



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBA

SOCIALINĖS IR SVEIKATOS APSAUGOS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2011 m. rugpjūčio 17 d. Nr. T1- 37
Marijampolė

Posėdis vyko 2011-08-17

Posėdžio pradžia 13.00 val.

Posėdžio pirmininkas Alvydas Kirkliauskas

Posėdžio sekretorė Rasa Matusienė

Dalyvauja:

Komiteto nariai: J. Senkienė, S. Raguckienė, G. L. Trimakaitė, V. Giraitytė

Administracijos darbuotojai: G. Rainienė, V. Bružinskaitė, D. Cinaitis, V. Dilys, J. Petrušauskienė

V. Brazys, S. Valančius, G. Gerdzevičiūtė

Kviestieji asmenys: A. Kuodienė, VšĮ Marijampolės ligoninės direktorė; V. Danilevičė, Marijampolės apskrities policijos komisariato Viešosios tvarkos skyriaus Miesto policijos nuovados Nepilnamečių reikalų pareigūnų veiklos grupės vyresnioji specialistė.

DARBOTVARKĖ:

Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2011-08-22 posėdžio klausimų.

1. SVARSTYTA:

Dėl priemonės Nr. VP3-3.1 – AM-01-V „Vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemų renovavimas ir plėtra Marijampolėje“

Kalbėjo:

V. Pielikis. Paraišką teikia UAB „Sūduvos vandenys“. Įgyvendinus projektą, padidės centralizuotai vandentvarkos paslaugas gaunančių gyventojų skaičius, pagerės projekto teritorijoje gyventojams teikiamų vandentvarkos paslaugų kokybė, sumažės aplinkos tarša.

Balsavo „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

2. SVARSTYTA:

Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos etikos komisijos sudarymo

Kalbėjo:

V. Vainalavičienė. Vadovaujantis Marijampolės savivaldybės tarybos etikos komisijos nuostatų 16 punktu, komisija sudaroma iš 4 Tarybos narių ir 2 gyvenamųjų vietovių bendruomenių atstovų tarybos įgaliojimų laikui. Komisijos pirmininko kandidatūrą teikia savivaldybės meras Tarybos mažumos (opozicijos) siūlymu. Kadangi keitėsi frakcijų skaičius, reikia keisti nuostatus. Siūloma po atstovą nuo kiekvienos frakcijos. Kaimiškų vietovių bendruomenių atstovas – L. Smelstorienė, miesto – seniūnaitis.

J. Senkienė. Kodėl ne seniūnas?

V. Vainalavičienė. Seniūnas – valstybės karjeros tarnautojas.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

3. SVARSTYTA:

Dėl draudimo rūkyti

Kalbėjo:

V. Bružinskaitė. Narkotikų kontrolės komisijos 2011 m. birželio 29 d. posėdyje buvo svarstomas klausimas dėl nepilnamečių rūkymo viešose vietose problemų sprendimo. Buvo nutarta Savivaldybės tarybai teikti pasiūlymą dėl tabako gaminių vartojimo viešose vietose (parkuose) apribojimo, išskiriant asmenų, neturinčių 18 metų, tabako vartojimo viešose vietose uždraudimą.

Parengtas tarybos sprendimo projektas tik dėl tabako gaminių vartojimo draudimo viešosiose vietose, kadangi Lietuvos Respublikos tabako kontrolės įstatymo 19 straipsnis reglamentuoja tabako gaminių vartojimo ribojimo atvejus, tačiau nėra numatytas asmenų, neturinčių 18 metų, tabako turėjimas ir vartojimas.

A. Kirkliauskas. Žiūrint į kitų miestų praktiką, pvz. Trakų rajono savivaldybės taryba tokį sprendimą priėmusi dar pernai.

V. Bružinskaitė. Vilniaus ir Kretingos savivaldybių tarybų sprendimus Vyriausybės atstovai apskundė teismui. Koks bus teismo sprendimas dar neaišku.

J. Senkienė. Numatyti zonas – ne vien tik parkus. Išplėsti teritorijas: apie mokyklas, baseinus, žaidimų aikšteles.

V. Bružinskaitė. Sprendimas ruoštas atsižvelgiant į komisijos protokolą.

A. Kirkliauskas. Nors priimtas protokolinis sprendimas, tačiau nepadaryta nieko, kad uždrausti nepilnamečiams rūkyti – tai problema. Juk kalbama apie nepilnamečių sveikatą.

V. Brazys. Mokyklos teritorijoje rūkyti griežtai uždrausta. Reikia visas mokyklas aptverti.

J. Petrušauskienė. Kodėl diskriminuojama pagal amžių? Institucijai tokia teisė nesuteikta. Kalbama apie žmogaus teises.

V. Danilevičė. Komisijos posėdyje buvo apie tai svarstyta. Lapkričio mėnesį buvo kreiptasi su prašymu nustatyti 200 metrų nerūkymo zonas nuo mokyklos teritorijos. Pasiūlymas atmestas.

A. Kirkliauskas. Atrodė, kad tos problemos nėra, visi ją stūmė nuo savęs. Atkreiptinas dėmesys, jog į policijos 2010 m. gruodžio mėnesio raštą sureaguota tik 2011 m. birželio mėn. Problema yra. Nereaguoti negalima.

J. Senkienė. Numatyti 200 -300 metrų atstumą nuo mokyklos teritorijos.

V. Brazys. Atstumo niekas nematuos. Reikia tiesiog uždrausti rūkyti mokyklos teritorijoje. Rūkymui turi būti numatytos vietos.

S. Valančius. Rūkymas mokyklos teritorijoje uždraustas įstatymu.

V. Dilys. Problema ta, jog aptvertoje teritorijoje nerūko - eina į kiemus, laiptines.

J. Senkienė. Jei numatytas prekybos alkoholiu atstumas nuo mokyklos teritorijos, tuomet turi būti ribojamas ir rūkymas.

V. Brazys. Siūlyti pataisą – 50 m. atstumu nuo mokyklos teritorijos.

A. Kirkliauskas. 50 m. per mažas atstumas. Siūlo 200 m. Reikia pritarti, kad pareigūnai galėtų dirbti savo darbą, palaikyti tvarką.

S. Valančius. Kaimiškose vietovėse daug parkų, tačiau sprendime įtraukti tik du. Siūlo kaimiškųjų vietovių parkų sprendime nerašyti. Atstumą nuo teritorijų apibrėžti balsavimu. Siūlo pakviesti Narkotikų kontrolės komisijos narius į Tarybos posėdį.

V. Brazys. Pritaria siūlymui.

V. Danilevičė. Trakų savivaldybės sprendimu nerūkymo zonos išplėstos. Įrašyti ne tik parkai, bet ir vaikų žaidimų aikštelės, autobusų sustojimai, kt. vietos.

V. Bružinskaitė. Atsižvelgta į protokolą. Plėtros, verslo ir ūkio vystymo komitetas siūlė išbraukti parkus, palikti tik J. Basanavičiaus aikštę ir prieigas prie jos.

A. Kirkliauskas. Reikia padaryti pradžia, vėliau bus galima plėsti nerūkymo zonas.

A. Kuodienė. Įtraukti į nerūkymo zonas gydymo įstaigų teritorijas.

A. Kirkliauskas. Siūlo pritarti nerūkymo zonai nuo mokyklos teritorijos – 200 m.
Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui su pataisa – nerūkymo zona nuo mokyklos teritorijos – 200 metrų.

4. SVARSTYTA:

Dėl pritarimo VšĮ Marijampolės ligoninės prašymui apmokėti gydytojo rezidento studijų kainą

Kalbėjo:

V. Bružinskaitė. Ligoninės 2011-08-09 rašte Nr. 1-2020 „Dėl specialistų poreikio prognozės“, nurodoma, kad ligoninės veiklai užtikrinti būtini šių sričių specialistai: vidaus ligų gydytojas, chirurgas, kardiologas, anesteziologas reanimatologas, ortopedas traumatologas. Teisės aktai leidžia apmokėti studijų kainą, reikalingas tik Tarybos pritarimas.

J. Senkienė. Kokiu principu pasirinktas šis žmogus? Ar jis liks dirbti Marijampolės ligoninėje?

A. Kuodienė. Sutartyje numatyta, jog dirbs visu etatu. Šis jaunuolis pasirinko Marijampolę, kadangi pats yra marijampolietis. Ligoninėje atliko internatūros praktiką, gydytojai jam pretenzijų neturi.

Jaučiamas gydytojų trūkumas. Kitos savivaldybės tik tokiu būdu juos pritraukia ir išlaiko. Ligoninė šiuo metu turi 4 rezidentus. Po 2 metų darbą pradės pirmasis gydytojas – kardiologas.

Kad traumatologas – nėra blogai, atsižvelgiant į dirbančių gydytojų amžių. Šiuo metu ligoninėje dirba 8 gydytojai ortopedai traumatologai (iš jų vienas pensinio amžiaus, 4 netoli pensinio amžiaus, gydytojų amžiaus vidurkis – 55 metai).

Darbo sąlygos tikrai sudarytas geros, reikalingas tik personalas ir reikia jį atnaujinti.

V. Brazys. Prisiimdami sutikimą šiems metams lėšas numatyti galima, tik kol ligoninė gaus leidimą mokėti savo lėšomis. Jei Tarybos nariai pritar, lėšas galima skirti iš mero fondo.

A. Kirkliauskas. Koks pradedančiojo gydytojo darbo užmokestis?

A. Kuodienė. 2600 Lt (priskaičiuotas). Pagal ligoninėje patvirtintą darbo apmokėjimo tvarką, gydytojams už papildomą darbą, konsultacijas kituose skyriuose, mokami priedai.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

5. SVARSTYTA:

Dėl Marijampolės savivaldybės 2011 metų biudžeto patikslinimo

Kalbėjo:

G. Rainienė. Sprendimo projektu persiirstomos mokinio krepšelio lėšos brandos egzaminams organizuoti ir vykdyti tarp švietimo įstaigų.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

6. SVARSTYTA:

Dėl Marijampolės savivaldybės privatizavimo fondo lėšų naudojimo 2011 metų sąmatos, patvirtintos Marijampolės savivaldybės tarybos 2011 m. vasario 21 d. sprendimu Nr. 1-1550, patikslinimo

Kalbėjo:

G. Rainienė. 2011 metais bus gauta 140,0 tūkst. Lt papildomų pajamų iš privatizavimo sandorių. Reikalinga patikslinti privatizavimo fondo naudojimo sąmatą. Savivaldybės administracinio pastato II aukšte reikalinga atlikti remontą. Remonto išlaidos sudarytų 100,0 tūkst.

15,0 tūkst. Lt reikalinga Meškučių k. bibliotekos patalpų, kuriame įsikurs vaikų darželis, stogo remontui.

Dėl paramos kreipėsi „Saulės“ mokyklos direktorė. Šioje mokykloje buvo vykdomi apšildymo darbai. Atlikta pusė. Numatyta skirti 150 tūkst. Lt iš šio fondo apšildymo darbams užbaigti ir dar 50 tūkst. Lt tvorai.

J. Senkienė. Jei numatoma tvorai skirti 50 tūkst. Lt, tai konkurso sąlygose bus nurodyta ši konkreti suma.

V. Brazys. Tai tik preliminarūs paskaičiavimai. Tikslī suma bus paskaičiuota ir pateikta Tarybos posėdyje.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

7. SVARSTYTA:

Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Marijampolėje, Vytauto g. 17, panaudos asociacijai Marijampolės jaunimo organizacijų tarybai „Apskritas stalas“

Kalbėjo:

G. Rainienė. Marijampolės jaunimo organizacijų taryba „Apskritas stalas“ nuo 2009 m. sausio mėn. savo veiklai vykdyti naudojosī patalpomis, esančiomis Rasos g. 6. Marijampolės savivaldybės taryba 2011 m. gegužės 9 d. sprendimu perdavė turtą Rasos g. 6 VŠĮ „Profesijų spektras“ neįgaliųjų profesinės reabilitacijos centrui įsteigti. „Apskritas stalas“ apžiūrėjo patalpas Vytauto g.17 ir sutinka į jas keltis.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

8. SVARSTYTA:

Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Marijampolėje, Vytauto g. 17, panaudos Marijampolės profesinių sąjungų bendrijai

Kalbėjo:

G. Rainienė. Gautas VŠĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro raštas, kuriame įstaiga prašo papildomų patalpų Bažnyčios g. 19 savo veiklai vykdyti ir Marijampolės profesinių sąjungų bendrijos raštas, kuriuo bendrija sutinka persikelti į kitas patalpas. Kultūros paveldui išsikėlus į patalpas, esančias Vytauto g. 19, liko 5 laisvi kabinetai. 1 kabinetas vis dar laisvas.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

9. SVARSTYTA:

Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Marijampolėje, Bažnyčios g. 19, panaudos viešajai įstaigai Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centrui

Kalbėjo:

G. Rainienė. Profesinių sąjungų bendrijai persikėlus į kitas patalpas, liko tuščias kabinetas. Todėl, atsižvelgiant į VŠĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro raštą dėl negyvenamųjų patalpų skyrimo, kabinetas panaudos būdu perduodamas centrui.

Balsavo: „UŽ“ - vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

10. SVARSTYTA:

Dėl ilgalaikio materialiojo turto, esančio Marijampolėje, R. Juknevičiaus g. 32, nurašymo

Kalbėjo:

A. Kirkliauskas. Kada bus tvarkoma teritorija? Regbio treneris domisi šio projekto vykdymo eiga, kadangi yra numatytas regbio aikštynas.

G. Rainienė. Šiuo metu aikštė yra prastos būklės – danga suplyšusi, susibangavusi, tvora išdraskyta, vietomis nuvirtusi. Aikštė ne tik kad netinkama naudoti, bet ir yra labai prastas jos estetinis vaizdas. Todėl siūloma dangą ir tvorą nurašyti ir šį turtą likviduoti.

Stadiono renovacijos projektą vykdo „Sūduvos“ gimnazija, jai bus perduotas turtas.

D. Cinaitis. Pirkimą rengė Komunalinio ūkio skyrius. Sutartis sudaryta, parengtas techninis projektas. Darbai gali būti pradėti vykdyti jau šį mėnesį.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

11. SVARSTYTA:

Dėl bendrabučio suteikimo

Kalbėjo:

G. Rainienė. Marijampolės kolegija 2010 m. Savivaldybei perdavė pastatą (bendrabutį), Marijampolėje, J. Jablonskio g. 2A. Marijampolės savivaldybės taryba 2011 m. birželio 6 d. sprendimu patvirtino naują Savivaldybei nuosavybės teise priklausančių gyvenamųjų patalpų bendrabučiuose suteikimo tvarkos aprašą, kurio 12 punkte numatė galimybę, pritarus Tarybai, išnuomoti patalpas bendrabučiuose išimties tvarka. Projekte numatyta išnuomoti gyvenamąsias patalpas bendrabutyje dviems šeimoms iš Jaunų šeimų sąrašo, vienai – iš bendrojo sąrašo ir vienai daugiavaikiai šeimai, įrašytai į įskaitą, socialiniam būstui gauti.

A. Kirkliauskas. Aiškinamajame rašte pateikta neišsami informacija apie šeimas, kurioms skiriamos gyvenamosios patalpos.

J. Senkienė. Ar nebus skundų iš šeimų, laukiančių būsto?

G. Rainienė. Skundų nebus, kadangi labai daug šeimų patalpų šiame bendrabutyje atsisakė raštiškai.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

12. SVARSTYTA:

Dėl buto pirkimo – pardavimo sutarties sudarymo su Janina Borutaite

Kalbėjo:

G. Rainienė. Į Savivaldybę kreipėsi Janina Borutaitė dėl nebaigto privatizuoti buto. Kadangi buto nusidėvėjimas yra 53 procentai, bute nėra jokių patogumų, Savivaldybei nereikės šio buto remontuoti ar gerinti sąlygų nuomininkei. Name yra 2 butai. Butas Nr. 1 jau yra privati nuosavybė.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

13. SVARSTYTA:

Dėl mažmeninės prekybos alkoholiniais gėrimais licencijavimo

Kalbėjo:

G. Rainienė. Šio sprendimo tikslas - sudaryti galimybę įmonėms, norinčioms gauti, papildyti ar patikslinti licenciją, paraišką ir kitus dokumentus Savivaldybės administracijai pateikti raštu ar elektroninėmis priemonėmis per atstumą, tiesiogiai arba per Paslaugų ir gaminių kontaktinį centrą, sumažinti administracinę naštą verslui, pakeisti reorganizuotos Valstybinės tabako ir alkoholio kontrolės tarnybos pavadinimą į „Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas“. Pritarus šiam sprendimo projektui, būtų supaprastinta licencijų išdavimo, papildymo, patikslinimo procedūra.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

14. SVARSTYTA:

Dėl pritarimo ir lėšų skyrimo projektui „Naftos produktais užterštos teritorijos, esančios Gamyklų g. 8, Marijampolėje, išvalymas“

Kalbėjo:

D. Cinaitis. Kadangi anksčiau teikta paraiška buvo atmesta, vėl teikiama naujai. Dėl finansavimo sprendimo dar nėra. Jei Geologijos tarnyba patvirtins, jog teritorija tikrai užteršta, lėšos bus skirtos.

Buvo numatyta, jog lėšos bus skiriamos sekančiai: 70% - ES; 15% - „Marijampolės šilumos tinklai“ ir 15% - savivaldybė. Šiuo metu jau yra pataisytas finansavimo aprašas ir teikiamas toks variantas: 80% - ES, 15% - „Marijampolės šilumos tinklai“ ir 5% - savivaldybė.

Plėtros, verslo ir ūkio vystymo komitetas siūlė įpareigoti „Marijampolės šilumos tinklus“, jog šie 15% susimokėtų iš savo biudžeto (ne iš savivaldybės skiriamų asignavimų).

J. Senkienė. Ar nėra labiau užterštų teritorijų?

D. Cinaitis. Nėra. Be to, reikia atsižvelgti į visos dokumentacijos ruošimą. Savivaldybė jau skyrusi šiam projektui apie 50 tūkst. Lt. Reikia problemą spręsti ir pabaigti darbus iki galo.

J. Senkienė. Nepritaria projekto vykdymui – savivaldybės indėlis į jį per didelis.

A. Kirkliauskas. Klausimą detaliau svarstyti ir apsispręsti Tarybos posėdyje.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Klausimą detaliau svarstyti ir sprendimą priimti Tarybos posėdžio metu.

15. SVARSTYTA:

Dėl pritarimo Marijampolės laisvosios ekonominės zonos steigimui ir žemės sklypų išnuomojimo Marijampolės laisvajai ekonominei zonai steigti

Kalbėjo:

D. Cinaitis. 2005-2006 m. Savivaldybės dalyvavo projekte, kurį koordinavo Ūkio ministerija, atrinkti 4 sklypus, kuriuose galima būtų steigti pramonines zonas. Marijampolė pasirinkta 7 mėnesiais vėliau, nei kitos savivaldybės, kadangi buvo svarstoma - Marijampolė ar Vilnius. Paruošti planai. 64,75 ha – performuoti detaliuoju planu. 18 ha – detalusis planas dar nėra parengtas. Pirmajame sklype suformuota 15 sklypų įmonėms.

Ūkio ministerija siūlo pramoninių parkų teritorijose steigti laisvasias ekonomines zonas ir prašo savivaldybių tarybų pritarimo. Paruoštas sprendimo projektas.

Plėtros, ūkio ir verslo vystymo komitete buvo siūlymas į teritoriją įtraukti ir tuos sklypus, kurie nėra įtraukti į detalų planą. Tai svarbu, kadangi įstatyme nusimato konkreti teritorija laisvajai ekonominei zonai steigti.

J. Senkienė. Kokia išlaidų suma? Kas finansuos infrastruktūros įrengimą?

D. Cinaitis. Žemei pirkti išleista 4 mln.50 tūkst. Lt, iš viso apie 4 mln. 550 tūkst. Lt. Infrastruktūrai buvo numatyti 24 mln. 2007-2013 metų programoje. Tačiau vėliau sužinota, jog Akmenei ir Marijampolei šiam laikotarpiui lėšos nebus skiriamos.

Ūkio ministerijos pozicija – jei atsiras zonos, bus laisvos ekonominės zonos statusas, tuomet bus projektas dėl lėšų skyrimo infrastruktūrai. Projektą vykdys administracija. Lėšų poreikis šiuo metu dar neaiškus. Techninis projektas buvo rengtas esant aukštomis kainoms, t.y. apie 40 mln. Lt.

V. Giraitytė. Ar bus imamas nuomos mokestis, kas jį nustatys?

D. Ciaitis. Savivaldybė išnuomos žemę įmonei, o ši ją pernuomos. Kainą nustatys taryba.

A. Kirkliauskas. Nuomos kaina turi būti patraukli, kad pritrauki kitas įmones. Ar yra pavyzdžių kitų savivaldybių, kurios dirba šiuo klausimu?

D. Cinaitis. Šiai dienai pakankamai gerai tvarkosi Kėdainių savivaldybė. Kitos 3 savivaldybės paruošę sprendimus, tačiau jie dar nepatvirtinti. Daug paprasčiau yra toms savivaldybėms, kurios turi daugiau laisvos valstybinės žemės.

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

16 SVARSTYTA:

Dėl papildomų darbų vykdymo, įgyvendinant projektą „Kompleksinis miesto centrinės dalies (Bažnyčios g., J.Bendoriaus g., Laisvės g., V. Kudirkos g. ir Gedimino g. atraktomis apribotos zonos) viešųjų erdvių sutvarkymas“

Kalbėjo:

J. Senkienė. Kodėl darbai pabrango?

D. Cinaitis. Investicijų programoje įrašyta 16 mln. Lt. Pagrindinės vykdytos priemonės – statybos darbai. Vyko atviras konkursas. Pasiūlymai gana brangūs. Kaina po pirkimų liko apie 22 mln. Lt. Klausimas dėl papildomų darbų svarstytas administracijoje dar 2010 m. spalio mėnesį. Buvo nuspręsta, jog sutaupius lėšų, papildomi darbai bus vykdomi. Tam reikalinga 2 mln. Lt. Trūksta 6 mln. Lt numatytiems ir 2 mln. Lt papildomiems darbams atlikti.

Marijampolės savivaldybės administracija raštu jau kreipėsi į Vidaus reikalų ministeriją su prašymu perskirstyti programos lėšas tarp projektų, neviršijant numatytų 71 mln. Lt.

G. L. Trimakaitė. Kas nutiks, jei ministerija nesutiks perskirstyti lėšas?

D. Cinaitis. Lėšos turės būti skirtos iš savivaldybės biudžeto. Tačiau tokia situacija mažai tikėtina.

„Balsavo“ „UŽ“ - vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

17. SVARSTYTA:

Dėl Marijampolės regioninio centro kompleksinės plėtros 2008-2013 metų investicinės programos valdymo grupės sudarymo

Kalbėjo:

D. Cinaitis. Į Darbo grupę Plėtros, ūkio ir verslo vystymo komitetas siūlė po atstovą nuo komiteto.

J. Senkienė. Siūlo pagal frakcijas.

A. Kirkliauskas. Pritaria J. Senkienės siūlymui.

NUTARTA:

Į Darbo grupę skirti po atstovą iš kiekvienos frakcijos.

18. SVARSTYTA:

Dėl Marijampolės savivaldybės mero komandiruotės į Soligorską Baltarusijos Respublikoje ir Marijampolės savivaldybės mero pavadavimo

Balsavo: „UŽ“ – vienbalsiai.

NUTARTA:

Pritarti sprendimo projektui.

Posėdžio pabaiga 15.00 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Alvydas Kirkliauskas

Rasa Matusienė