MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖ

MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. spalio d. Nr. K-
Marijampolė

Posėdžio data: 2026 m. spalio 2 d.
Daromas vaizdo ir garso įrašas.
Posėdžio pradžia: 10.00 val.
Posėdžio pabaiga: 10.31 val.
Posėdžio pirmininkas Marijampolės savivaldybės tarybos Etikos komisijos pirmininkas Valdas Pileckas.
Posėdžio sekretorė Marijampolės savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė Rasa Plytninkienė.
Dalyvauja Marijampolės savivaldybės tarybos Etikos komisijos nariai: Algirdas Brazys, Irena Lunskienė, Erika Naikelienė, Paulius Marozas.
Posėdžio pirmininkas Valdas Pileckas supažindina komisijos narius su iš anksto išsiųstu posėdžio darbotvarkės projektu ir siūlo už jį balsuoti.
BALSAVO: „už" – 5, „prieš" – 0, „susilaikė" – 0.
NUTARTA: Pritarti šiai posėdžio darbotvarkei:
1. Dėl gauto skundo „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių galimo valstybės politikų elgesio principų pažeidimo tyrimo".
2. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA: Dėl gauto skundo „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių galimo valstybės politikų elgesio principų pažeidimo tyrimo".
Marijampolės savivaldybės tarybos Etikos komisijos (toliau – Komisija) pirmininkas Valdas Pileckas informuoja komisijos narius dėl Algirdo Brazio nusišalinimo. Siekiant išvengti abejonių dėl galimo šališkumo ir interesų konflikto regimybės, Komisijos pirmininkas siūlo Komisijos nariui Algirdui Braziui nusišalinti nuo minimo klausimo svarstymo. Nusišalinimas būtinas dėl kelių priežasčių: pirma priežastis - institucinis ir koleginis ryšys, kadangi svarstomas politikų elgesys yra tiesiogiai susijęs su Kontrolės komitetu, kurio narys Algirdas Brazys yra ir Komisijos narys. Nagrinėjant to paties Kontrolės komiteto kolegų elgesį, kyla natūrali nešališkumo rizika, gali būti įžvelgiamas solidarumas arba, priešingai, išankstinis nusistatymas; antra priežastis – iš anksto pareikšta nuomonė ir balsavimo faktas Kontrolės komitete. Kadangi Algirdas Brazys yra Kontrolės komitete ir dalyvavo posėdyje, kuriame buvo nagrinėjama pareiškėjo skundžiama situacija, jis jau išreiškė aiškią savo poziciją ir balsavo prieš

Kontrolės komiteto priimtą sprendimą. Jis jau turi susiformavusią nuomonę apie patį Kontrolės komiteto sprendimą ir jo priėmimo aplinkybes, kuris tapo Komisijos tyrimo objektu. Todėl jam dalyvaujant ir svarstant šį klausimą, būtų pažeistas nešališkumo principas, o priimtas sprendimas vėliau galėtų būti lengvai apskųstas ir panaikintas dėl procedūrinių pažeidimų. Todėl ir siūloma nusišalinti nuo šio klausimo.

Komisijos narys Algirdas Brazys nusišalina nuo nagrinėjamo klausimo sprendimo. Komisijos posėdyje lieka ir balsavime dalyvauja 4 Komisijos nariai.

Komisijos pirmininkas Valdas Pileckas trumpai pristato gautą skundą. 2026 m. rugsėjo 25 d. Marijampolės savivaldybės tarybos sekretorė persiuntė Komisijai gautą Marijampolės savivaldybei pavaldžios įmonės darbuotojo, teisininko, 2026 m. rugsėjo 23 d. skundą „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių galimo valstybės politikų elgesio principų pažeidimo tyrimo". Komisijos pirmininkas nurodo, kad visiems Komisijos nariams buvo išsiųsta svarstomo klausimo medžiaga, t. y. skundas ir keturi jo priedai, su kuriais Komisijos nariai yra susipažinę. Šiandien yra svarbu priimti sprendimą pradėti ar nepradėti tyrimą dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių Kęstučio Traškevičiaus, Edmundo Razvicko ir Kęstučio Tumelio elgesio atitikties Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio nuostatoms.

Komisijos pirmininkas, pristatydamas gautą skundą, nurodo, kad skundo autorius kreipėsi į Komisiją dėl galimo Marijampolės savivaldybės tarybos narių Edmundo Razvicko, Kęstučio Tumelio ir Kęstučio Traškevičiaus valstybės politikų elgesio principų, nurodytų Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje, pažeidimo. Aukščiau nurodyti asmenys yra Marijampolės savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto nariai. Pareiškėjas skunde pateikė informaciją, kad jis nuo 2019 m. dirba uždarojoje akcinėje bendrovėje teisininku. Pareiškėjas 2026 m. birželio mėnesio pradžioje gavo Kontrolės komiteto 2026 m. birželio 11 d. raštą dėl informacijos pateikimo. Šiuo raštu Kontrolės komitetas siekė gauti informaciją apie įmonės teisininko priklausymą profesinėms sąjungoms pagal atitinkamus laikotarpius, nepažeidžiant asmens duomenų apsaugos reikalavimų. Kadangi nebuvo nurodyta, kokio teisininko, buvo paprašyta patikslinti prašymą. Kontrolės komitetas 2026 m. liepos 9 d. rašte dėl informacijos pateikimo, nurodė, kad siekia gauti informaciją apie įmonės teisininko priklausymą profesinėms sąjungoms, o šios informacijos gavimo teisinis pagrindas yra Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 21 straipsnio 5 dalis bei Kontrolės komiteto 2026 m. balandžio 23 d. posėdžio nutarimas. Pareiškėjas toliau nurodo, kad uždarojoje akcinėje bendrovėje dirba teisininku ir yra teisės magistras. Ši uždaroji akcinė bendrovė Kontrolės komitetui pateikė atsakymą, kuriame nurodė teisės aktus, paneigiančius Kontrolės komiteto prašymo teisėtumą. 2026 m. rugpjūčio 27 d. Kontrolės komiteto posėdyje pareiškėjo duomenų išreikalavimui buvo skirtas, kaip pareiškėjas skunde rašo, net atskiras posėdžio klausimas. Nors posėdžio protokole nenurodytas Kontrolės komiteto pirmininko Kęstučio Traškevičiaus pagrindinis motyvas, kodėl siekiama gauti pareiškėjo asmens duomenis, šio Kontrolės komiteto 2026 m. rugpjūčio 27 d. posėdžio vaizdo įraše (nuoroda https://www.youtube.com/watch?v=oE3ZuogdF4E laikas nuo 1:42 iki 1:59), Kęstutis Traškevičius pasakė, kad tai yra principo reikalas, nors dabar duomenys nėra aktualūs. Tam pritarė du Kontrolės komiteto nariai, o vienas Kontrolės komiteto narys, Algirdas Brazys, nepritarė. Posėdyje dalyvavo ir Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius Nerijus Mašalaitis bei tvirtino, kad

skundžiamų tarybos narių reikalavimas yra nepagrįstas. Kontrolės komiteto pirmininkas Kęstutis Traškevičius nurodė, kad klausimas priklauso Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos kompetencijai. Toliau pareiškėjas skunde nurodo, jog jam nėra žinomi Marijampolės savivaldybės tarybos narių Edmundo Razvicko, Kęstučio Tumelio ir Kęstučio Traškevičiaus tikrieji motyvai siekiant gauti informaciją, kuri pagal Kontrolės komiteto kompetenciją galbūt nėra gautina, bet tai, kad jiems informacija reikalinga tik iš principo, paskatino pareiškėją kreiptis į Komisiją. Pareiškėjas skunde taip pat nurodo, kad Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje nurodyti valstybės politikų elgesio principai - pagarba žmogui ir valstybei (laikosi žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrina, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didina pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis, padorumas (elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui). Atsižvelgdamas į visa tai, t. y. į pateiktą medžiagą ir nurodytus motyvus, pareiškėjas prašo ištirti, ar Marijampolės savivaldybės tarybos nariai Edmundas Razvickas, Kęstutis Tumelis ir Kęstutis Traškevičius, eidami Marijampolės savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto narių pareigas ir reikalaudami jų kompetencijai nepriskirtos informacijos apie pareiškėjo buvimą profesinėje sąjungoje, nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje nurodytų politikų elgesio pagarbos žmogui ir valstybei bei padorumo principų. Prie skundo pridedami 4 priedai: Kontrolės komiteto 2026 m. birželio 11 d. raštas Nr. SA-6051 (3.38. Mr) „Dėl informacijos pateikimo"; Kontrolės komiteto 2026 m. liepos 9 d. raštas Nr. SA-6890 (3.38 Mr) „Dėl informacijos pateikimo"; Uždarosios akcinės bendrovės „Sūduvos vandenys" 2026 m. liepos 22 d. raštas Nr. SD-1652 (1.3); Kontrolės komiteto 2026 m. rugsėjo 1 d. raštas Nr. SA-8744 (9.1 Mr) „Dėl informacijos pateikimo".

Komisijos pirmininkas Komisijos narių paprašo išdėstyti savo nuomonę, kadangi Komisija turės apsispręsti pradėti ar nepradėti tyrimą.

Komisijos narė Irena Lunskienė pritaria tyrimo pradėjimui ir mano, kad tai būtų teisinga. Turėtų būti iškviesti visi čia įvardyti asmenys – ir tarybos nariai, ir komisijų, ir komiteto nariai, kad būtų galima juos išklausyti. Raštas yra vienas, o vis dėlto jų nuomonė atskira. Gal jie ką nors daugiau paaiškins, negu parašyta rašte. Irena Lunskienė siūlo pradėti tyrimą.

Komisijos narė Erika Naikelienė siūlo tyrimo nepradėti ir nurodo, kad peržiūrėjus visus Kontrolės komiteto vaizdo įrašus, ji nemato jokių elgesio nusižengimų. Jeigu Kontrolės komiteto nariai vieningai nusprendžia, kad informaciją reikia patikslinti, tai tam ir yra Kontrolės komitetas, kad jo nariai su šia informacija susipažintų. Erika Naikelienė mano, kad tyrimo neverta pradėti.

Komisijos narys Paulius Marozas nurodo, kad čia yra gal labiau teisinis, juridinis klausimas dėl to, kad Kontrolės komiteto nariai tos informacijos prašė ir nemano, kad vien savo papildomos informacijos prašymu parodė kažkokią nepagarbą ar panašiai. Čia yra gal labiau teisinis klausimas, kuris jau ne mūsų Komisijos kompetencijoje. Paulius Marozas mano, kad kalbant apie etikos klausimą, čia nereikėtų pradėti tyrimo. O jeigu yra kažkokių ginčų, ar jie turėjo teisę prašyti tos informacijos ir panašiai, tai čia turbūt jau ne mūsų Komisijos klausimas.

Komisijos pirmininkas Valdas Pileckas mano, kad būtų tikslinga pradėti tyrimą, nes Komisija gautų tikslesnę informaciją. Dabar informacija yra tik vieno žmogaus, tik skundo autoriaus. Jeigu tyrimas bus pradėtas, paprašysime

Kontrolės komiteto narių paaiškinimų, kadangi balsavimas Kontrolės komitete buvo nevieningas ir nuomonės skyrėsi. Tuomet turėsime pilnesnę informaciją. Nepradėdami tyrimo, neturėsime tikslios informacijos. Dėl Kontrolės komiteto, dėl skunde išdėstytų aplinkybių, mes galime pasikviesti Kontrolės komiteto narius ir skundo autorių ir tą reikėtų padaryti kitame Komisijos posėdyje.

Komisijos narė Irena Lunskienė mano, kad žmogus, pats būdamas teisininkas, ne veltui kreipėsi čia. Matyt yra tam priežastis ir reikalinga išklausyti visus. Pareiškėjas kreipėsi į Komisiją dėl to, kad politikai galimai pažeidė tam tikras nuostatas.

Komisijos pirmininkas nurodo, kad Komisija, gavusi Kontrolės komiteto vaizdo įrašą ir protokolą, turėtų pilnesnį vaizdą ir galėtų priimti teisingą sprendimą. Jeigu mes pradedame tyrimą, tai nereiškia, kad mes teisiame tarybos narius, politikus.

Paulius Marozas paklausia, kad jei mes pradėsime tyrimą, tai ką stengsimės išsiaiškinti? Ar tarybos nariai teisėtai prašė papildomos informacijos? Jeigu šį klausimą bandysime nagrinėti, tai mes gal veiksime ne pagal savo kompetenciją? Vien dėl to, kad tarybos nariai domėjosi, klausė, Paulius Marozas nemato nepagarbos ar etikos pažeidimų ir klausia ar Komisija neviršija savo kompetencijos?

Komisijos narė Irena Lunskienė nemano, kad Komisija viršija savo kompetenciją.

Komisijos pirmininkas nurodo, kad Komisija prižiūri, kaip savivaldybės meras ir tarybos nariai laikosi įstatymų, kitų teisės aktų, reglamentuojančių mero ir tarybos narių veiklą bei elgesį. Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 7 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad valstybės politiko elgesio tyrimas Komisijoje gali būti pradėtas, kai yra bent vienas iš šių pagrindų: fizinio ar juridinio asmens skundas, kreipimasis ar pranešimas apie valstybės politiko galimai padarytą šiame kodekse nustatytų valstybės politikų elgesio principų, nuostatų ar institucijos, kurioje politikas eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose valstybės politikui nustatytų reikalavimų pažeidimą. Taigi pagrindas yra, jį reglamentuoja Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodeksas. Šiuo atveju tyrimo objektas yra politikų elgesys, o pagrindas - uždarosios akcinės bendrovės teisininko skundas. Komisijos pirmininkas Komisijos nariams teikia siūlymą balsuoti dėl tyrimo pradėjimo dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių Kęstučio Traškevičiaus, Edmundo Razvicko ir Kęstučio Tumelio elgesio atitikties Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio nuostatoms. Komisija vertintų tarybos narių elgesio atitiktį kodekse įtvirtintiems pagarbos žmogui ir valstybei bei padorumo principams. Pagarba žmogui ir valstybei – laikosi žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrina, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didina pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis. Padorumas – elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui.

BALSAVO: „už" – 2, „prieš" – 2, „susilaikė" – 0.

Komisijos pirmininkas nurodo, kad dviem balsavus už, o dviem prieš ir susilaikiusių nėra, vadovaujantis Komisijos nuostatais balsuojama dar kartą. Jeigu balsavus dar kartą balsai pasiskirsto po lygiai, skelbiama pertrauka, kurios metu Komisijos nariai kartu su Komisijos pirmininku aptaria nesutarimus dėl sprendimo ir siekia kompromiso. Pertraukos trukmė negali būti ilgesnė nei 30 minučių. Komisijos pirmininkas Komisijos nariams teikia siūlymą dar kartą balsuoti dėl

tyrimo pradėjimo dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių Kęstučio Traškevičiaus, Edmundo Razvicko ir Kęstučio Tumelio elgesio atitikties Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio nuostatoms. Komisija vertintų tarybos narių elgesio atitiktį kodekse įtvirtintiems pagarbos žmogui ir valstybei bei padorumo principams. Pagarba žmogui ir valstybei – laikosi žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrina, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didina pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis. Padorumas – elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui.

BALSAVO: „už" – 2, „prieš" – 2, „susilaikė" – 0.

Skelbiama 10 minučių pertrauka.

Po pertraukos, Komisijos pirmininkas Valdas Pileckas nurodo, kad pertraukos metu buvo derinamos nuomonės ir pozicijos, buvo ieškoma kompromiso. Komisijos pirmininkas paaiškina, kad jei po šio balsavimo balsai pasiskirstys po lygiai, bus laikoma, kad sprendimas nepriimtas. Komisijos pirmininkas teikia siūlymą Komisijos nariams balsuoti trečią kartą dėl tyrimo pradėjimo dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių Kęstučio Traškevičiaus, Edmundo Razvicko ir Kęstučio Tumelio elgesio atitikties Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio nuostatoms. Komisija vertintų tarybos narių elgesio atitiktį kodekse įtvirtintiems pagarbos žmogui ir valstybei bei padorumo principams. Pagarba žmogui ir valstybei – laikosi žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrina, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didina pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis. Padorumas – elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui.

BALSAVO: „už" – 2, „prieš" – 2, „susilaikė" – 0.

NUTARTA: Laikoma, kad sprendimas dėl tyrimo pradėjimo dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių Kęstučio Traškevičiaus, Edmundo Razvicko ir Kęstučio Tumelio elgesio atitikties Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio nuostatoms nepriimtas ir skundo „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių galimo valstybės politikų elgesio principų pažeidimo tyrimo" nagrinėjimas yra baigtas.

2. Kiti klausimai.

Kitų klausimų nėra, Komisijos posėdis skelbiamas baigtu.

Posėdžio pirmininkas Valdas Pileckas

Posėdžio sekretorė Rasa Plytninkienė