



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBA

ANTI-KORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. kovo 10 d. Nr. K-108 (1.30)
Marijampolė

Posėdžio pradžia 2021 m. kovo 10 d. 15.00 val. nuotoliniu būdu per ZOOM

Posėdžio pabaiga val. 2021 m. kovo 10 d. 16 val. 00 min.

Posėdžio pirmininkas: Komisijos pirmininkė Marijampolės savivaldybės tarybos narė Vaida Pituškienė

Posėdžio sekretorė: Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Vilija Mickevičiūtė.

Dalyvauja: dalyvavusiųjų Komisijos narių sąrašas pridedamas.

SIŪLYMAS. Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė supažindina su galimybe daryti posėdžio garso įrašą bei pasiūlo Komisijos nariams balsuoti.

NUTARTA. Komisijos nariai vienbalsiai pritaria siūlymui daryti posėdžio garso įrašą.

SIŪLYMAS. Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė supažindina su posėdžio darbotvarkės projektu, paaiškina numatytą darbotvarkę sąlygojusias aplinkybes, pastebi, jog siūlytini posėdžio darbotvarkės dokumentai išsiųsti Komisijos nariams susipažinti el. paštu, primena, jog darbotvarkės projekte pateikiamų klausimų svarstymas pradėtas 2021 m. kovo 4 d. Komisijos posėdyje, todėl šių klausimų nagrinėjimas tęsiamas ir pateikia posėdžio darbotvarkės projektą balsavimui.

SIŪLYTA tokia posėdžio darbotvarkė:

1. Dėl Marijampolės savivaldybės korupcijos prevencijos 2021-2024 programos projekto“ (toliau- Programa).
2. Dėl Tarybos sprendimo projekto „Dėl Antikorupcijos komisijos nuostatų pakeitimo“ (toliau- Nuostatai).
3. Dėl Marijampolės savivaldybės korupcijos prevencijos 2017-2020 programos įgyvendinimo plano ataskaitos (toliau- Ataskaita).

NUTARTA. Komisijos nariai vienbalsiai (5 (keturi)- „už“) pritaria pateiktai Komisijos posėdžio darbotvarkei.

1. SIŪLYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės korupcijos prevencijos 2021-2024 programos projekto“.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė Komisijos narius informuoja, jog Komisijos posėdyje dalyvauja Ilona Žilinskienė, Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės skyriaus vedėja (toliau- Vedėja), rengusi Programos projektą, bei pristatysianti jį Komisijos nariams.

Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės skyriaus vedėja Ilona Žilinskienė pakartotinai koncentruotai pristato Programą, nurodo priežastis, lėmusias būtinybę ją parengti: (ankstesnė Programa vykdyta 2017-2020 metais, todėl atsirado pareiga parengti naują, įtraukiant aktualias sritis), akcentuoja galimybę ją nuolat atnaujinti, ją peržiūrėti, papildant ar pakeičiant, siejant ją su strateginiu planu. Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės skyriaus vedėja Ilona Žilinskienė (toliau- Vedėja), pristatydama Programą su joje nurodytomis 19 priemonių, nurodo, kad pasirinktas ir išplėstas Programos vykdytojų ratas, t.y., atskirų Programos plano priemonių vykdytojais nurodomos ne tik, Taryba, Administracija, bet ir Savivaldybės biudžetinės ir viešosios įstaigos, Savivaldybės valdomos įmonės, taip atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos rekomendacijas. Vedėja pristato kiekvieną Programos plano priemonę atskirai, nurodo, kuri nauja priemonė, o kurios tęsiamas įgyvendinimas, pabrėžia, jog, atsižvelgiant į 2021 m. kovo 4 d. vykusio Komisijos posėdžio metu gautą Komisijos narių pasiūlymą, papildyta Programos 6 priemonė, numatanti pareigą Programos priemonės vykdytojams skelbti informaciją apie laisvas nuolatinio darbo pobūdžio darbo vietas tiek Savivaldybės institucijose, tiek ir Savivaldybės biudžetinėse ir viešosiose įstaigose.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė klausia dėl sveikatos priežiūros įstaigų įtraukimo į Programą (tiek 6 priemonė, tiek ir 8 Programos priemonė).

Vedėja teigia, jog nėra būtinybės šių įstaigų įtraukti į Programą, nes kiekviena jų privalo turėti savo programas, be to, jų rengimas remiasi išimtinai specifinėmis- šakinėmis korupcijos prevencijos programomis, skirtomis tokių įstaigų grupei, tad tai būtų perteklinis dalykas, be to, ir nereikalingas dubliavimas.

Komisijos narys Albinas Mitrulevičius teigia, jog kam tuomet dubliuoti, jei pačios sveikatos priežiūros įstaigos rengia ir tvirtina savąsias programas, atsižvelgdamos į jų specifiškumą ir tai sričiai teikiamas rekomendacijas.

Komisijos narys Kęstas Spūdys akcentuoja, jog parengta Programa ambicinga ir ar pavyks viską įgyvendinti.

Vedėja atsakydama teigia, kad Programa rengiama 4 metų laikotarpiui, be to, kasmet yra galimybė ją peržiūrėti keičiant ar papildant.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė tvirtina, kad Komisijos tikslas yra stebėjimas, vertinimas, todėl nemano, jog Programa nėra neįkandama.

Komisijos narys Kęstas Spūdys akcentuoja, kad Programos priemonės visos reikalingos.

Komisijos narys Albinas Mitrulevičius pritaria aukščiau pasisakiusiems Komisijos nariams, jog Programos priemonių planas iš tikrųjų ambicingas, „kad tik sektųsi įgyvendinti jį“.

Komisijos narys iškelia klausimą dėl naujai įgyvendinamos vidaus kontrolės politikos, gal galima būtų remtis jos pagalba.

Vedėja atsakydama nurodo, jog vidaus kontrolė liečia daugiau finansinius dalykus, Savivaldybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo klausimus, tai visai kitas vertinimo tikslas nei Programos, tačiau galbūt galima būtų kažkiek pasinaudoti ta informacija, pvz., viešųjų pirkimų srityje.

Komisijos narys Kęstas Spūdys klausia, kad galbūt verta tuomet kviestis asmenis, susijusius su viešaisiais pirkimais ir gauti iš jų reikalingos informacijos.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė pritaria minčiai dėl viešųjų pirkimų informacijos gavimo tik ne dubliuojant, o bendradarbiaujant.

Komisijos narys Kęstas Spūdys visgi mato galimybes pasinaudoti vidaus kontrolės įgyvendinimo galimybėmis ir Komisijos darbe.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė klausia Komisijos narių, ar jie turi dar pasiūlymų dėl parengtos Programos projekto, neesant jų baigiamos diskusijos ir siūloma Komisijos nariams balsuoti darbotvarkės 1 klausimu.

NUTARTA. Komisijos nariai vienbalsiai (5 – „už“) pritaria pateiktam Programos projektui.

2. SVARSTYTA. Dėl Antikorupcijos komisijos nuostatų pakeitimo.

Vedėja pristato Nuostatų pakeitimus, nurodo, jog poreikis juos keisti sąlygotas Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo pakeitimų, todėl, atsižvelgiant į šio įstatymo pakeitimus, privaloma koreguoti ir Nuostatus, konkretizuoja, kas keitėsi, t.y., Komisijos pirmininko skyrimo tvarka, nuostata dėl nepriekaištingos reputacijos, dėl viešųjų pirkimų išplėsta nuostata, dėl Komisijos narių, esančių ne Savivaldybės tarybos nariais, darbo Komisijoje apmokėjimo, akcentuoja, jog pakeistos nuostatos dėl Pirmininko ir jo pavaduotojo taikomos naujai sudaromoms Komisijoms, ši Komisija nėra naujai sudaroma, todėl iš esmės tai lies kitos Tarybos narius, o dėl bendruomenių atstovų Komisijoje darbo apmokėjimo bus taikomos patvirtinus Nuostatų pakeitimus Taryboje (nuo 2021 m. balandžio mėn. bus pildomas tabelis, numatytas apmokėjimas priklausomai nuo dirbtų valandų, valandos įkainis nustatytas įstatymu).

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė teigia pasidomėjusi Lietuvos Respublikos specialiuųjų tyrimų tarnyboje veikiančios analogiškos komisijos nuostatais bei klausia, ar būtų galima į Nuostatus įtraukti aiškia galimybę Komisijai nagrinėti skundus.

Vedėja atsako, jog Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo negalima aiškinti plečiamai, jis nurodo Komisijos veiklos galimybes ir ribas, kurios išplėstos kaip tik pakeitimu dėl skundų, susijusių su viešaisiais pirkimais, nagrinėjimo.

Komisijos narys Kęstas Spūdys pritaria Komisijos pirmininkės Vaidos Pituškienės išsakytai nuomonei dėl Nuostatose nurodytino skundų nagrinėjimo aiškaus galimumo, pabrėždamas, kad tai būtų Komisijos kompetencijos ribose.

Vedėja teigia, kad tai leidžia daryti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatos, reglamentuojančios šios Komisijos veiklą.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė klausia, ar Komisija įpareigota atsakyti pareiškėjams.

Diskutuojama dėl šios pareigos, nurodant, kad Komisija „savo išvadas ir pasiūlymus pateikia raštu“, kad Komisijos protokolai viešunami.

Vedėja teigia, kad atsakyti įpareigoja ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatos, tačiau pabrėžia, jog atsiranda problema dėl asmens duomenų viešinimo.

Komisijos narys Metas Ražinskas taip pat teigia, jog privaloma atsakyti pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymą.

Komisijos narys Kęstas Spūdys pritaria Vedėjai, jog gali būti fiksuojamas tokiu būdu pažeidimas dėl asmens duomenų viešinimo ir klausia, kas tuos duomenis nuasmenintų.

Vedėja atsako, jog viešinamas protokolas, Komisijos sprendimas įforminamas protokolu, todėl protokole asmens duomenys turi būti nuasmeninti, tai atliktų Komisijos atsakingas sekretorius.

Vedėja apibendrina diskusiją dėl Nuostatų projekto 38 punkto pakeitimų: „Skelbiama visa nuasmeninta informacija, susijusi su Komisijos veikla“ ar „Informacija, susijusi su asmens duomenimis, skelbiama nuasmeninta“.

Komisijos nariai vienbalsiai (5- „už“) pritaria įrašyti 38 punkte „Informacija, susijusi su asmens duomenimis, skelbiama nuasmeninta“.

Komisijos narys Kęstas Spūdys kelia klausimą dėl Komisijos narių, nurodydamas, kad teisės yra Nuostatuose, tačiau pareigos – ne.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė pritaria išsakytai minčiai ir siūlo atkreipti dėmesį į Nuostatų 11 punktą, galbūt būtų galimybė priversti Komisijos narius atsakingiau atlikti pareigas, gal priverstų bendruomenių atstovus dalyvauti Komisijos posėdžiuose.

Komisijos narė Lolita Paliulienė pritaria nuomonei, kad toks pareigos įrašymas privestų narius elgtis atsakingiau, įpareigotų juos dalyvauti posėdžiuose.

Komisijos nariai Albinas Mitrulevičius ir Metas Ražinskas nepritaria tokio įpareigojimo atsiradimui Nuostatuose, nurodo, kad viena iš Tarybos nario pareigų ir yra dalyvauti posėdžiuose.

Komisijos nariai balsuoja dėl tokio pasiūlymo: 2 (du)- „už“: Lolita Paliulienė ir Kęstas Spūdys, 2 (du)- „prieš“: Albinas Mitrulevičius, Metas Ražinskas.

Pagal Nuostatus, lemtų Komisijos pirmininko balsas, todėl Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė kreipiasi į Vedėją su klausimu, ar pareigos įtraukimas į Nuostatus būtų tikslingas.

Vedėja teigia, jog šiuo atveju prievartos negali būti, tokia nuostata jai keliamo tikslo nepasieks, be to, pabrėžia, jog atsiranda mokėjimas ne Tarybos nariams, esantiems Komisijoje, todėl galbūt tai paskatins juo dalyvauti Komisijos darbe.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė balsuoja „už“ siūlymą, todėl 11.1. nuostatų punktas paliekamas toks, koks siūlomas.

Vedėja apibendrina Komisijos narių siūlymus dėl Nuostatų pakeitimų: Komisija teikia raštu atsakymus, Komisijos nariai dalyvauja posėdžiuose ir skelbiama nuasmeninta informacija, liečianti asmens duomenis.

NUTARTA. Komisijos nariai vienbalsiai (5- „už“) pritaria Nuostatų pakeitimo projektui su posėdžio metu išsakytais siūlymais.

3. SIŪLYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės korupcijos prevencijos 2017-2020 programos įgyvendinimo plano ataskaitos.

Vedėja pristato 2017-2020 metų plano ataskaitą, nurodydama, kokiais priemonėmis ir kaip pavyko įgyvendinti, pateikia skaičius (62 antikorupciniai teisė aktų vertinimai atlikti, 40:60 teigiamų-neigiamų gyventojų pranešimų santykis, 251 viešasis pirkimas, 8 kreipimaisi į STT, socialinių būstų nuosavybės teise Savivaldybė nepirko, 126 Tarybos narių nusišalinimai, įvyko 85 renginiai korupcijos prevencijos tema švietimo įstaigose etc.).

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė klausia Komisijos narių, ar šie turi pastebėjimų.

Komisijos narys Kęstas Spūdys palygina su naujuoju planu ir teigia, jog šis būsiąs labai ambicingas.

Vedėja akcentuoja, kad išplėstas priemonių vykdytojų ratas, atsižvelgus į STT rekomendacijas, t.y. įtraukiant Savivaldybės valdomas įmones, viešąsias ir biudžetines įstaigas.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė klausia Vedėjos, kur ši matanti silpniausias įgyvendinimo vietas.

Vedėja akcentuoja, jog sunkiausia buvo priversti įstaigas dalyvauti, bet kartu pasidžiaugia, kad, įgyvendinant 2017-2020 priemonių planą, pavyko paskatinti įstaigas ne taip vangiai, kaip iki šiol buvo, tačiau aktyviai dalyvauti įgyvendinant joms paskirtus uždavinius, pačios įstaigos pradėjo rengti savo korupcijos prevencijos programas, nusistatė korupcijos pasireiškimo tikimybes savosiose įstaigose.

NUTARTA. Komisijos nariai vienbalsiai (5- „už“) pritaria parengtai Ataskatai.

Posėdžio pirmininkė



Vaida Pituškienė

Posėdžio sekretorė



Vilija Mickevičiūtė

**ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ 2021 M. KOVO 10 D.,
NUOTOLINIŲ BŪDU VYKUSIAME ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDYJE,
SĄRAŠAS**

- 1.1. Albinas Mitrulevičius, Marijampolės savivaldybės tarybos narys.
 - 1.2. Metas Ražinskas- Marijampolės savivaldybės tarybos narė;
 - 1.3. Lolita Paliulienė- Marijampolės savivaldybės administracijos Degučių seniūnijos Pašešupio seniūnaitijos seniūnaitė;
 - 1.4. Vaida Pituškienė- Marijampolės savivaldybės tarybos narė, Komisijos pirmininkė;
 - 1.5. Kęstas Spūdys- Marijampolės savivaldybės tarybos narys;
 - 1.6. Ilona Žilinskienė- Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės skyriaus vedėja.
-