



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018 m. gruodžio 17 d. Nr. K- 554
Marijampolė

2018 m. gruodžio 17 d.

Posėdžio pradžia 15.00 val.

Posėdžio pabaiga 16.30 val.

Posėdžio pirmininkas

komisijos pirmininkas Valdas Pileckas.

Posėdžio sekretorė

komisijos sekretorė Vilija Vainalavičienė.

Dalyvavo:

komisijos nariai

Gediminas Akelaitis, Žydrūnas Čekauskas,
Metas Ražinskas, Lina Mineikienė;

Teisės skyriaus vyriausioji specialistė

Jolanta Zubienė

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas, supažindina su darbotvarkės projektu ir siūlo už jį balsuoti.

NUTARTA. Pritarti šiai posėdžio darbotvarkei:

1. Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Marijampolės savivaldybės administracijoje ir Savivaldybei pavaldžiose/kontroliuojamose įmonėse/įstaigose
2. Dėl apklausos dėl korupcijos paplitimo švietimo įstaigose rezultatų
3. Dėl Tarptautinės antikorupcijos dienos minėjimo švietimo įstaigose
4. Informacija apie tarptautinę konferenciją „Atsparumo korupcijai priemonės ir įrankiai: tarptautinės patirties pritaikymo galimybės“
5. Informacija apie diskusiją „Kaip sukurti veiksmingą kovos su korupcija programą“.
6. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Marijampolės savivaldybės administracijoje ir Savivaldybei pavaldžiose/kontroliuojamose įmonėse/įstaigose.

Pranešėja – Jolanta Zubienė, Teisės skyriaus vyriausioji specialistė, supažindina su pateikta informacija. 2018 m. Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius nustatė korupcijos pasireiškimo tikimybę piniginės socialinės paramos (socialinių pašalpų, būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijų) nepasiturintiems gyventojams teikimo, skyrimo ir kontrolės srityje. Vertinti metiniai duomenys nuo 2017 m. birželio 30 d. iki 2018 m. birželio 30 d. Priimti teisės aktai aiškiai ir detalai reglamentuoja piniginės socialinės paramos administravimo tvarką, aiškius ir apibrėžtus įgaliojimus, sprendimus priimančius subjektus. Taip pat yra užtikrintas kontrolės mechanizmas: Piniginės paramos skyriaus specialistai patikrina seniūnijų specialistų parengtas pažymas ir patvirtina išmokų skyrimą kompiuterinėje programoje „Parama“. Skyriaus veiklą kontroliuoja Kontrolės ir audito tarnyba. Toks aiškus ir konkretus reglamentavimas užkerta kelią piktnaudžiavimui pinigine socialine parama.

Marijampolės savivaldybei pavaldžių/kontroliuojamų įmonių/įstaigų iš viso yra 55 (trys uždarnosios akcinės bendrovės ir 51 įstaiga). Atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvadas pateikė visos uždarnosios akcinės bendrovės ir 51 įstaiga. Vertinimo laikotarpis nuo 2015 m. III ketv. Iki 2018 m. III ketv. Nustatydamos ir vertindamos veiklos sritis įmonės ir įstaigos

atsižvelgė į savo parengtas kovos su korupcija programas. Vertinti buvo pasirinktos šios korupcijos rizikos požiūriu rizikingas veiklos sritys: gautos paramos naudojimas, interesų konflikto valdymas, mokinių maitinimo organizavimas, viešųjų pirkimų organizavimas ir vykdymas, turto naudojimas, valdymas ir disponavimas juo, tarnybinių automobilių naudojimas ir kt. sritys. Dauguma subjektų pateikė išvadą, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė jų pasirinktose ir analizuotose srityse yra maža. Atlikus bendrą analizę, galima teigti, kad teoriškai įmonėse ir įstaigose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė nagrinėtose srityse. Tačiau, nei vienai įmonei/įstaigai nustačius vidinių korupcinio pobūdžio pažeidimų, darytina išvada, kad antikorpucinė veikla vykdoma tinkamai ir efektyviai.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas. Jau yra pažanga, kad korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvadas pateikė įmonės ir beveik visos įstaigos. Siūlo rekomenduoti Savivaldybės administracijai organizuoti papildomus mokymus: kontroliuojamų įmonių ir įstaigų darbuotojams, atsakingiems už korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą; Savivaldybės administracijos darbuotojams antikorpucinio švietimo temomis bei mažinti darbo krūvį tarnautojui, atsakingam už korupcijos prevencijos programos įgyvendinimą.

NUTARTA. Rekomenduoti Savivaldybės administracijai organizuoti papildomus mokymus kontroliuojamų įmonių ir įstaigų darbuotojams, atsakingiems už korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą.

BALSAVO: „Už“ – 4, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Rekomenduoti Savivaldybės administracijos direktoriui organizuoti mokymus darbuotojams antikorpucinio švietimo temomis.

BALSAVO: „Už“ – 4, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Rekomenduoti Savivaldybės administracijos direktoriui mažinti darbo krūvį tarnautojui, atsakingam už korupcijos prevencijos programos įgyvendinimą.

BALSAVO: „Už“ – 3, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 1.

2. SVARSTYTA. Dėl apklausos dėl korupcijos paplitimo švietimo įstaigose rezultatų.

Pranešėja – Vilija Vainalavičienė, Bendrųjų reikalų skyriaus vedėja, supažindina su apklausos rezultatais (pridedama). Apklausa paskelbta 2018 m. vasario mėn. Apklausos klausimai peržiūrėti 628 kartus; užpildytos 79 anketos. Galima daryti prielaidą, kad apklausos rezultatai neatspindi tikrosios padėties įstaigose. Sunku nustatyti priežastį, dėl kurios taip neaktyviai dalyvaujama apklausose, yra sunku: informacija apie visas organizuojamas apklausas skelbiama visose žiniasklaidos priemonėse.

3. SVARSTYTA. Dėl Tarptautinės antikorpucijos dienos minėjimo švietimo įstaigose.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas. Minėjimas vyks švietimo įstaigose, tačiau gal būt reikėtų organizuoti mažiau renginių, tačiau labiau atitinkančių vaikų amžių ir supratimą.

Jolanta Zubienė, Teisės skyriaus vyriausioji specialistė, siūlo pagalvoti apie aktyviausiųjų paskatinimą.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas. Praėjusiais metais aktyviausiems dalyviams buvo organizuota kelionė į Lietuvos Respublikos Seimą ir apmokėtos kelionės išlaidos.

4. SVARSTYTA. Informacija apie tarptautinę konferenciją „Atsparumo korupcijai priemonės ir įrankiai: tarptautinės patirties pritaikymo galimybės“.

Pranešėja - Jolanta Zubienė, Teisės skyriaus vyriausioji specialistė. 2018 m. liepos mėn. Lietuva tapo Tarptautinės ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos nare, todėl nuo šiol turi būti taikoma šios organizacijos rekomendacijos pranešėjų apsaugos, pinigų plovimo prevencijos, veiksmingų sankcijų už papirkimą ir kt. srityse. Patys artimiausi darbai laukia įgyvendinant pranešėjų apsaugą: turi būti įdiegti vidinių pranešimų kanalai, paskirti atsakingi tarnautojai, administruojantys gautą informaciją. 2018 m. lapkričio mėn. paskelbti Korupcijos prevencijos (atsparumo korupcijai) metmenys. Aktualus pasikeitimas - korupcijos pasireiškimo tikimybė atliekama tik tada, jeigu įstaigoje nustatomas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas. Numatomi pokyčiai viešajame sektoriuje - nuo prievartinio ir formalaus link savanoriško antikorpucinės aplinkos kūrimo savivaldybės įstaigose ir įmonėse. Europos komisijos atstovas pristatė priemonių knygą, kaip sukurti veiksmingą antikorpucinę aplinką. Estijos atstovas dalinosi

patirtimi, kaip sekasi tirti stambius korupcinio pobūdžio nusikaltimus (pvz. 2015 m. buvo sulaikytas Talino meras, įtartas daugkartiniu kyšininkavimu). Rumunijos atstovas supažindino su antikorupcinio švietimo organizavimu šalyje: ypatingas dėmesys skiriamas mažiesiems piliečiams.

5.SVARSTYTA. Informacija apie diskusiją „Kaip sukurti veiksmingą kovos su korupcija programą“.

Jolanta Zubienė, Teisės skyriaus vyriausioji specialistė, supažindino su Specialiųjų tyrimų tarnybos atstovų pastebėjimais dėl savivaldybių kovos su korupcija programų. Dažna problema yra ta, kad nustatyti tikslai nesutampa su programoje nurodytais uždaviniais ir priemonėmis. Taip pat per mažas dėmesys skiriamas nacionalinės kovos su korupcija programos nuostatomis. Savivaldybėms aktualiausios priemonės yra antikorupcinis teisės aktų vertinimas, elektroninių paslaugų naudojimas, antikorupcinis švietimas, visuomenės informavimas.

6. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas. Kitame posėdyje turėtų būti apsvarstyta Marijampolės savivaldybės korupcijos prevencijos 2017 – 2020 m. programos įgyvendinimo priemonių plano už 2018 m. ataskaita.

NUTARTA. Prašyti Marijampolės savivaldybės administracijos pateikti iki 2019 m. vasario 20 d. Marijampolės savivaldybės korupcijos prevencijos 2017 – 2020 m. programos įgyvendinimo priemonių plano už 2018 m. ataskaitą.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas. Neseniai buvo suteiktas socialinis būstas naujai pastatytame name. Būtų įdomu gauti informaciją apie tai, kokia tvarka buvo skirstomi butai, kiek asmenų atsisakė butų, kiek buvo ir yra laukiančių eilėje.

NUTARTA. Prašyti Marijampolės savivaldybės administracijos iki 2019 m. sausio 15 d. pateikti informaciją apie socialinio būsto suteikimą ir eilę.

Posėdis skelbiamas baigtu 16.30 val.

Komisijos pirmininkas



Valdas Pileckas

Komisijos sekretorė



Vilija Vainalavičienė

APKLAUSOS DĖL KORUPCIJOS PAPLITIMO ŠVIETIMO ĮSTAIGOSE REZULTATAI

1.. Ar Jūs žinote, kas yra korupcija ir kaip ji pasireiškia?

Atsakymo variantai Kiekis Santykis

taip	78	98.7%
ne	1	1.3%

2. Korupcijos paplitimo priežastys?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
visuomenės aktyvumo stoka kovojant su korupcija	36	23.7%
maži pareigūnų ir valstybės tarnautojų atlyginimai	32	21.1%
per didelis biurokratizmas	34	22.4%
teisinės bazės silpnumas	17	11.2%
per didelės tarnautojų galios	28	18.4%
kita	5	3.3%

3. Ar žinote, kam pranešti apie korupcijos atvejį?

Atsakymo variantai Kiekis Santykis

taip	59	74.7%
ne	20	25.3%

4. Ar per pastaruosius 2 metus teko duoti kyšį švietimo įstaigų darbuotojams?

Atsakymo variantai Kiekis Santykis

taip, vieną kartą	2	2.5%
taip, 2-3 kartus	4	5.1%
taip, 4 ir daugiau kartų	2	2.5%
ne, nė karto	71	89.9%

5. Dėl kokios priežasties Jūs davėte kyšį? (jei nedavėte, pereikite prie 11 klausimo)

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
už priėmimą į ikimokyklinio ugdymo grupę	2	2.5%
už priėmimą į pageidaujamos mokyklos keliamąsias klases	1	1.3%
už patekimą mokyti pas pageidaujamą pradinį klasių mokytoją	2	2.5%
už pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo geresnius rezultatus	2	2.5%
už mokyklinių brandos egzaminų geresnius rezultatus	0	0.0%
už patekimą į populiarius neformaliojo vaikų švietimo būrelius	2	2.5%

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
už papildomas mokytojų konsultacijas/paaiškinimus po pamokų	2	2.5%
Neatsakė į klausimą	68	86.1%

6. Kokių įstaigų darbuotojams Jūs davėte kyšį?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
ikimokyklinio ugdymo įstaigų	5	6.3%
bendrojo ugdymo įstaigų	4	5.1%
gimnazijų	1	1.3%
neformaliojo ugdymo įstaigų	1	1.3%
Neatsakė į klausimą	68	86.1%

7. Kokiomis aplinkybėmis priėmėte sprendimą duoti kyšį?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
nusprendėte pats	3	3.8%
Jums buvo užsiminta	3	3.8%
girdėjote iš kitų, kad reikia duoti kyšį	2	2.5%
buvo tiesiog paprašyta	1	1.3%
kitos aplinkybės	2	2.5%
Neatsakė į klausimą	68	86.1%

8. Kokia forma Jūs esate davęs kyšį?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
pinigine forma	7	8.9%
alkoholiniais gėrimais, saldainiais	4	5.1%
namų ūkio produktais	2	2.5%
kita	1	1.3%
Neatsakė į klausimą	65	82.3%

9. Kokia buvo Jūsų kyšio suma?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
iki 20 Eur	2	2.5%
iki 30 Eur	1	1.3%
iki 50 Eur	0	0.0%
daugiau kaip 50 Eur	6	7.6%
Neatsakė į klausimą	70	88.6%

10. Ar šis neoficialus mokėjimas padėjo išspręsti problemą?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
taip	3	3.8%
iš dalies taip	3	3.8%
ne	3	3.8%
Neatsakė į klausimą	70	88.6%

11. Ar žinote, kokia atsakomybė Jums gresia už kyšio davimą?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
---------------------------	---------------	-----------------

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
taip, be abejo	42	53.2%
maždaug, esu girdėjęs (-usi)	15	19.0%
ne, nežinau	14	17.7%
Neatsakė į klausimą	8	10.1%

Vilija Vainalavičienė