

**STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO SUBJEKTŲ IŠVADŲ
DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO
(TPD NR. K-RJ-18-24-460) IR STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO
ATASKAITOS ĮVERTINIMO PAŽYMA**

Atliekant **Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimą** (toliau – *Planas*) bendrųjų sprendinių formavimo stadiją, parengta *Plano* strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) ataskaita.

Gautos vertinimo subjektų išvados.

Vertinimo subjektų išvadų apibendrinimas pateikiamas 1 lentelėje.

1 lentelė. Vertinimo subjektų išvadų apibendrinimas dėl SPAV ataskaitos

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas
1	2	3	4
1.	Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos Marijampolės departamentas, A. Valaičio g. 2, LT-68176 Marijampolė, marijampole@nvsc.lt	Pritarta 2025-11-06 Nr. (4-11 14.3.10 Mr)2-44664	
2.	Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius aaa@gamta.lt	Pritarta 2025-11-06 Nr. (30-2)-A4E-11201	
3.	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Alytaus-Marijampolės teritorinis skyrius, Birutės g. 3A, LT-62151 Alytus, Vytauto g. 28, LT-68295 Marijampolė alytus-marijampole@kpd.lt	Pritarta 2025-10-23 Nr. 2AM-1072-(9.73-AM)	
4.	Valstybinė saugomų teritorijų taryba prie aplinkos ministerijos, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius vstt@vstt.lt	Nepritarta 2025-12-05 Nr. V3-1907 Nurodytos pastabos: 1. Ataskaitoje naudojami neaktualūs Saugomų teritorijų valstybės kadastro duomenys. Aplinkos ministras 2025-09-10 įsakymu Nr. D1-131 pakeitė gamtos paveldo objektų (toliau – GPO) sąrašą. Marijampolės savivaldybės teritorijoje buvo įsteigti nauji GPO Gudupių vinkšna ir Sukilėlių ažuolas. Taip pat iš sąrašo išbrauktas kriterijų neatitinkantis GPO Dovinės vingio parkas. Prašome GPO duomenis Ataskaitoje ir Plane (jeigu aktualu) patikslinti. 2.1. Nors 31 punkte teigiama, kad Plano koncepcijos alternatyvose pateikiami galimi du vėjo elektrinių zonų išdėstymo variantai, tačiau pateiktuose koncepcijos I ir II alternatyvų brėžiniuose vėjo elektrinių zonų išdėstymas, mūsų požiūriu, nesiskiria. Prašome paaiškinti skirtumą tarp šių alternatyvų arba patikslinti brėžinius;	Nuspręsta patikslinti ataskaitą pagal gautas pastabas ir teikti pakartotiniam vertinimui. Patikslinta ataskaita pritarta 2026-02-27 Nr. V3-340

		2.2. 34 punkte nurodytos Plano koncepcijos alternatyvų brėžiniuose nerandame. Teritorijų panaudojimo plano M 1:50 000 brėžinyje matome išskirtas bendras teritorijas kuriose bus vystoma saulės ir vėjo energijos objektų statyba. Prašome patikslinti, ar būtent ši teritorija ir yra numatytoji atsižvelgiant į žemės našumą saulės elektrinių išdėstymo alternatyva; 2.3. patikslinti Ataskaitos 37 punktą, nurodantį hidroenergijos gamybos plėtojimo kryptis, užtikrinant atitiktį LR Vandens įstatymo ir ES teisės aktų nuostatomis 3. Reikia tikslinti Plano Sprendinių planavimo koncepcijų (abiejų alternatyvų) brėžiniuose, Teritorijų panaudojimo plano M 1:50 000 brėžinyje, Inžinerinės infrastruktūros plano M 1:50 000 brėžinyje pateiktus ir Ataskaitos XI skyriuje „Vėjo jėgainių poveikio mažinimo priemonės“ vertinamus Plano sprendinius: 3.1 remiantis naujausiais Lietuvoje įsteigtų „Natura 2000“ teritorijų apsaugos reikalavimais, nustatytais jose saugomų rūšių, jų buveinių ir natūralių buveinių geros apsaugos būklės kriterijuose ir jų pagrindų parengtuose „Natura 2000“ teritorijų apsaugos tiksluose, atstumas, kuriuo negali būti išdėstytos vėjo elektrinės apie paukščių apsaugai svarbią teritoriją (toliau – PAST) Žuvinto, Žaltyčio ir Amalvo pelkės turi būti ne 2000 m, o 3000 m. Prašome šį atstumą patikslinti. Taip pat, atsižvelgiant į tai iš Plano Sprendinių planavimo koncepcijų (abiejų alternatyvų) brėžinių, Teritorijų panaudojimo plano M 1:50 000 brėžinio, Inžinerinės infrastruktūros plano M 1: 50 000 brėžinio turi būti išimti teritorijų kuriose vystoma saulės ir vėjo energijos objektų statyba plotai ties Gudinės ir Meškėnų kaimais, patenkantys į 3 km pločio zoną apie PAST Žuvinto, Žaltyčio ir Amalvo pelkės. Pagal Tarnybos, Aplinkos apsaugos agentūros, uždarnosios akcinės bendrovės (toliau – UAB) „Naudingas vėjas“ ir UAB „Sweco Lietuva“ 2025 m. spalio 8 d. sudarytą taikos sutartį UAB „Naudingas vėjas“ atsisakė planų statyti vėjo elektrines šiose vietose; 3.2. Apie kitas Marijampolės r. savivaldybėje esančias „Natura 2000“ teritorijas ir valstybės saugomas teritorijas turi būti nustatytas 1000 m atstumas, kuriuo negali būti išdėstytos vėjo elektrinės. Šis atstumas Marijampolės savivaldybės teritorijoje taip pat turi būti taikomas nuo Kalvarijos biosferos poligono (PAST Kalvarijos aylinkės),	
--	--	---	--

		kuris yra Kalvarijos savivaldybėje, tačiau paribyje su Marijampolės savivaldybe. Taip pat vėjo elektrinių statybos draudimas turi būti nustatytas visose Marijampolės savivaldybėje esančiose "Natura 2000" teritorijose ir valstybės saugomose teritorijose; 3.3. Ataskaitoje nėra įvertinta ir pateikti motyvai, kodėl vėjo elektrinės negali būti išdėstytos tikta nacionalinės ir regioninės reikšmės gamtinio karkaso teritorijose, tačiau gali būti statomos rajoninės ir vietinės svarbos gamtinio karkaso struktūrose, ir nevertinama, kokias pasekmes aplinkai gali sukelti tokie Plano sprendiniai. Visų lygmenų gamtinio karkaso dalys sudaro vientisą ekologinį tinklą, todėl, Tarnybos nuomone, gamtinio karkaso tinkamo funkcionavimo negalima užtikrinti saugant tik jo dalį. Vėjo elektrinių bei jų prijungimo infrastruktūros įrengimas bet kokio lygmens gamtinio karkaso struktūrose praktiškai neįmanomas nepažeidžiant kraštovaizdžio ekologinės pusiausvyros, netrikdant augalų bei gyvūnų rūšių migracijos sąlygų. 3.4. siūlome Planą papildyti sprendiniu, kad vėjo ir saulės šviesos elektrinių negalima statyti natūralių pievų ir ganyklų bei pelkių ir šaltinių teritorijose, EB svarbos natūraliose buveinėse ir saugomų rūšių augavietėse bei radavietėse, kadangi tai biologinės įvairovės apsaugai ypatingai svarbios teritorijos, kurias pažeisti ar kitaip keisti draudžia Lietuvos ir Europos Sąjungos teisės aktai; 3.5. Atsižvelgiant į Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano, kuris integruotas į Lietuvos Respublikos teritorijos bendrąjį planą, kaip pastarojo 5 priedas, terminologiją tikslintinas terminas „Ypač aiškios sąskaidos kraštovaizdžio teritorijos“. Turėtų būti "Ypač aiškios vertikaliosios sąskaidos kraštovaizdžio teritorijos". Tuo tarpu skliausteliuose 4 naudojamas apibūdinimas „Nacionalinės reikšmės saugomos kraštovaizdžio teritorijos“ nėra aiškus. Prašome paaiškinti, kokį kraštovaizdį jis apima. Pakoreguotai ataskaitai pritarta 2026-02-27 raštu Nr. V3-340	
5.	Marijampolės savivaldybės administracija J. Basanavičiaus a. 1, Marijampolė, administracija@marijampole.lt	Pritarta 2025-12-04 Nr. SA-12766 (12.23 Mr)	
6.	Alytaus rajono savivaldybės administracija Pulko g. 21, LT-62135 Alytus, info@arsa.lt	Pritarta 2025-11-05 Nr. K26-5223	

7.	Prienų rajono savivaldybės administracija Laisvės aikštė 12, LT-59126 Prienai, savivaldybe@prienai.lt	Pritarta 2025-10-22 Nr. R3-5122	
8.	Lazdijų rajono savivaldybės administracija Vilniaus g. 1, LT-67106 Lazdijai info@lazdijai.lt	Atsakymas per nustatytą terminą nepateiktas	
9.	Kalvarijos savivaldybės administracija Laisvės g. 2, 69214 Kalvarija priimamasis@kalvarija.lt	Atsakymas per nustatytą terminą nepateiktas	
10.	Vilkaviškio rajono savivaldybės administracija S. Nėries g. 1, 70147, Vilkaviškis savivaldybe@vilkaviskis.lt	Atsakymas per nustatytą terminą nepateiktas	

Priedama:

1. Vertinimo subjektų išvados – 24 lapai.

[Marijampolės savivaldybės](#)

Plano ar programos rengimo organizatorius _____

2026-03-03

(vardas, pavardė, pareigos, parašas, data)



**NACIONALINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRO
PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS
MARIJAMPOLĖS DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, Kalvarijų g. 153, LT-08352 Vilnius.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 291349070.

Departamento duomenys: A. Valaičio g. 2, LT-68176 Marijampolė, tel. (8 343) 53 332, faks. (8 343) 53 319,
el. p. marijampole@nvsc.lt

UAB "Elberta"

2025-11- Nr. (4-11 14.3.10 Mr)2-
I 2025-10-17 prašymą

**DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS
DOKUMENTŲ VERTINIMO IR IŠVADOS PATEIKIMO**

Informacija apie plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumento rengėją – UAB “Elberta”, 303183385, Partizanų g. 56-60, 49432 Kaunas, +37067078002, uabelberta@gmail.com.

Plano ar programos rengimo organizatorius – Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius, Marijampolė, J. Basanavičiaus a. 1.

Plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos pavadinimas – Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV ataskaita) ataskaitos dokumentas.

Plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitoje nurodyta veiklos vieta – Marijampolės savivaldybės teritorija.

Plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos vertinimas – Bendrojo plano koncepcijoje yra nustatoma urbanistinė plėtra, inžinerinės infrastruktūros vystymas, taip pat išskiriami naujos urbanistinės plėtros etapai – prioritetinės ir neprioritetinės savivaldybės infrastruktūros teritorijos, detalizuojamas urbanizuojamų teritorijų vystymas, išskiriamos neužstatomos bendro naudojimo erdvių, atskirųjų želdynų ir kitos teritorijos. SPAV ataskaitos tikslai yra: 1. nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimas reikšmingas planų ir programų įgyvendinimo pasekmes aplinkai; 2. užtikrinti, kad bus konsultuojamasi su tam tikromis valstybės ir savivaldybių institucijomis, visuomene, atsižvelgiama į šių konsultacijų ir kitų viešumą užtikrinančių procedūrų rezultatus; 3. užtikrinti, kad planų ir programų rengimo organizatoriai turės išsamią ir patikimą informaciją apie galimas reikšmingas planų ir programų įgyvendinimo pasekmes aplinkai ir atsižvelgs į ją.

Atliekant SPAV ataskaitos vertinimą, nagrinėjamos dvi koncepcijos alternatyvos, kuriose sprendžiamos galimos urbanizuotų ir urbanizuojamų teritorijų plėtros kryptys: Pirmoji alternatyva – orientuota į esamų urbanizuotų, tame tarpe pastaruoju metu pradėtų teritorijų kompaktinimą, nenumatant naujos urbanistinės plėtros. Antroji alternatyva – orientuota į esamų urbanizuotų teritorijų kompaktinimą, numatant dalį naujos urbanistinės plėtros teritorijų.

Bendrojo plano SPAV ataskaitos vertinimu numatoma įvertinti galimas reikšmingas tiesiogines bei netiesiogines, kaupiamąsias, trumpalaikes, ilgalaikes, teigiamas, neigiamas pasekmes vertinamiems aplinkos komponentams. Bendrojo plano keitimo koncepcijos sprendiniai turės teigiamos įtakos visuomenės sveikatai. Bendrojo plano sprendiniais numatomas inžinerinės būklės gerinimas turės netiesiogines teigiamas pasekmes (bus nustatomos palankesnės sąlygos vandens kokybės, higienos normų reikalavimų užtikrinimui, gerės gyvenamosios aplinkos kokybė).

Nuorašas tikras

Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos

2025-11-07

Bendrojo plano keitimo koncepcijoje yra įvertinamos priemonės visuomenės sveikatos gerinimui, socialinių paslaugų plėtimui namuose, gyventojų užimtumo ir jų kultūrinės saviraiškos didinimui. Tai ir socialinių paslaugų plėtra, ir pirminės sveikatos paslaugų sistemos palaikymas, ir aktyvaus laisvalaikio, daugiafunkcinių centrų kūrimo galimybės. Bendrajame plane įvertinamas sanitarinių apsaugos zonų ribų nustatymas, jei būtų vystomi neigiamą poveikį aplinkai galintys kelti objektai. Bendrojo plano keitimo rengimu numatomi gamtinio karkaso ir kraštovaizdžio formavimo reikalavimai taip pat turės teigiamų pasekmių visuomenės sveikatai. Dėl gamtinio karkaso stiprinimo pasiūlymų bus pagerinta gamtinės aplinkos ekologinė situacija, o kartu ir oro kokybė. Numatomi rekreacijos infrastruktūros plėtojimo sprendiniai sudarys didesnę teritorinę pasiūlą gyventojų poilsio ir rekreacinei veiklai atvirame ore. Šie veiksniai teigiamai veiks visuomenės sveikatą. Plano keitimo sprendiniai neigiamų pasekmių visuomenės sveikatai nesąlygos. Ilgalaikėje perspektyvoje, įgyvendinus bendrojo plano keitimo sprendinius, gali pasireikšti reikšmingos teigiamos pasekmės savivaldybės gyventojų sveikatai.

Bendrojo plano sprendiniais numatomas inžinerinės būklės gerinimas turės netiesiogines teigiamas pasekmes (bus nustatomos palankesnės sąlygos vandens kokybės, higienos normų reikalavimų užtikrinimui, gerės gyvenamosios aplinkos kokybė). Pagal plano įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo kriterijus nei vienam aplinkos komponentų siūlomai alternatyvai nėra nustatytų tikėtinų reikšmingų neigiamų pasekmių.

Vertinimo išvada – Marijampolės savivaldybės bendrojo plano keitimo strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos dokumentui pritariame.

Marijampolės departamento direktorė

Nuorašas tikras

Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos

2025-11-07



DETALŲ METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos 291349070, Kalvarijų g. 153, 08352 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS DOKUMENTŲ VERTINIMO IR IŠVADOS PATEIKIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-11-06 Nr. (4-11 14.3.10 Mr)2-44664
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukdriusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Marijampolės departamento direktorė, Marijampolės departamentas
Sertifikatas išduotas	, Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie SAM LT
Parašo sukdrimo data ir laikas	2025-11-06 15:42:51 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-11-06 15:42:57 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-28 13:00:37 – 2028-06-27 13:00:37
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avily, Nacionalinis visuomenės sveikatos centras, i.k.291349070 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-12-08 09:05:49 iki 2025-12-07 09:05:49
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avily, versija 3.5.83
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-11-07 14:20:20)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-11-07 14:20:20 Dokumentų valdymo sistema Avily

Nuorašas tikras

Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos

2025-11-07

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, mob. tel. +370 682 92653, el.p. aaa@gamta.lt, <https://aaa.lrv.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Elberta“
el. p. evaldas.ramanauskas@ktu.lt

2025- Nr. (30.2)-A4E-
Į 2025-10-17 Nr. 2025/10/17.01

DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) vadovaudamasi Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1467 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Tvarkos aprašas) nuostatomis, pagal kompetenciją išnagrinėjo Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo (toliau – Bendrasis planas) strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos dokumentą (toliau – SPAV ataskaita). Vadovaujantis Tvarkos aprašo 28 punktu Bendrojo plano SPAV ataskaitai pritariame.

Šį atsakymą Jūs turite teisę apskūsti teisės aktuose nustatyta tvarka¹.

Direktoriaus pavaduotoja

¹ Šį atsakymą Jūs turite teisę apskūsti Aplinkos apsaugos agentūrai (A. Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius) Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) (skundas gali būti paduotas bet kuriems šio teismo rūmams) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos, arba Valstybinei teritorijų planavimo ir statybų inspekcijai prie Aplinkos ministerijos per vienerius metus nuo jo priėmimo dienos Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo nustatyta tvarka.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Aplinkos apsaugos agentūra 188784898, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-11-06 Nr. (30-2)-A4E-11201
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukdrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Direktorius pavaduotojas
Sertifikatas išduotas	J, Aplinkos apsaugos agentūra LT
Parašo sukdrimo data ir laikas	2025-11-05 17:02:50 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-11-05 17:03:10 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-18 09:50:33 – 2028-06-17 09:50:33
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.85.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-11-06 08:05:53)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-11-06 08:05:53 DBSIS



**KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS
ALYTAUS – MARIJAMPOLĖS TERITORINIS SKYRIUS**

UAB „Elberta“
direktorei Jolantai Antanaitienei
uabelberta@gmail.com

2025-10- Nr.
Į 2025-10-17 Nr. 2025/10/17.01

DĖL IŠVADOS SPAV ATASKAITAI

Kultūros paveldo departamento Alytaus - Marijampolės teritorinis skyrius susipažino su Marijampolės savivaldybės bendrojo plano keitimo strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita (toliau – SPAV ataskaita). SPAV ataskaitai pastabų neturime.

Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijos I-osios ir II alternatyvos sprendiniai neturės reikšmingų neigiamų pasekmių nekilnojamajam kultūros paveldui. Pirmojoje koncepcijos alternatyvoje numatomas mažesnis vėjo elektrinių zonų skaičius, lyginant su antrąja alternatyva, todėl pritariame I-osios alternatyvos sprendiniams, kurie turės mažesnę neigiamą poveikį kraštovaizdžiui.

Šis atsakymas gali būti skundžiamas Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka.

Vedėjas

DETALŲS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos 188692688, Šnipiškių g. 3, LT-09309 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl išvados pateikimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-23 Nr. 2AM-1072-(9.73-AM)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukdrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Į _____, Vedėjas, Alytaus - Marijampolės teritorinis skyrius
Sertifikatas išduotas	Į _____, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos LT
Parašo sukdrimo data ir laikas	2025-10-23 11:24:11 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-10-23 11:24:17 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-09 10:43:51 – 2028-07-08 10:43:51
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.85.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-10-23 11:33:57)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-10-23 11:33:58 DBSIS



VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, 10312 Vilnius. Tel. +370 659 29483, el. p. vsst@vsst.lt, <https://vsst.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB "Elberta"	2025-12-	Nr.
Marijampolės savivaldybės administracijai	2025-10-17	Nr. 2025/10/17.01

Kopija
Dzūkijos-Suvalkijos saugomų teritorijų
direkcijai

DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1467 patvirtinto Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 28 punktu, pagal kompetenciją Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ (toliau – „Natura 2000“) ir valstybės saugomų teritorijų bei jose saugomų gamtinių vertybių, įskaitant kraštovaizdį, taip pat saugomų rūšių ir saugomų Europos bendrijos (toliau – EB) svarbos natūralių buveinių apsaugos aspektu išnagrinėjo Jūsų pateiktą Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo (toliau – Planas) strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitą (toliau – Ataskaita). Atsiprašome, kad dėl didelio Tarnybos specialistų darbo krūvio atsakymas užtruko ilgiau, nei teisės aktuose nustatytas terminas. Vadovaudamiesi Aprašo 28 ir 29 punktais teikiame Planui ir Ataskaitai šias pastabas:

1. Ataskaitoje naudojami neaktualūs Saugomų teritorijų valstybės kadastro duomenys. Aplinkos ministras 2025-09-10 įsakymu Nr. D1-131 pakeitė gamtos paveldo objektų (toliau – GPO) sąrašą. Marijampolės savivaldybės teritorijoje buvo įsteigti nauji GPO Gudupių vinkšna ir Sukilėlių ažuolas. Taip pat iš sąrašo išbrauktas kriterijų neatitinkantis GPO Dvinės vingio parkas. Prašome GPO duomenis Ataskaitoje ir Plane (jeigu aktualu) patikslinti.

2. Ataskaitos XI skyriuje:

2.1. Nors 31 punkte teigiama, kad Plano koncepcijos alternatyvose pateikiami galimi du vėjo elektrinių zonų išdėstymo variantai, tačiau pateiktuose koncepcijos I ir II alternatyvų brėžiniuose vėjo elektrinių zonų išdėstymas, mūsų požiūriu, nesiskiria. Prašome paaiškinti skirtumą tarp šių alternatyvų arba patikslinti brėžinius;

2.2. 34 punkte nurodytos Plano koncepcijos alternatyvų brėžiniuose nerandame. Teritorijų panaudojimo plano M 1:50 000 brėžinyje matome išskirtas bendras teritorijas kuriose bus vystoma saulės ir vėjo energijos objektų statyba. Prašome patikslinti, ar būtent ši teritorija ir yra numatytoji atsižvelgiant į žemės našumą saulės elektrinių išdėstymo alternatyva;

2.3. Stebina, kad hidroenergija Ataskaitos 37 punkte vadinama „vienu svarbių žaliosios energijos gavybos būdų“. Žinant užtvankų ant upių didžiulę žalą vandens ekosistemoms ir vandens telkinių būklei šios energijos jokių būdų negalima laikyti „žaliaja“. Plano sprendiniai, numatantys galimybę vystyti hidroenergetiką, ypatingai nedera su 2024 m. rugpjūčio 18 d. įsigaliojusiu 2024 m. birželio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2024/1991, dėl gamtos atkūrimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2022/869 (Gamtos atkūrimo reglamentu), kurį įgyvendinti aktyviai rengiasi ir Lietuva. Pagal Lietuvos Respublikos vandens įstatymo 14 straipsnio 1 ir 2 dalis *„Draudžiama reguliuoti upes ir (arba) ežerus – tvenkti (patvenkti) ir kitais būdais keisti jų vandens lygį, gylį ir (arba) krantų liniją, hidrologinį režimą, sutrikdant vandens telkinio maitinimą paviršiniais ir požeminiais vandenimis, panaikinti, tiesinti ar perkelti upės vagą, nukreipiant vandens tėkmę vamzdynu po žeme, išskyrus šio straipsnio 2 dalyje ir Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nustatytus atvejus. Šio straipsnio 1 dalyje numatyti, taip pat kiti darbai ir (arba) priemonės, kuriuos vykdant upės ir (arba) ežerai, kuriems nustatyti vandensaugos tikslai, reguliuojami taip, kad blogėja jų būklė, gali būti vykdomi, kai tokia veikla yra labai svarbi visuomenės interesams ir (arba) nauda žmonių sveikatai, jų saugai, taip pat subalansuotai plėtrai yra didesnė už naudą, kurią aplinkai ir visuomenei duoda nereguluota upė ir (arba) ežeras, ir (arba) tokia veikla yra būtina, nes dėl techninių galimybių ar per didelių sąnaudų naudos, kurią duoda upių ir (arba) ežerų reguliavimas, negalima gauti kitais būdais, kurie aplinkosaugos požiūriu būtų gerokai pranašesni. Visais atvejais turi būti imamasi visų įmanomų priemonių, mažinančių neigiamą poveikį upėms ir (arba) ežerams ir užtikrinančių gerą jų būklę“*. Ataskaitos 37 punkte nurodomas Plano sprendinys prieštarauja šioms Lietuvos Respublikos vandens įstatymo nuostatomis. Pagal jas hidroelektrinės gali būti įrengiamos tik išimtiniais ypatingais atvejais ir tam nepakanka įvertinti vandens telkinių hidroenergijos galia ir elektrinės įrengimo bei eksploatavimo ekonominį naudingumą. Būtina įrodyti, kad hidroelektrinės veikla nepablogins vandens telkinio būklės, arba kad tokia veikla yra labai svarbi visuomenės interesams ir (arba) nauda žmonių sveikatai, jų saugai, taip pat subalansuotai plėtrai yra didesnė už naudą, kurią aplinkai ir visuomenei duoda nereguluota upė ir (arba) ežeras. Prašome patikslinti šį Ataskaitos punktą ir Plano sprendinį, kad jie neprieštarautų įstatymui.

3. Reikia tikslinti Plano Sprendinių planavimo koncepcijų (abiejų alternatyvų) brėžiniuose, Teritorijų panaudojimo plano M 1:50 000 brėžinyje, Inžinerinės infrastruktūros plano M 1:50 000 brėžinyje pateiktus ir Ataskaitos XI skyriuje „Vėjo jėgainių poveikio mažinimo priemonės“ vertinamus Plano sprendinius:

3.1. remiantis naujausiais Lietuvoje įsteigtų „Natura 2000“ teritorijų apsaugos reikalavimais, nustatytais jose saugomų rūšių, jų buveinių ir natūralių buveinių geros apsaugos būklės kriterijuose ir jų pagrindu parengtuose „Natura 2000“ teritorijų apsaugos tiksluose, atstumas, kuriuo negali būti išdėstytos vėjo elektrinės apie paukščių apsaugai svarbią teritoriją (toliau – PAST) Žuvinto, Žaltyčio ir Amalvo pelkės turi būti ne 2000 m, o 3000 m. Prašome šį atstumą patikslinti. Taip pat, atsižvelgiant į tai iš Plano Sprendinių planavimo koncepcijų (abiejų alternatyvų) brėžinių, Teritorijų panaudojimo plano M 1:50 000 brėžinio, Inžinerinės infrastruktūros plano M 1: 50 000 brėžinio turi būti išimti teritorijų kuriose vystoma saulės ir vėjo energijos objektų statyba plotai ties Gudinės ir Meškėnų kaimais, patenkantys į 3 km pločio zoną apie PAST Žuvinto, Žaltyčio ir Amalvo pelkės. Pagal Tarnybos, Aplinkos apsaugos agentūros, uždarnosios akcinės bendrovės

(toliau – UAB) „Naudingas vėjas“ ir UAB „Sweco Lietuva“ 2025 m. spalio 8 d. sudarytą taikos sutartį UAB „Naudingas vėjas“ atsisakė planų statyti vėjo elektrines šiose vietose;

3.2. Apie kitas Marijampolės r. savivaldybėje esančias „Natura 2000“ teritorijas ir valstybės saugomas teritorijas turi būti nustatytas 1000 m atstumas, kuriuo negali būti išdėstytos vėjo elektrinės. Šis atstumas Marijampolės savivaldybės teritorijoje taip pat turi būti taikomas nuo Kalvarijos biosferos poligono (PAST Kalvarijos aylinkės), kuris yra Kalvarijos savivaldybėje, tačiau paribyje su Marijampolės savivaldybe. Taip pat vėjo elektrinių statybos draudimas turi būti nustatytas visose Marijampolės savivaldybėje esančiose „Natura 2000“ teritorijose ir valstybės saugomose teritorijose;

3.3. Ataskaitoje nėra įvertinta ir pateikti motyvai, kodėl vėjo elektrinės negali būti išdėstytos tikrai nacionalinės ir regioninės reikšmės gamtinio karkaso teritorijose, tačiau gali būti statomos rajoninės ir vietinės svarbos gamtinio karkaso struktūrose, ir nevertinama, kokias pasekmes aplinkai gali sukelti tokie Plano sprendiniai. Visų lygmenų gamtinio karkaso dalys sudaro vientisą ekologinį tinklą, todėl, Tarnybos nuomone, gamtinio karkaso tinkamo funkcionavimo negalima užtikrinti saugant tik jo dalį. Vėjo elektrinių bei jų prijungimo infrastruktūros įrengimas bet kokio lygmens gamtinio karkaso struktūrose praktiškai neįmanomas nepažeidžiant kraštovaizdžio ekologinės pusiausvyros, netrikdant augalų bei gyvūnų rūšių migracijos sąlygų. Tokia veikla dėl sukeliama neigiamo poveikio prieštarautų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. D1-624 patvirtintų Gamtinio karkaso nuostatų 6 punkte nurodytai gamtiniame karkase skatinamai veiklai, kuria turi būti užtikrinama kraštovaizdžio ekologinė pusiausvyra, palaikomas ir stiprinamas ekosistemų stabilumas, renatūralizacija, vykdomas ekosistemų atkūrimas, palaikoma ir didinama kraštovaizdžio ir biologinė įvairovė. Manome, kad ekologinę pusiausvyrą sutrikdo ir gamtiniame karkase statomos saulės šviesos elektrinės. Todėl, Tarnybos vertinimu, Plano sprendiniuose turi būti nustatytas draudimas statyti vėjo elektrines ir saulės šviesos elektrines visų lygmenų (nacionalinio, regioninio, rajoninio ir vietinio) gamtinio karkaso struktūrose. Jeigu tokie sprendiniai dėl objektyvių ir ataskaitoje paašikintų priežasčių Plane būtų negalimi, alternatyvus variantas galėtų būti drausti statyti vėjo elektrines ir saulės šviesos elektrines bent visų lygmenų gamtinio karkaso migracijos koridoriuose, dėl jiems Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo 12¹ straipsnyje numatytos funkcijos - užtikrinti intensyvią medžiagų, energijos ir gamtinės informacijos srautų apykaitą ir augalų bei gyvūnų rūšių migraciją, su kuria jų užstatymas vėjo ir saulės elektrinėmis nederą. Kitose gamtinio karkaso struktūrose, jeigu tai būtina atsinaujinančių išteklių energetikos strateginiams tikslams pasiekti, statyba galėtų būti leidžiama su sąlyga, kad bus įgyvendintos priemonės antropogeniniam poveikiui kompensuoti, gamtiniam kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei išsaugoti ar atkurti;

3.4. siūlome Planą papildyti sprendiniu, kad vėjo ir saulės šviesos elektrinių negalima statyti natūralių pievų ir ganyklų bei pelkių ir šaltynų teritorijose, EB svarbos natūraliose buveinėse ir saugomų rūšių augavietėse bei radavietėse, kadangi tai biologinės įvairovės apsaugai ypatingai svarbios teritorijos, kurias pažeisti ar kitaip keisti draudžia Lietuvos ir Europos Sąjungos teisės aktai;

3.5. Atsižvelgiant į Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano, kuris integruotas į Lietuvos Respublikos teritorijos bendrąjį planą, kaip pastarojo 5 priedas, terminologiją tikslintinas terminas „Ypač raiškios sąskaidos kraštovaizdžio teritorijos“. Turėtų būti „Ypač raiškios **vertikaliosios** sąskaidos kraštovaizdžio teritorijos“. Tuo tarpu skliausteliuose

naudojamas apibudinimas „Nacionalinės reikšmės saugomos kraštovaizdžio teritorijos“ nėra aiškus. Prašome paaiškinti, kokį kraštovaizdį jis apima.

Kadangi pagal Aprašo 29 punktą Tarnyba turi pateikti motyvuotas išvadas apie Ataskaitą ir dėl galimybės priimti arba tvirtinti Planą prašome patikslintą Ataskaitą pateikti su pilnu patikslintu Planu (jo tekstiniais sprendiniais ir brėžiniais). Šiame rašte dėl tekstinių Plano sprendinių negalėjome pasisakyti, kadangi jie nebuvo pateikti vertinimui, todėl apie juos pasisakysime tikrai gavę patikslintą dokumentų variantą.

Šis atsakymas gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui (Vilniaus rūmai, Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius; Kauno rūmai, A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas; Klaipėdos rūmai, Galinio Pylimo g. 9, 91230 Klaipėda; Šiaulių rūmai, Dvaro g. 80, 76298 Šiauliai; Panevėžio rūmai, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys, arba per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą <https://e.teismas.lt>) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Direktorė

Informuojame, kad kreipiantis raštu į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą su paklausimu, prašymu arba skundu, Jūs pateikiate savo asmens duomenis. Susipažinti, kaip tvarkomi Jūsų asmens duomenys, galite internetinės svetainės <https://vstt.lrv.lt/lt/> skiltyje *Asmens duomenų apsauga* [Privatumo pranešimas \(skirtas fiziniams asmenims, kurie kreipiasi raštu į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą prie Aplinkos ministerijos su paklausimu, prašymu arba skundu\)](#).

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 188724381, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-12-05 Nr. V3-1907
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukdrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	_____, Direktorius
Sertifikatas išduotas	_____
Parašo sukdrimo data ir laikas	2025-12-05 13:17:21 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-12-05 13:17:45 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-07-17 08:21:56 – 2030-07-17 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.85.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-12-05 16:50:09)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-12-05 16:50:09 DBSIS



VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, 10312 Vilnius. Tel. +370 659 29 483, el. p. vstt@vstt.lt, <https://vstt.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB „Elberta“

2026- Nr.

į 2026-02-11 Nr. raštą

DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IŠVADOS

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba) pagal kompetenciją „Natura 2000“ ir nacionalinių saugomų teritorijų bei jose saugomų gamtinių vertybių, įskaitant ir kraštovaizdį, taip pat saugomų rūšių ir Europos Bendrijos svarbos natūralių buveinių apsaugos aspektu išnagrinėjo Jūsų pateiktą Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo (toliau – Planas) strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) ataskaitą.

Planuojama teritorija: Marijampolės savivaldybės teritorija (toliau – Savivaldybė) (esamos administracinės ribos – 75486,19 ha plotą).

Bendrojo plano keitimo planavimo uždaviniai:

1. Suformuoti planavimo lygmenį atitinkančias teritorijos funkcinio ir erdvinio vystymo kryptis;

2. Optimizuoti planuojamos teritorijos urbanistinę struktūrą, socialinę ir inžinerinę infrastruktūrą, numatyti jų atsparumo ekstremaliems klimato reiškiniams stiprinimo priemones;

3. Numatyti racionalaus žemės gelmių išteklių, žemės ūkio naudmenų, miškų, kitų gamtos išteklių išsaugojimo ir naudojimo, klimato kaitos poveikio švelninimo, gamtinio karkaso formavimo, gamtos ir nekilnojamojo kultūros paveldo, kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės išsaugojimo priemones, optimalią kraštovaizdžio struktūrą;

4. Detalizuoti atitinkamų aukštesnio lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų sprendinius;

5. Derinti Bendrojo plano sprendinius su parengtais specialiaisiais teritorijų planavimo dokumentais („Via Baltica“, „Rail Baltica“);

6. Pateikti suplanuotai prioritetinei miesto infrastruktūrai projektuoti, statyti ir (ar) įrengti bei naudoti preliminarų lėšų poreikį, atsižvelgus į numatomas gauti lėšas už naudojimąsi savivaldybės infrastruktūra;

7. Tikslinti (konkretizuoti) Marijampolės savivaldybės teritorijos funkcinį zonavimą, vadovaujantis darnios (subalansuotos) plėtros principais;

8. Nustatoma teritorijos urbanistinių centrų sistema – savivaldybės urbanistinių centrų sistema ir jų funkciniai ryšiai, savivaldybės urbanistinių centrų vystymo galimybės ir urbanizuotų teritorijų prioritetinės plėtros kryptys;

9. Tikslinama gamtinio karkaso sistema, papildant ją vietinės reikšmės gamtinių karkasu su į jo sudėtį įeinančiu ekologiniu tinklu ir atskiraisiais želdynais;

10. Nustatomi veiklos plėtojimo nekilnojamojo kultūros paveldo vietovių teritorijose ir apsaugos zonose reikalavimai;

11. Nustatomi inžinerinės ir socialinės infrastruktūros vystymo principai (ar jos išdėstymo reikalavimai), inžinerinių komunikacijų koridoriai;

12. Išskiriamos/tikslinamos urbanizuotos, urbanizuojamos ir neurbanizuojamos teritorijos, nurodomos urbanizuotų teritorijų plėtros kryptys, nustatomos prioritetinės plėtros teritorijos ir galimas plėtros mastas, prioritetinės ir kitos galimos veiklos, prioritetinės savivaldybės infrastruktūros vystymo etapai;

13. Numatyti Marijampolės savivaldybei, valstybei svarbių objektų išdėstymą, svarbiems objektams rezervuotinas teritorijas;

14. Pažymėti savivaldybės teritorijas, kurioms būtina rengti atskirus vietovės lygmens bendruosius planus ar detaliuosius planus;

15. Nustatyti kraštovaizdžio savitumą formuojančių teritorijų, vertingą šalies kraštovaizdį reprezentuojančių apžvalgos vietų ir iš jų atsiveriančių panoramų vizualinės apsaugos reikalavimus, estetiškai vertingus siluetus.

Rengiant Plano koncepciją yra pateikiamos dvi alternatyvos. Bendrojo plano koncepcijos sprendinius (kurie taikomi abiejų koncepcijos alternatyvų atveju) sudaro urbanistinio karkaso formavimas, socialinės aplinkos, rekreacijos ir turizmo vystymas, kultūros paveldo apsauga, kraštovaizdžio formavimas. Plano koncepcijoje formuojamas savivaldybės urbanistinis karkasas (formuojamas esamų gyvenviečių pagrindu), kurio pagrindą sudaro urbanistiniai centrai – urbanistinio karkaso mazgai, kurie susisiekimo ryšiais – urbanistinio karkaso linijinėmis jungtimis yra sujungti į vieną sistemą.

Pateikta pirmoji alternatyva (toliau – Alternatyva Nr. 1) yra orientuota į jau esamų urbanizuotų, tame tarpe ir pastaruoju metu pradėtų teritorijų kompaktinimą, nenumatant reikšmingos naujos urbanistinės plėtros. Pateiktuose urbanizuotų ir urbanizuojamų teritorijų vystymo sprendiniuose numatoma:

- Gyvenamosios zonos/mišraus panaudojimo zonose – pagrindinė gyvenamosios paskirties teritorijų plėtra numatoma Marijampolės miesto aplinkoje. Planuojama, kad gyvenamosios teritorijos gali padidėti iki 10 % nuo esamo urbanizuotų teritorijų ploto, plėtros prioritetą teikiamas jau urbanizuotoms teritorijoms, kurios priskiriamos A ir U1 kategorijų urbanistiniams centrums.

- Pramonės ir sandėliavimo zonose – pagrindinių pramonės teritorijų vystymas numatomas Marijampolės miesto aplinkoje. Šiaurės rytinėje miesto pramonės zonoje esančiai teritorijai taikomas prioritetinės plėtros statusas, taip pat teritorijai šalia Mokolų kaimo, esančiai vakarinėje miesto dalyje – numatoma neprioritetinė plėtra.

- Rekreacinėse zonose – Plano koncepcijoje numatyta rekreacinė zona prie Šešupės upės – Marijampolės tvenkinio. Ši rekreacinė zona formuojama kaip vieša Marijampolės miesto poilsio erdvė.

- Bendro naudojimo erdvių, atskirųjų želdynų zonose – viešosios erdvės bei apsauginiai želdynai. Šioje koncepcijos alternatyvoje išskiriamos pagrindinės parkų, kitų želdynų ir didesnių kapinių teritorijos.

- Specializuotų kompleksų zonose – pagrindiniai gynybos paskirties objektai Marijampolės savivaldybėje, įskaitant miesto karinio miestelio teritoriją.

Pateikta antroji alternatyva (toliau – Alternatyva Nr. 2) – orientuota į naujų urbanizuojamų teritorijų įsisavinimą, numatant didesnę dalį naujos urbanistinės plėtros teritorijų. Pateiktuose urbanizuotų ir urbanizuojamų teritorijų vystymo sprendiniuose numatoma:

- Gyvenamosios zonos/mišraus panaudojimo zonose – pagrindinė gyvenamųjų teritorijų plėtra planuojama Marijampolės miesto prieigose bei gyvenvietėse: Igliauka, Liudvinavas, Mokolai, Patašinė, Sasnava, Kumelioniai, Trakiškiai, Netičkampis, Želsva,

Puskeliai. Numatyta, kad gyvenamosios teritorijos gali išaugti iki 20 % nuo šiuo metu esamo urbanizuoto ploto, tad prioritentinė plėtra yra nustatoma esamose urbanizuotose teritorijose, priskiriamose a, u1, u2 ir u3 kategorijų urbanistiniams centrams bei daliai planuojamų urbanizuoti teritorijų, esančių prie Marijampolės miesto.

- Pramonės ir sandėliavimo zonose – esamų ir planuojamų pramonės teritorijų plėtra Marijampolės miesto aplinkoje (teritorija ties šiaurės rytine Marijampolės miesto pramonės zona, kurios vystymo prioritetas yra prioritentinė plėtra bei teritorija ties Mokolų kaimu (esančiu vakarinėje Marijampolės miesto pusėje), šios teritorijos vystymo prioritetas – neprioritentinė plėtra). Pramonės teritorijų vystymas kitose gyvenvietėse bei detalūs reikalavimai bus nustatyti sprendinių konkretizavimo etape. Šiose teritorijose taikomas neprioritėtinės plėtros principas.

- Rekreacinėse zonose – Plano Alternatyvoje Nr. 2 koncepcijoje išlaikomi tie patys rekreacinių zonų sprendiniai kaip ir Alternatyvoje Nr. 1 – formuojama miesto viešojo poilsio zona prie Šešupės upės ir Marijampolės tvenkinys.

- Bendrojo naudojimo erdvių, atskirųjų želdynų zonose – šioje Plano koncepcijoje išlaikomi analogiški sprendiniai, nustatyti Alternatyvoje Nr. 1.

- Specializuotų kompleksų teritorijos, skirtos krašto apsaugai – Plano koncepcijoje paliekami tokie pat sprendiniai, kokie buvo numatyti Alternatyvoje Nr. 1.

Pateiktuose Plano neurbanizuojamų teritorijų vystymo sprendiniuose numatoma:

- Specializuotų žemės ūkių zonose – pagal Alternatyvą Nr. 1 specializuotos žemės ūkio zonos plėtojamos remiantis esamais žemės ūkio gamybos objektais – urbanizuotų teritorijų aplinkoje, modernizuojant turimą infrastruktūrą ir numatant naujų objektų plėtrą. Tuo tarpu pagal Alternatyvą Nr. 2 specializuotos žemės ūkio zonos planuojamos greta veikiančių gamybos objektų arba kitose pagrįstose vietose. Konkretūs jų išdėstymo kriterijai nustatomi sprendiniuose.

- Žemės ūkio zonose – Plane nustatomi ūkininkų ūkių sodybų formavimo principai: sodybų lokalizacija diferencijuojama atsižvelgiant į kraštovaizdžio apsaugos nuostatas, žemės ūkio naudmenų struktūrą, vizualinę ir erdvinę kraštovaizdžio sandarą bei gyvenamųjų ir rekreacinių teritorijų planavimo principus. Taip pat, ūkininkų ūkių sodybų steigimas ribojamas: ypač vizualiai vertingose kraštovaizdžio teritorijose, savivaldybės lygmens saugomose kraštovaizdžio teritorijose, miestų, miestelių ir kaimų I ir II rango vizualinės įtakos zonose, atsinaujinančių energijos išteklių gamybos objektų teritorijose bei 1 km spinduliu aplink jas.

- Miškų ir miškingų teritorijų zonose - naujų miškų įveisimas numatomas gamtinio karkaso teritorijose bei didelėse atvirose erdvėse, pasižyminčiose itin mažu geoekologiniu potencialu.

- Vandenų zonos – Marijampolės savivaldybės teritorijoje esančių vandens telkinių pagrindinės naudojimo kryptys – gamtos apsauga ir viešojo rekreacija.

Planuojamoje teritorijoje yra 4 saugomi draustiniai – Varnabūdės miško beržo genetinis draustinis (esantis savivaldybės šiaurės rytinėje dalyje), Varnabūdės pedologinis draustinis (esantis savivaldybės šiaurės rytinėje dalyje), Dalginės botaninis draustinis (esantis pietinėje savivaldybės dalyje) ir Balbieriškio miško biosferos poligonas (esantis Savivaldybės rytinėje dalyje). Į Savivaldybės teritoriją patenka Žuvinto biosferos rezervatas. Į nagrinėjamą teritoriją patenka ir Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ (toliau – „Natura 2000“) teritorijos. „Natura 2000“ buveinių apsaugai svarbi teritorija (toliau – BAST) Savivaldybės teritorijoje – Žuvinto ežeras ir Buktos miškas (LTALY0005)(rytinėje ir pietrytinėje dalyse), taip pat, Savivaldybės teritorijoje yra išskirtos vietovės, kurios atitinka BAST kriterijus: Gižų apylinkės (LTMAR0009)(savivaldybės šiaurės vakarinėje dalyje), Varnabūdės miškas II (LTMAR0010)(savivaldybės šiaurės rytinėje dalyje). „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbi teritorija (toliau – PAST) Savivaldybės teritorijoje –

Žuvinto, Žaltyčio ir Amalvo pelkės (LTALYB003)(rytinėje, pietrytinėje dalyse), taip pat savivaldybės teritorija rytinėje dalyje ribojasi su PAST Balbieriškio miškas (LTPRIB003), o pietinėje dalyje su PAST Kalvarijos apylinkės (LTKALB001).

Vadovaujantis saugomų rūšių informacinės sistemos duomenimis (SRIS), planuojamoje teritorijoje registruotos šios saugomos rūšys. Didžiausios saugomų rūšių radaviečių koncentracijos Savivaldybės teritorijoje fiksuojamos šiaurės vakarinėje, šiaurės rytinėje ir pietinėje dalyse: plačialapė klumpaitė, daugiaskiltis varpelis, žalsvažiedė blandis, juodasis gandras, mažasis erelis rėksnys, vidutinis genys, tripirštis genys, baltanugaris genys, juodoji meleta, pilkoji gervė, vakarinis vapsvaėdis, Europinis žalvarnis, nendrinė lingė, lazdyninė miegapelė, purpurinis plokščiavabalys.

Saugomų teritorijų valstybės kadastro duomenimis, teritorijoje yra aptinkami botaniniai gamtos paveldo objektai: Pašėsupio parkas, Meškėnų liepa, Sukilėlių ažuolas, Gudupių vinkšna, Buktos ažuolas, Grįstakelio ažuolas. Savivaldybės teritorijoje yra aptinkamos Europos bendrijos (toliau – EB) svarbos natūralios pievų buveinės: 91E0 Aliuviniai miškai, 6510 Šienaujamos mezofitų pievos, 9080 Pelkėti lapuočių miškai, 9160 Skroblynai, 9050 Žolių turtingu eglynai, 91D0 Pelkiniai miškai, 7120 Degradavusios aukštapelkės. Plano keitimu nėra numatoma urbanizuoti EB svarbos buveinių teritorijų, pastarosios bus išlaikomos, tad neigiamo poveikio natūralių buveinių sistemai nenumatoma.

Remiantis Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo planu nagrinėjamos teritorijos rytinė dalis patenka į vidutinės vertikaliosios sąskaidos, kurioje vyrauja atvirų gerai apžvelgiamų erdvių kraštovaizdis, kurio erdvinė struktūra yra be raiškių vertikalinių ir horizontalių dominančių (V2H3-d) arealą, o pietinė, pietvakarinė dalis patenka į ypač raiškios vertikaliosios sąskaidos, kurioje vyrauja pusiau atvirų didžiąja dalimi apžvelgiamų erdvių kraštovaizdis, kurio erdvinė struktūra yra be raiškių vertikalinių ir horizontalių dominančių (V3H2-d) arealą. Taip pat, Savivaldybės teritorijoje pietinėje ir pietrytinėje teritorijų dalys yra priskiriamos silpnos vertikaliosios sąskaidos kraštovaizdžiui (V1H3-d, V1H2-b). Didžiausią savivaldybės dalį sudaro neraiškios vertikaliosios sąskaidos kraštovaizdis: vakaruose nuo Šešupės vyrauja atviri agrariniai plotai be ryškių dominančių (V0H3-d), o rytuose – pusiau uždaros erdvės be išreikštų vertikalinių ir horizontalių akcentų (V0H1-d).

Savivaldybės teritorijoje išskiriamas gamtinis karkasas apima nacionalinės, regioninės ir vietinės svarbos struktūrinės dalis. Regioninės svarbos geoekologinę takoskyrą sudaro Nemuno–Šešupės ruožas. Geosistemų vidinio stabilizavimo arealams priskiriami: regioninės svarbos – Žuvinto biosferos rezervatas ir Varnabūdės miškų masyvas; rajoninės svarbos – Šunskų ir Balbieriškio miškų masyvai, Dalgynės bei Gudinės–Meškėnų–Paluobiškių teritorijos; vietinės svarbos – atskiros miškingų teritorijų dalys savivaldybėje. Migracijos koridoriams priskiriami regioninės svarbos Šešupės koridorius, rajoninės svarbos Dovinės, Sūduonios, Amalvės, Sasnos ir Šlavantos koridoriai bei vietinės svarbos kitų smulkesnių vandentėkmių ruožai. Gamtinio karkaso teritorijose taikomi diferencijuoti tvarkymo režimai: patikimo geoekologinio potencialo zonose išlaikomas ir saugomas esamas natūralus kraštovaizdžio pobūdis, riboto potencialo zonose palaikomas ir didinamas kraštovaizdžio natūralumas, o silpno potencialo zonose numatomas natūralumą atkuriamųjų elementų gausinimas.

Teikiamos dvi koncepcijos alternatyvos bei atlikus jų vertinimą biologinės įvairovės, saugomų teritorijų ir gamtinio karkaso požiūriu, nustatyta, kad I koncepcijos alternatyva yra pranašesnė už II alternatyvą. Atitinkamai yra pasirenkama I koncepcijos alternatyva, kurią įgyvendinant ilgalaikėje perspektyvoje tikėtinas teigiamas poveikis daugeliui vertintų aplinkos komponentų bei būtų sudarytos sąlygos darniam ir subalansuotam miesto vystymuisi.

Įvertinant Plano koncepcijų alternatyvas ir pateiktą jų įgyvendinimo pasekmių aplinkai vertinimą, daroma išvada, kad Plano įgyvendinimas neturės reikšmingų neigiamų pasekmių biologinei įvairovei, kraštovaizdžiui ar kitoms gamtos vertybėms „Natura 2000“ teritorijose ir valstybės saugomose teritorijose, saugomoms rūšims bei EB svarbos natūralioms buveinėms. Todėl šiuo atžvilgiu **pritariame SPAV ataskaitai**, jos kokybei ir neprieštarujame, kad Plano sprendiniai būtų konkretizuojami ir tvirtinami pagal Plano organizatoriaus pasirinktą koncepcijos alternatyvą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 49 straipsniu, ši išvada per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiama Regionų administraciniam teismui (Vilniaus rūmai, Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius; Kauno rūmai, A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas; Klaipėdos rūmai, Galinio Pylimo g. 9, 91230 Klaipėda; Šiaulių rūmai, Dvaro g. 80, 76298 Šiauliai; Panevėžio rūmai, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys, arba per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą <https://e.teismas.lt>) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Direktorė

ASMENIS, KURIS KREIPIASI RAŠTU Į VALSTYBINĘ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBĄ

Informuojame, kad kreipiantis raštu į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą su paklausimu, prašymu arba skundu, Jūs pateikiate savo asmens duomenis. Susipažinti, kaip tvarkomi Jūsų asmens duomenys, galite internetinės svetainės <https://vstt.lrv.lt/lt/> skiltyje *Asmens duomenų apsauga* [Privatumo pranešimas \(skirtas fiziniams asmenims, kurie kreipiasi raštu į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą prie Aplinkos ministerijos su paklausimu, prašymu arba skundu\)](#).

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos 188724381, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IŠVADOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-02-27 Nr. V3-340
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukdrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Edmundas Karmaliūnas, Direktorius
Sertifikatas išduotas	-----
Parašo sukdrimo data ir laikas	2026-02-26 23:16:56 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-02-26 23:17:17 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2026-01-08 19:33:55 – 2031-01-08 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-02-27 11:01:44)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-02-27 11:01:44 DBSIS



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus a. 1, 68307 Marijampolė, tel.: +370 343 90 011, 90 062,
el. p. administracija@marijampole.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188769113

UAB „Elberta“

uabelberta@gmail.com

evaldas.ramanauskas@ktu.lt

Į 2025-10-17 Nr. 2025/10/17.01

DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

Marijampolės savivaldybės administracija vadovaudamasi Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1467 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Tvarkos aprašas) nuostatomis, pagal kompetenciją išnagrinėjo Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos dokumentą (toliau – SPAV ataskaita). Vadovaujantis Tvarkos aprašo 28 punktu Bendrojo plano SPAV ataskaitai **pritariame**.

Administracijos direktorius

DETALUS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Marijampolės savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-12-04 Nr. SA-12766 (12.23 Mr)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	UAB "Elberta"
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	[Redaguoti] Administracijos direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-12-04 08:26
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2024-11-18 09:47 - 2028-11-17 09:47
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20251129.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-12-04)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-12-04 nuorašą suformavo DVS sistema
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-12-04 Dokumentų valdymo sistema „"



ALYTAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

UAB „Elberta“
El. p. uabelberta@gmail.com

2025-11- Nr. K26-
Į 2025-10-17 Nr. 2025/10/17.01

**DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO
SPAV VERTINIMO ATASKAITOS**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimu Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 28 punktu, Alytaus rajono savivaldybės administracija pritaria Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo strateginio pasekmių aplinkai (SPAV) vertinimo ataskaitai.

Administracijos direktorius

Biudžetinė įstaiga
Pulko g. 21, 62141 Alytus
Tel. (0 315) 55 530
Faks. (0 315) 74 716
El. p. info@arsa.lt

A. s. Nr.
LT237300010185442399
Swedbank, AB
Banko kodas 73000

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188718528

Elektroninio dokumento nuorašas
2025-11-05 Nr. K26-5223

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Alytaus rajono savivaldybės administracija, Pulko g. 21, Alytus, LT-62135 Alytus, Lietuva (2025-11-26 10:30:04)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO SPAV VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-11-05 Nr. K26-5223
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Administracijos direktorius/-ė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-11-05 16:09:22 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-XL
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-11-05 16:09:34 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	EID-SK 2016,2.5.4.97=#160e4e545245452d3130373437303133,AS Sertifitseerimiskeskus,EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-05-14 17:09:11–2029-05-13 23:59:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	dvs.arsa.lt/ doclogix, Registratorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-11-05 16:09:35 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA-2,RCSC,VI Registru Centras - i.k. 124110246,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2023-05-15 17:09:21–2026-05-14 17:09:21
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Alytaus rajono savivaldybės administracija, O="Alytaus rajono savivaldybės administracija, i.k.188718528", L=Alytus, S=Lietuva, C=LT sertifikatą, sertifikatas galioja 2023-05-15 17:09:21–2026-05-14 17:09:21
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v12.8.7.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-11-26 10:30:04)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-11-26 10:30:04 atspausdino Rūta Neciunskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Laisvės a. 12, LT-59126 Prienai,
tel. +370 319 61 149, el. p. administracija@prienai.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288742590

UAB „Elberta“
uabelberta@gmail.com

2025-10-
I 2025-10-17 Nr. R1-5934 Nr.

DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO SPAV ATASKAITOS

Prienų rajono savivaldybės administracija gavo UAB „Elberta“ 2025-10-17 raštą Nr. 2025/10/17.01 „Dėl Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos“ (registracija 2025-10-17, Nr. R1-5934, toliau – Raštas), kuriuo teikiama Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita.

Vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimu Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 28 punktu, Prienų rajono savivaldybės administracija išnagrinėjo pateiktus dokumentus ir teikia išvadą – Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitai pritaria.

Šis raštas per 20 darbo dienų nuo jo įteikimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos Respublikos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriui (Laisvės al. 36, Kaunas) arba Regionų apygardos administraciniam teismui bet kuriuose teismo rūmuose (Šiaulių rūmai, Dvaro g. 80, Šiauliai; Panevėžio rūmai, Respublikos g. 62, Panevėžys; Klaipėdos rūmai, Galinio Pylimo g. 9, Klaipėda; Kauno rūmai, A. Mickevičiaus g. 8A, Kaunas).

Administracijos direktorė

DETALŲS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Prienų rajono savivaldybės administracija 288742590, Laisvės a. 12, LT-59126 Prienai
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORJPS BENDROJO PLANO KEITIMO SPAV ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-22 Nr. R3-5122
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	_____, Administracijos direktorė
Sertifikatas išduotas	JŪRATĖ MICKEVIČIENĖ, Prienų rajono savivaldybės administracija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-22 14:11:26 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-10-22 14:11:41 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-09-11 09:27:51 – 2028-09-10 09:27:51
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	(_____) _____, Bendrasis skyrius
Sertifikatas išduotas	(_____) _____
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-22 14:23:38 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-06-02 16:41:48 – 2028-05-31 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.85.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-10-23 15:51:26)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-10-23 15:51:27 DBSIS