

MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KEITIMO
(TPD NR. K-RJ-18-24-460)
BAIGIAMOJO VIEŠO SUSIRINKIMO SU VISUOMENE
PROTOKOLAS NR. AL-8877/12-23

2026-09-03

Marijampolė

Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo rengimo etape parengtų dokumentų viešas pristatymas – baigiamasis susirinkimas su visuomene – įvyko 2026 m. rugpjūčio 31 d. 16.00 val. Marijampolės savivaldybės administracijos patalpose, I aukšto salėje, adresu J. Basanavičiaus a. 1, 68307 Marijampolė.

Planavimo organizatorius: Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius, J. Basanavičiaus a. 1, 68307 Marijampolė, tel. +370 (343) 90 011, el. p. administracija@marijampole.lt. Interneto svetainė <https://www.marijampole.lt/>.

Plano rengėjas: UAB „ELBERTA“, įm.k. 303183385, Kaunas, Partizanų g. 56-60, uabelberta@gmail.com. Projekto vadovas – Evaldas Ramanauskas, kvalifikacijos atestato Nr. A1397, tel. +370 682 12549.

Pirmininkas: Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. architektas Mindaugas Matažinskas

Sekretorė: Jolanta Antanaitienė, plano rengėjo atstovė.

Dalyvavo: 64 dalyviai (dalyvių sąrašas pridedamas prie protokolo).

DARBOTVARKĖ:

Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo rengimo etape parengtų dokumentų – esamos būklės, koncepcijos, SPAV ataskaitos, konkretizuotų sprendinių pristatymas.

SUSIRINKIMO EIGA:

Mindaugas Matažinskas (Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. architektas) pradėjo susirinkimą dėl *Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano* keitimo rengimo etape parengtų dokumentų pristatymo: koncepcijos, SPAV ataskaitos ir konkretizuotų sprendinių. Suteikė žodį rengiamo darbo plano vadovui, kad supažindintų susirinkimo dalyvius su parengtu projektu.

Evaldas Ramanauskas (plano vadovas). Pristatė *Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo* planavimo darbų programą, paaiškino rengiamo plano tikslus ir uždavinius. Pristatė parengtus bendrojo plano dokumentus: esamą būklę, koncepciją, SPAV ataskaitą ir konkretizuotus sprendinius. Projekto vadovas pristatė savivaldybės teritorijos esamos būklės įvertinimo išvadas, patvirtintą bendrojo plano koncepciją, pristatė savivaldybės urbanistinių centrų sistemos formavimą, paaiškino Bendrajame plane nustatytus plėtros prioritetus ir jų įgyvendinimo eiliškumą. Pristatė naujos plėtros gyvenamųjų ir pramonės teritorijų išdėstymą, susisiekimo sistemos kūrimo sąlygas, inžinerinės infrastruktūros plėtrą, žemės ūkio teritorijų vystymo principus, taip pat kitus sprendinius. Bendrajame plane numatytos priemonės gamtinio karkaso, kraštovaizdžio formavimui, kultūros paveldo išsaugojimui. Detaliau pakomentavo Bendrojo plano zonavimo sprendinius, teritorijų naudojimo reglamentus. Atkreipė dėmesį į numatytus pagrindinius teritorijos vystymo sprendinius – plėtros teritorijas, susisiekimo koridorius – greta Marijampolės miesto.

Pristatė Bendrojo plano pataisymus, atliktus atsižvelgiant į visuomenės pasiūlymus, gautus Bendrojo plano viešinimo laikotarpiu iki viešo susirinkimo pradžios:

Patikslinimas dėl žemės ūkio teritorijų naudojimo reikalavimų. Zu1 funkcinės zonos aprašyme papildyti reikalavimai dėl vidutinio ūkio vystymo galimybių. Funkcinėse zonose Zu1, Zu2, Zu3 patikslinti reikalavimai ūkininkų sodybų ir specializuotų ūkių pastatų statybai, architektūrai, spalviniam sprendimui, teritorijų tvarkymui.

Patikslinimas dėl techninės klaidos ištaisymo. Funkcinės Žemės ūkio teritorijos zonos Mz aprašyme nurodytas indeksas „Zm“ taisomas į indeksą „Mz“

Urbanizuojamos gyvenamosios zonos Ug2 reglamento papildymas. Papildyti reikalavimai dėl gyvenamųjų teritorijų tvarkymo, aptvėrimo. Nurodyti leistini užstatymo rodikliai, kurie gali būti nustatomi rengiant detaliuosius planus: užstatymo tankis – ne daugiau 50 %, intensyvumas – 0,9; komercinės paskirties teritorijų (nesusijusių su socialine, sporto, pramogų objektais) žemės sklypas – ne didesnis nei 1 ha, komercinės paskirties objektų teritorijose vieno pastato bendras plotas – ne daugiau 2000 m²; mažiausias gyvenamųjų pastatų žemės sklypo dydis – 4 arai, maksimalus daugiabučiams gyvenamiesiems pastatams – 35 arai.

Urbanizuojamos gyvenamosios zonos Ug3 reglamento papildymas. Papildyti reikalavimai dėl gyvenamųjų teritorijų tvarkymo, aptvėrimo. Nurodyti leistini užstatymo rodikliai, kurie gali būti nustatomi rengiant detaliuosius planus: užstatymo tankis – ne daugiau 50 %, intensyvumas – 0,9; komercinės paskirties teritorijų (nesusijusių su socialine, sporto, pramogų objektais) žemės sklypas – ne didesnis nei 0,75 ha, komercinės paskirties objektų teritorijose vieno pastato bendras plotas – ne daugiau 1500 m²; mažiausias gyvenamųjų pastatų žemės sklypo dydis – 6 arai, maksimalus daugiabučiams gyvenamiesiems pastatams – 35 arai.

Urbanizuojamos gyvenamosios zonos Ug4 reglamento papildymas. Papildyti reikalavimai dėl gyvenamųjų teritorijų tvarkymo, aptvėrimo, pastatų architektūrinių reikalavimų, spalvinio sprendimo. Nurodyti leistini užstatymo rodikliai, kurie gali būti nustatomi rengiant detaliuosius planus: užstatymo tankis – ne daugiau 40 %, intensyvumas – 0,7; komercinės paskirties teritorijų (nesusijusių su socialine, sporto, pramogų objektais) žemės sklypas – ne didesnis nei 0,5 ha, komercinės paskirties objektų teritorijose vieno pastato bendras plotas – ne daugiau 500 m²; mažiausias gyvenamųjų pastatų žemės sklypo dydis – 8 arai.

Pramonės ir sandėliavimo zonos reikalavimų papildymas. Funkcinės zonos Pr išskirtos į atskiras zonas pagal siūlomus reglamentuoti užstatymo parametrus. Siūlomas nustatyti pagrindinių pramonės zonų bendras užstatymo reglamentas: pastatų aukštis – 14 m, užstatymo tankis – 60 %, išimtį taikant inžinerinių įrenginių aukščiui, kuris būtų nustatomas pagal technologinius reikalavimus statybos projektų rengimo metu. Atskiri užstatymo reglamentai su mažesniais ar galimais didesniais rodikliais būtų nustatomi įvertinant konkrečios vietovės užstatymo ypatumus.

Papildomai nustatytas konkretus užstatymo reglamentas pramonės zonai Mokolų Naujienų kaime: čia pastatų aukštis – 45 m, užstatymo tankis pagal pateiktą pasiūlymą nustatytas iki 65 %, inžinerinių įrenginių aukštis būtų tikslinamas pagal technologinius reikalavimus statybos projektų rengimo metu.

Nurodytas reglamento patikslinimas dėl žemės sklypų struktūros pertvarkymo. Užstatymo reikalavimai tikslinami ir keičiami rengiant vietovės lygmens bendruosius planus. Esant pagrindimui, vyriausiojo architekto pritarimu ir savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu, bendrajame plane nustatyti rodikliai gali būti nustatomi mažesni ar viršijami, rengiant detaliuosius planus.

Specializuotų kompleksų zonos reikalavimų papildymas. Atitinkamai diferencijuojamos specializuotų kompleksų zonos, atskiriant užstatymo reikalavimus kelio aptarnavimo objektams, kitiems specializuotiems objektams.

Inžinerinės infrastruktūros zonos teritorijos naudojimo reikalavimų papildymas. Teritorijos naudojimo reikalavimai užstatymo reglamentais. Siūlomas nustatyti inžinerinės infrastruktūros zonų bendras užstatymo reglamentas: pastatų aukštis – 14 m, užstatymo tankis – 60 %, išimtį taikant inžinerinių įrenginių aukščiui, kuris būtų nustatomas pagal technologinius reikalavimus statybos projektų rengimo metu. Esant pagrindimui, vyriausiojo architekto pritarimu ir savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu, bendrajame plane nustatyti rodikliai gali būti nustatomi mažesni ar viršijami, rengiant detaliuosius planus.

Reikalavimų dėl dviračių / pėsčiųjų takų plėtojimo papildymas. Bendrajame plane pateikti papildomi reikalavimai dėl susisiekimo elementų – dviračių ar pėsčiųjų takų įgyvendinimo.

Architektūrinių reikalavimų papildymas. Nustatyti papildomi reikalavimai dėl tipinių pastatų išdėstymo, užstatomų teritorijų bendro architektūrinio vientisumo, užstatymo linijos formavimo.

Atlikti funkcinio zonavimo patikslinimai:

- Nustatytos papildomos specializuotų žemės ūkių funkcinės zonos Padovinio kaime (prie esamos specializuoto ūkio teritorijos), Uosinės kaime (naujoje teritorijoje).
- Patikslintas funkcinų zonų Zu1, Zu2, Zu3 išdėstymas.

Gauti visuomenės ir ūkininkų bendruomenės pasiūlymai dėl žemės ūkio funkcinų zonų reikalavimų, pagal kuriuos Zu1 zonoje nustatomas minimalus 15 ha žemės sklypo dydis, kuriame galėtų būti kuriama ūkininko ūkio sodyba ar specializuoto ūkio pastatų kompleksas. Taip pat pateikti pasiūlymai dėl žemės ūkio teritorijos statomų pastatų architektūros. Pasiūlymai vertinami ir jie, aptarus, bus apibendrinti susirinkimo pabaigoje.

Toliau vyko diskusija. Suteiktas žodis susirinkimo dalyviams.

Dalyvis Nr. 21. Pasiteiravo, kas yra numatyta konkrečiame žemės sklype Vidgirių kaime. Paaiškino, kad čia yra du žemės sklypai, vienas yra namų valdos, o kitas žemės ūkio paskirties. Buvo pateiktas prašymas antrajame sklype nustatyti gyvenamąją teritoriją.

E. Ramanauskas. Paaiškino, kad konkrečioje vietoje Vidgirių kaime yra nustatyta funkcinė zona Zu1. Gyvenamoji teritorija čia nenustatoma. Paaiškino, kad konkretūs žemės sklypai neformuoja kompaktiškos urbanizuojamos teritorijos. Esamas namų valdos žemės sklypas yra atitrūkęs nuo kitų urbanizuotų teritorijų, todėl nustatyti naują plėtra žemės ūkio teritorijose nėra tikslinga. Tą taip pat reglamentuoja aukštesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentas LR teritorijos bendrasis planas, taip pat Teritorijų planavimo normos, kuriose nurodyti naujos plėtros teritorijų nustatymo principai.

Dalyvis Nr. 21. Pasiteiravo, ar savivaldybė gali nustatyti išimti šiam konkrečiam atvejui.

E. Ramanauskas. Atsakė, kad tokia išimtis nenustatoma.

Dalyvis 9. Paklausė, ar pagrįstai bendrajame plane nustatytos bendro naudojimo ir atskirųjų želdynų teritorijos Trakiškių ir Patašinės kaime. Paaiškino, kad šios teritorijos yra nustatytos ant privačių žemės sklypų. Taip pat pastebėjo, kad galimai dalis šių žemės sklypų jau yra įregistruoti kaip namų valdos žemės sklypai.

E. Ramanauskas. Paaiškino, kad bendro naudojimo ir atskirųjų želdynų teritorijos ties konkrečia nurodyta teritorija išdėstomos įvertinant esamą susisiekimo infrastruktūros situaciją – žaliosios zonos išdėstomos esamo magistralinio kelio apsaugos zonos aplinkoje, taip pat jos išskiriamos ir greta perspektyvinio Marijampolės miesto rytinio aplinkkelio. Šios zonos yra svarbios gyvenamųjų teritorijų atskyrimui nuo transporto kelių.

Dalyvis 8. Paklausė, kodėl želdynų zona yra nustatyta ant esamo namų valdos sklypo Ievų gatvėje. Gyventojai šį sklypą įsigijo gyvenamojo namo statybai, o kaip dabar bus toliau?

E. Ramanauskas. Paaiškino, kad želdynų zonanėra nustatyta ant konkretaus žemės sklypo. Minėtas žemės sklypas buvo suformuotas vėliau nei pradėtas rengti bendrasis planas ir todėl konkrečios jo ribos dar nėra pažymėtos bendrajame plane. Šios ribos bus patikslintos.

Dalyvis 9. Išdėstė abejones dėl nustatyto reikalavimo Zu1 zonose, pagal kurį naujos ūkininkų sodybos gali būti išdėstomos ne mažesniame žemės sklype nei 15 ha. Paklausė, kodėl toks reglamentas nustatytas ir ar jis nepablogins naujų ūkininkų ūkių įsikūrimo sąlygų.

E. Ramanauskas. Paaiškino, kad žemės ūkio teritorijose nustatyti skirtingi ūkininkų sodybų įsikūrimo reglamentai. Zu1 zonose nustatyti reikalavimai 15 ha sklypo dydžiui, Zu2 zonose – 2 ha (su gyvenamuoju namu), 0,5 ha (be gyvenamojo namo), Zu3 ir Mz zonose – naujų sodybų kurti nenumatoma. Zu1 zonos užima didžiausią savivaldybės teritoriją ir šiose zonose siekiama sudaryti sąlygas vidutinio ir didesnių ūkių kūrimuisi.

Tokia nuostata pasirinkta siekiant racionalaus žemės ūkio teritorijų panaudojimo ir jų išsaugojimo. 15 ha sklypo dydis pasirinktas įvertinant vidutinį šalies ūkio dydį, kuris yra ne mažesnis kaip 15 ha.

Dalyvis 9. Paklausė, dėl Trakiškių kaime ties Patašine numatyto rytinio Marijampolės aplinkkelio. Aplinkkelis išdėstytas prie pat gyvenamųjų teritorijų, jo vieta nėra tinkama, ar nebūtų galimybių jo pastumti toliau į rytų pusę.

E. Ramanauskas. Atsakė, kad šis aplinkkelis jau yra nustatytas dabar galiojančiame Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrajame plane. Naujai rengiamame plane yra išlaikomas šio susisiekimo sprendinio tęstinumas.

Dalyvis 9. Nepritarė tokiam sprendiniui, pasisakė, kad kelias turėtų būti nustatytas toliau nuo gyvenamųjų teritorijų.

Dalyvis 10. Paklausė, kodėl bendro naudojimo ir atskirųjų želdynų teritorija nustatyta ant jos žemės ūkio paskirties sklypo Patašinės kaime. Čia dabar yra ūkininkaujama ir toks teritorijos panaudojimas nėra priimtinas.

E. Ramanauskas. Paaikškino, kad Patašinės kaimo aplinkoje turi būti numatytos konkrečios bendro naudojimo ir atskirųjų želdynų teritorijos, kuriose reikalingos gyventojams. Ši teritorija yra plečiama, todėl poreikis želdynams, taip pat kitiems socialiniams objektams tik didės. Šios bendro naudojimo erdvės būtų rezervas kartu socialiniams objektams.

Dalyvis 9. Papildė, kad tokia bendro naudojimo, želdynų zona nustatyta taip pat ir ant kito ūkininko žemės sklypo, kuriame vykdoma perspektyvi žemės ūkio veikla ir toks bendrojo plano sprendinys iš principo nėra tinkamas.

E. Ramanauskas. Atsakė, kad šie klausimai bus aptarti ir susirinkimo pabaigoje patikslinti.

Dalyvis 9. Paklausė, kodėl vieni želdynai žymimi, o kiti ne. Kodėl nėra pažymėtas esamas želdynas Patašinės gyvenvietės centre prie vaikų darželio. Ar ten numatyta kokia nauja statyba?

E. Ramanauskas. Atsakė, kad nustatytoje urbanizuojamoje gyvenamojoje zonoje gali būti esami želdynai, taip pat kuriami ir nauji želdynai. Tose teritorijose, kuriose tikslinga ir yra realios galimybės suformuoti žaliųjų plotų teritorijas, tai tie želdynai yra išskiriami, kitu atveju, jų suformavimas būtų labai sudėtingas. Teritorijoje ties vaikų įstaiga esamas želdynas ir toliau išlaikomas. Atsižvelgiant į pastabą jis bus pažymėtas.

Dalyvis 9. Atkreipė dėmesį, kad bendrajame plane numatytas naujų miškų išdėstymas greta melioracijos kanalų, ar tai nepakenks melioracijos įrenginių funkcionavimui?

E. Ramanauskas. Paaikškino, kad konkretūs miškų plotai turėtų būti išdėstomi taip, kad jie nepažeistų melioracijos sistemos veikimo. Bendrajame plane bus papildyti reikalavimai dėl naujų miškų plotų išdėstymo – jie turi būti išdėstomi atskirais masyvais, grupėmis, užtikrinant melioracijos sistemos veikimą.

Dalyvis 5. Pasiteiravo kodėl sklypas Ievų g. 12, Trakiškių k. žymimas žalia spalva ir greta jo planuojamas kelias.

E. Ramanauskas. Paaikškino, kad Ievų g. kvartalas suformuotas naujai parengtu ir patvirtintu žemėtvarkiniu projektu. Bendrojo plano sprendiniai bus patikslinti atsižvelgiant į naujai parengtą projektą. Žalia zona yra pažymėta prie aplinkkelio, kuris suplanuotas galiojančiame bendrajame plane.

Dalyvis (neprisistačiusi gyventoja). Paklausė, koku atstumu nustatyta naujų kapinių plėtros teritorija nuo šalia esančių sodininkų bendrijos gyvenamųjų teritorijų.

E. Ramanauskas. Atsakė, kad kapinių plėtros teritorija nustatyta 100 metrų atstumu.

Dalyvis (neprisistačiusi gyventoja). Paklausė, ar nebūtų galimybės kapinių plėtros teritoriją atitraukti per 200 metrų.

E. Ramanauskas. Atsakė, kad šis klausimas bus aptartas ir susirinkimo pabaigoje patikslintas.

Dalyvis 1. Paklausė, kodėl nėra atsižvelgta į pateiktą prašymą Liudvinavo seniūnijoje, Netičkampio kaime. Čia yra nedidelis žemės ūkio paskirties sklypas greta Dovinės upės tvenkinio, šalia yra esama sodyba, kodėl negalėtų būti nustatyta nauja gyvenamoji teritorija.

E. Ramanauskas. Paaiškino, kad ši teritorija yra atitrūkusi nuo esamų urbanizuotų gyvenamųjų teritorijų ir naujos gyvenamosios teritorijos vystymas čia nėra pagrįstas. Teritorija yra agrarinė, tad čia ir toliau turėtų būti vystoma žemės ūkio veikla.

Dalyvis 41. Paklausė, kodėl taip detalai nustatyti architektūriniai reikalavimai pastatams, tvoroms, ar tai nėra pertekliniai reikalavimai savivaldybės bendrajam planui.

E. Ramanauskas. Paaiškino, kokie architektūriniai reikalavimai nustatyti. Pagrindiniai architektūriniai reikalavimai nustatyti neurbanizuotose teritorijose išdėstomiems statiniams, kurių vizualinė įtaka itin didelė. Reikalavimai žemės sklypų aptvėrimui numatomi, siekiant kryptingai formuoti gatvių erdves – reikalavimai nustatomi priekinių kiemų, taip pat atskirais atvejais šoninių kiemų aptvėrimui. Visais atvejais bendrajame plane numatyta galimybė savivaldybės vyriausiajam architektui patikslinti šiuos reglamentus, jei tam būtų objektyvios priežastys.

Dalyvis Nr. 21. pakartotinai iškėlė klausimą dėl anksčiau minėto žemės sklypo Vidgirių k. Nurodė, kad tai yra analogiškas atvejis ir kad savivaldybė nepagrįstai atmeta gyventojų pasiūlymus. Dalyvio nuomone, planavimo organizatorius galėtų taikyti išimtis ir atsižvelgti į gyventojų prašymus. Dalyvis pasiteiravo, į ką reikėtų kreiptis, kad išimties tvarka bendrojo plano sprendiniuose būtų nustatyta prašoma žemės paskirtis.

M. Matažinskas. Gyventojui paaiškinta, kad teritorijų planavimo sprendiniai nustatomi vadovaujantis teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimais. Į gyventojų pasiūlymus dėl bendrojo plano sprendinių yra atsakoma teisės aktų nustatyta tvarka, pateikiant priimtų sprendimų motyvus.

Paaiškinta, kad išimties dėl žemės paskirties keitimo konkrečiam žemės sklypui nėra taikomos. Dėl prašomos žemės paskirties nustatymo gyventojas gali kreiptis į teritorijų planavimo dokumento planavimo organizatorių. Planavimo organizatorius, bendradarbiaudamas su plano rengėju, įvertina pateiktus pasiūlymus ir teisės aktų nustatyta tvarka pateikia motyvuotą atsakymą.

Dalyvis Nr. 21. Pasiteiravo, ar patikslinus bendrojo plano sprendinius pagal visuomenės pasiūlymus bus suorganizuotas nauja papildomas viešas svarstymas.

E. Ramanauskas. Paaiškino, kad patikslinti bendrojo plano sprendiniai pagal viešai apsvaistytus visuomenės pasiūlymus bus paskelbti TPDRIS sistemoje, o naujas susirinkimas nenumatomas.

E. Ramanauskas. Klausimams pasibaigus, paskelbė pertrauką, kurios metu plano rengėjo atstovai aptars išskeltus klausimus su savivaldybės specialistais, planavimo organizatoriumi.

PERTRAUKOS METU PLANAVIMO ORGANIZATORIUS PASITARĖ SU PLANO RENGĖJU DĖL SUSIRINKIMO METU GAUTŲ PAKLAUSIMŲ

E. Ramanauskas. Padėkojo susirinkimo dalyviams už kantrybę. Pranešė apie priimtus sprendimus ir juos eilės tvarka išdėstė:

- **Dėl žemės sklypo Vidgirių kaime.** Žemės sklypas gyvenamajai zonai nebus priskirtas.
- **Dėl bendro naudojimo erdvių ir atskirųjų želdynų zonos Trakiškių kaime ir Patašinės kaime.** Dalis bendro naudojimo ir atskirųjų želdynų zonos bus pakeista į žemės ūkio teritorijų funkcinės zonos. Ūkininkų sodyboms bus nustatyta funkcinė zona Zu2. Patašinės kaime bus pažymėtos želdynų zonos prie vaikų įstaigos. Taip pat bendrai bus konkretizuota galimybė socialinės infrastruktūros objektų vystymui bendro naudojimo erdvių ir atskirųjų želdynų zonose.

- **Dėl Marijampolės rytinio aplinkkelio trasos patraukimo nuo gyvenamųjų teritorijų.** Bendrajame plane bus nustatyta galimybė peržiūrėti ir patikslinti susisiekimo koridoriaus trasą. Iki bendrojo plano sprendinių derinimo pažymėta aplinkkelio trasa bus išlaikoma, esant derinančių institucijų pastaboms – bus tikslinama.
- **Dėl Zu1 zonoje nustatytų ūkininkų sodybų statybos reglamento** – Zu1 zonoje minimalus žemės sklypo dydis bus sumažintas iki 5 ha.
- **Dėl kapinių plėtos teritorijos patikslinimo Skaisčiūnų kaime.** Kapinių plėtos teritorija bus nustatyta 150 metrų atstumu nuo esamų gyvenamųjų teritorijų.

E. Ramanauskas. Informavo apie tolimesnes bendrojo plano rengimo procedūras derinimo, tikrinimo ir tvirtinimo stadijas. Paaiškino, kad Bendrojo plano sprendinių derinimo ir tikrinimo metu pagal derinančių ir tikrinančių institucijų pastabas gali būti tikslinami Bendrojo plano sprendiniai. Informacija bus pateikiama savivaldybės internetinėje svetainėje bei TPS VARTAI sistemoje.

NUSPREŠTA:

1. Atsižvelgiant į viešo susirinkimo metu priimtus pasiūlymus, patikslinti bendrojo plano sprendinius.
2. Vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymo 37 str. 3 dalimi, juos pateikti susipažinimui ir tęsti tolimesnes bendrojo plano baigiamojo etapo procedūras – teikti bendrojo plano sprendinius derinimui.
3. Atsakyti į gautus pasiūlymus raštu.

Susirinkimas baigtas 18:50 val.

Susirinkimo pirmininkas



Marijampolės savivaldybės
Marijampolės savivaldybės administracijos
Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus
vyr. architektas Mindaugas Matažinskas

Susirinkimo sekretorė



Jolanta Antanaitienė