



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBA

10-OJO ŠAUKIMO TARYBOS 34-O POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. vasario 27 d. Nr. T-2
Marijampolė

Posėdžio pradžia 9.00 val.

Daromas posėdžio garso ir vaizdo įrašas.

Posėdžio pirmininkas Marijampolės savivaldybės meras Povilas Isoda.

Posėdžio sekretorė Tarybos posėdžių sekretorė Sandra Merkevičienė.

Dalyvaujančių asmenų sąrašas pridedamas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, prašo visų dalyvaujančių posėdyje tarybos narių užsiregistruoti posėdžių valdymo sistemoje.

Posėdyje dalyvauja 26 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas).

Nedalyvauja: Regina Čiuplevičienė.

SVARSTYTA. Balsų skaičiavimo komisijos sudėtis.

Posėdžio pirmininkas Povilas Isoda siūlo sudaryti Balsų skaičiavimo komisiją iš trijų narių.

Į komisiją pasiūlyti trys nariai: Vaida Pituškienė, Kęstas Spūdys, Romualdas Makauskas.

NUTARTA. Sudaryti šią Balsų skaičiavimo komisiją: Vaida Pituškienė, Kęstas Spūdys, Romualdas Makauskas.

Komisijos nariai balsų skaičiavimo komisijos pirmininku išrenka Vaidą Pituškienę.

SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkė.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, supažindina su darbotvarkės projektu ir siūlo jį papildyti trimis papildomais klausimais „Dėl turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintino perdavimo“, „Dėl 2026 metų Marijampolės savivaldybės melioracijos fondo metinės išlaidų sąmatos patvirtinimo“, ir „Dėl turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintino perdavimo“.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, kviečia balsuoti už darbotvarkę su papildomais klausimais.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 23, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Patvirtinti posėdžio darbotvarkę (pridedama).

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, klausia, kas nori nusišalinti nuo darbotvarkės klausimų svarstymo.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 5 darbotvarkės klausimų svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Vaidai Pituškienei nusišalinti nuo 5 klausimų „Dėl pritarimo Susitarimo prie 2025 m. vasario 4 d. Mykolo Romerio universiteto ir Marijampolės savivaldybės bendradarbiavimo sutarties Nr. KAS-182 (5.69 E) projektui“ svarstymo.

Jonas Grabauskas tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 13 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Jonui Grabauskui nusišalinti nuo 13 klausimo „Dėl pritarimo projekto „Miesto ir priemiesčio viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ įgyvendinimui“ svarstymo.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 5 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Agnei Pavelčikienei nusišalinti nuo 5 klausimo „Dėl pritarimo Susitarimo prie 2025 m. vasario 4 d. Mykolo Romerio universiteto ir Marijampolės savivaldybės bendradarbiavimo sutarties Nr. KAS-182 (5.69 E) projektui“ svarstymo.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 5 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Kęstučiui Traškevičiui nusišalinti nuo 5 klausimo „Dėl pritarimo Susitarimo prie 2025 m. vasario 4 d. Mykolo Romerio universiteto ir Marijampolės savivaldybės bendradarbiavimo sutarties Nr. KAS-182 (5.69 E) projektui“ svarstymo.

1. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės atstovų delegavimo į kolektyvines derybas.

Pranešėja – Ilona Žilinskienė, Savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos vadovas, siūlo Vaidą Balniuvienę.

Irena Lunskenė, Lietuvos socialdemokratų partijos frakcijos seniūnė, siūlo Agnę Pavelčikienę, Alvydą Zdanį, Sigitą Valančių.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už pateiktus kandidatus. Kiekvienas tarybos narys turi po tris balsus.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už tarybos narės Vaidos Balniuvienės kandidatūrą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 12.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už tarybos narės Agnės Pavelčikienės kandidatūrą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 16.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už tarybos nario Alvydo Zdanio kandidatūrą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 17.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už tarybos nario Sigitą Valančiaus kandidatūrą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 14.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, nurodo, jog pagal įvykusį balsavimą nutarta į kolektyvines derybas įtraukti tarybos narius Alvydą Zdanį, Agnę Pavelčikienę ir Sigitą Valančių.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 14, „prieš“ – 2, „susilaikė“ – 6.

NUSPRĘSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės atstovų delegavimo į kolektyvines derybas“. Sprendimas Nr. 1-35 pridedamas.

2. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės užimtumo didinimo 2026 metų programos patvirtinimo.

Pranešėja - Vida Bružinskaitė, Savivaldybės administracijos Piniginės paramos skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, klausia ar pateikti dalyvių ir lėšų skyrimo skaičiai yra galutiniai, ar dar gali keistis? Atkreipia dėmesį, kad, lyginant su 2025 m., dalyvių skaičius išaugo nuo 60 iki 107, tačiau lėšų padidėjimas nėra proporcingas.

Vida Bružinskaitė, Savivaldybės administracijos Piniginės paramos skyriaus vedėja, paaiškina, kad pateikti skaičiai nėra galutiniai. Lėšų paskirstymas bus tikslinamas atsižvelgiant į faktinį paslaugų gavėjų skaičių ir valstybės biudžeto lėšų panaudojimą. Pažymi, kad nepanaudotas lėšas, esant galimybei, planuojama perkelti į atitinkamą priemonę.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, atkreipia dėmesį į sprendime pateiktą statistiką, pažymi, kad matomas jaunimo nedarbo lygio augimas, ir teiraujasi, ar yra analizuojamos šio reiškinio priežastys bei ar turimi konkretūs paaiškinimai?

Vida Bružinskaitė, Savivaldybės administracijos Piniginės paramos skyriaus vedėja, paaiškina, kad jaunimo nedarbo lygio augimas nėra reikšmingas – Užimtumo tarnyboje registruota 26 asmenimis daugiau nei praėjusiais metais. Nors procentinė išraiška gali atrodyti didesnė, absoliutus skaičius nėra ženklus. Pažymi, kad, Užimtumo tarnybos duomenimis, dalį augimo lemia iš užsienio grįžtantys jauni asmenys, kurie registruojasi tarnyboje.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės užimtumo didinimo 2026 metų programos patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-36 pridedamas.

3. SVARSTYTA. Dėl atstovų delegavimo į Marijampolės savivaldybės švietimo tarybą.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, siūlo Edmundą Razvicką.

Kęstutis Traškevičius, Tėvynės sąjungos - Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos vardu siūlo Vaidą Pituškienę.

Irena Lunskienė, Lietuvos socialdemokratų partijos frakcijos seniūnė, siūlo Alvydą Zdanį.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už pateiktus kandidatus. Kiekvienas tarybos narys turi po du balsus.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už tarybos nario Edmundo Razvicko kandidatūrą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 9.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už tarybos narės Vaidos Pituškienės kandidatūrą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 20.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už tarybos nario Alvydo Zdanio kandidatūrą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 16.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, nurodo, jog pagal įvykusį balsavimą nutarta į Marijampolės savivaldybės švietimo tarybą įtraukti tarybos narius Alvydą Zdanį, ir Vaidą Pituškienę.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 25, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUSPREŠTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl atstovų delegavimo į Marijampolės savivaldybės švietimo tarybą“. Sprendimas Nr. 1-37 pridedamas.

4. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigų priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiaus 2026 - 2027 mokslo metams patvirtinimo.

Pranešėja - Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad sprendimo projekte pateikta išsami informacija apie planuojamą mokinių skaičių ir jų paskirstymą klasėse, taip pat numatytus klasių dydžius, pirmose klasėse - 22 mokiniai, pirmose gimnazijos klasėse - 28 mokiniai.

Teiraujasi, kodėl bendrojo ugdymo mokyklose nenurodytas priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelis, nors ikimokyklinio ugdymo įstaigų atveju modelis yra aiškiai įvardytas. Prašo paaiškinti, kaip vadovaujantis penktajame priede nurodytu vaikų skaičiumi, planuojama paskirstyti mokinius į įstaigas ir formuojamas grupes.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, paaiškina, kad ikimokyklinio ugdymo įstaigoje vykdomas ne tik ikimokyklinis, bet ir priešmokyklinis ugdymas. Pažymi, jog šiame sprendimo projekte kalbama būtent apie priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų tvirtinimą.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad modulių nurodymas sprendimo projekte nėra privalomas, todėl jie atskirai neišskiriami. Pažymi, jog darželiuose priešmokyklinio ugdymo grupės yra pilnos, juose mišrios grupės neplanuojamos. Marijampolės Petro Armino progimnazijoje bei Marijampolės sav. Mokolų progimnazijoje formuojamos mišrios grupės. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijoje ir Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijoje priešmokyklinio ugdymo grupės taip pat formuojamos įprasta tvarka. Nurodo, kad teisės aktai nereikalauja atskirai detalizuoti modulių šiame sprendime.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, atsižvelgdama į praėjusią savaitę prasidėjusį priėmimą į pirmąsias gimnazijos klases, pažymi, kad registracija

buvo itin aktyvi - per pirmąjį pusvalandį užregistruotas didelis skaičius prašymų. Atsižvelgiant į tai, kad Rygiškių Jono gimnazijoje planuojama priimti 224 mokinius, o Sūduvos gimnazijoje - 220 mokinių, teiraujasi, ar prašymo pateikimo eilės numeris turi įtakos priėmimui ir nuo kurio numerio galima laikyti, jog mokinio pateikimo į pasirinktą gimnaziją tikimybė yra užtikrinta.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad prašymai į gimnazijas teikiami ir registruojami vadovaujantis nustatyta priėmimo tvarka. Šiuo metu pateikti prašymai dar nėra įregistruoti, todėl oficialios eilės nesudarytos, sistemoje matoma tik preliminarinė pozicija. Įregistravus prašymus, tėvai gaus pranešimus ir galės matyti tikrąją vietą eilėje. Pažymi, kad šiuo metu pagal prašymo numerį nustatyti pateikimo galimybių nėra. Nurodo, kad gimnazijos neužsipildė nei per pusvalandį, nei per valandą, o visos savivaldybės gimnazijos yra vertinamos kaip lygiavertės.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad orientacinį galimų priimti mokinių skaičių galima apskaičiuoti padauginus planuojamų klasių komplektų skaičių iš nustatyto mokinių skaičiaus klasėje. Pabrėžia, jog tai yra preliminarūs skaičiai, nes priėmimas vykdomas vadovaujantis nustatyta tvarka, o galutinės vietos paaiškės tik įregistravus prašymus, siekiant išvengti nepagrįstų lūkesčių ar nusivylimų.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pakartotinai kreipiasi dėl sprendimo projekto priedo penktajame puslapyje pateikto penktojo skyriaus „Ikimokyklinių ugdymo įstaigų priešmokyklinių ugdymo grupių komplektavimas“, prašo patikslinti, kaip planuojama paskirstyti 339 mokinius į grupes. Pažymi, kad darželiuose taikomas antrasis priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelis, o mokyklose - pirmasis, ir teiraujasi dėl šių modelių taikymo skirtumų.

Klausia, koku būdu buvo apklausti tėvai: telefonu, raštu ar elektroninėmis priemonėmis, siekiant surinkti informaciją apie planuojamą vaikų skaičių ir jų pasirinktas ugdymo įstaigas.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, paaiškina, kad į mokyklas buvo išsiųstos parengtos lentelės, kurias klasių vadovai perdavė tėvams. Tėvai iki nustatytos datos pateikė informaciją apie savo pasirinkimus, o surinkti duomenys buvo perduoti administracijai.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad priedo „PUG“ lape pateiktoje lentelėje aiškiai nurodytas kiekvienos įstaigos planuojamų priešmokyklinio ugdymo grupių skaičius ir maksimalus vaikų skaičius jose. Pavyzdžiui, skyriuje „Ažuoliukas“ planuojama viena grupė (20 vaikų), skyriuje „Nykštukas“ - dvi grupės (iki 40 vaikų). Pažymi, kad duomenys lentelėje pateikti maksimaliais galimais skaičiais.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, teiraujasi, ar atliktos apklausos duomenys apima 100 proc. savivaldybės vaikų. Klausia, ar planuojamas mokinių skaičius apima iš kitų savivaldybių atvykstančius vaikus, ar šie skaičiai į prognozes nėra įtraukti.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, pažymi, kad negali garantuoti, jog apklausa apėmė 100 proc. vaikų, kadangi dalis tėvų galėjo dar nebūti apsisprendę arba nepateikti informacijos nustatytu laiku. Nurodo, kad duomenų apie galimus iš kitų savivaldybių atvykstančius mokinius nebuvo renkama.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, pažymi, kad, remiantis ankstesnių metų statistika, apklausos duomenys apie 95 proc. atitinka faktinę situaciją. Nors tai nėra 100 proc. tikslumas, tačiau didžioji dalis tėvų pateiktų atsakymų vėliau sutampa su oficialiai pateiktais prašymais, todėl prognozuojami skaičiai paprastai būna artimi realiams.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, teiraujasi dėl galimai netobulos priėmimo į gimnazijas tvarkos, ši tvarka yra tobulintina ir kokių veiksmų šiuo klausimu planuojama imtis.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, informuoja, kad nuo kitų metų įsigalios nauja priėmimo tvarka. Pažymi, kad šiais metais taikoma tvarka galioja savivaldybėms, turinčioms mažiau nei 4000 mokinių, todėl ji ir taikoma. Nurodo, kad dėl būsimos tvarkos detalių šiuo metu komentuoti negali.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pažymi, kad sprendimas dėl preliminarus mokinių paskirstymo pagal mokyklas priimamas kasmet, vadovaujantis teisės aktų reikalavimais. Pabrėžia, jog šiame etape tvirtinami preliminarūs klasių komplektų ir mokinių skaičiai, kurie gali keistis, o galutinis paskirstymas paaiškės gavus tėvų prašymus ir sudarius sutartis.

Nurodo, kad komplektų skaičius derinamas su įstaigų vadovais, atsižvelgiant į patalpų ir organizacines galimybes. Po rugsėjo 1 d. planuojama teikti galutinį sprendimą su patikslintais mokinių skaičiais. Siūlo pritarti sprendimo projektui, kuriam jau yra pritaręs Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitetas.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, teiraujasi, ar rengiant galutinį sprendimą bus atsižvelgta į Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete vykusias diskusijas dėl trečių gimnazijos klasių mokinių skaičiaus ir jų komplektavimo.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, nurodo, kad bus atsižvelgta.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, akcentuodama švietimo kokybės aspektą, pažymi, kad, nors kiekvienoje įstaigoje siekiama užtikrinti kokybišką ugdymą, susidaro situacijos, kai į konkrečią mokyklą pateikiama gerokai daugiau prašymų nei planuojama priimti mokinių, pvz., planuojama priimti 66, o gaunama 125 prašymai. Teiraujasi, ar ši situacija yra analizuojama ir ar svarstomi galimi sprendimai.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad mokyklų galimybės priimti mokinius yra ribotos dėl patalpų ir infrastruktūros apribojimų, todėl viršyti numatyto komplektų skaičiaus nėra galimybių. Pažymi, jog visos progimnazijos komplektuojamos panašiu principu, formuojami trys komplektai. Nurodo, kad didesnis susidomėjimas atskiromis įstaigomis gali būti susijęs su vykdomomis programomis ar kitais veiksniais, tačiau fiziškai priimti visų norinčiųjų nėra galimybės.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigų priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiaus 2026–2027 mokslo metams patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-38 pridedamas.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, Vaida Pituškienė, tarybos narė ir Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

5. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Susitarimo prie 2025 m. vasario 4 d. Mykolo Romerio universiteto ir Marijampolės savivaldybės bendradarbiavimo sutarties Nr. KAs-182 (5.69 E) projektui.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl pritarimo Susitarimo prie 2025 m. vasario 4 d. Mykolo Romerio universiteto ir Marijampolės savivaldybės bendradarbiavimo sutarties Nr. KAs-182 (5.69 E) projektui“. Sprendimas Nr. 1-39 pridedamas.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, Vaida Pituškienė, tarybos narė ir Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

6. SVARSTYTA. Dėl turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintino perdavimo.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintino perdavimo“. Sprendimas Nr. 1-40 pridedamas.

7. SVARSTYTA. Dėl turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintino perdavimo.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintino perdavimo“. Sprendimas Nr. 1-41 pridedamas.

8. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. 1-220 „Dėl Marijampolės savivaldybės šeimos komisijos sudėties patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Jolita Žukelienė, Savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, teiraujasi, kodėl, šeimos politikos klausimams nagrinėti buvo pasirinkta šeimos komisijos forma, o ne šeimos tarybos? Pažymi, kad pagal Šeimos stiprinimo įstatymą šeimos taryboje daugiau kaip 50 proc. narių turėtų sudaryti nevyriausybinių organizacijų atstovai, ir klausia, ar buvo svarstyta galimybė sudaryti tokios sudėties tarybą bei įtraukti daugiau visuomeninių organizacijų atstovų.

Jolita Žukelienė, Savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja, paaiškina, kad buvo pasirinkta šeimos komisijos, o ne šeimos tarybos forma, siekiant nekurti papildomo patariamojo organo ir neapsunkinti administracinės struktūros. Pažymi, kad komisijos sudėtis atitinka įstatymo nuostatas - ją sudaro 50 proc. nevyriausybinių organizacijų atstovų. Nurodo, kad šiuo metu atliekamas komisijos sudėties pakeitimas, numatant, jog komisijoje turi būti bent vienas atstovas iš švietimo srities.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, ragina nenukrypti nuo klausimo esmės ir pažymi, kad Šeimos stiprinimo įstatymas aiškiai apibrėžia šeimos tarybos sudarymo principus. Akcentuoja, jog patariamasis organas turėtų būti formuojamas vadovaujantis įstatymo nuostatomis, o ne taip, kad patariamąją funkciją iš esmės vykdytų tie patys administracijos atstovai.

Jolita Žukelienė, Savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja, paprieštarauja ir pažymi, kad šiuo metu šeimos komisijos sudėtį sudaro 50 proc. nevyriausybinių organizacijų atstovų ir 50 proc. savivaldybės institucijų atstovų. Pabrėžia, kad komisija veikia kaip patariamasis organas, o sudėtis atitinka teisės aktus.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, pažymi, kad keturi kandidatai yra visuomeninių organizacijų atstovai. Nurodo, jog sprendimui bus pritarta, tačiau atkreipia dėmesį, kad ateityje, formuojant naujos kadencijos tarybą, šį klausimą reikėtų išspręsti aiškiau ir sistemiškiau.

Jolita Žukelienė, Savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja, pažymi, kad, formuojant naujos kadencijos sudėtį, būtų laukiami ir svarstomi siūlymai dėl nevyriausybinių organizacijų atstovų kandidatūrų.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. 1-220 „Dėl Marijampolės savivaldybės šeimos komisijos sudėties patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-42 pridedamas.

9. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. 1-131 „Dėl Marijampolės savivaldybės parduodamų būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. 1-131 „Dėl Marijampolės savivaldybės parduodamų būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-43 pridedamas.

10. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 18 d. sprendimo Nr. 1-320 „Dėl Marijampolės savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 18 d. sprendimo Nr. 1-320 „Dėl Marijampolės savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-44 pridedamas.

11. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. 1-38 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Marijampolės savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, atkreipia dėmesį, kad objektas yra miesto centre ir turi reikšmingą infrastruktūrinį potencialą, o įvertintas tik 29 235 Eur. Teiraujasi, ar prieš priimant sprendimą buvo vertinta galimybė pastatą panaudoti savivaldybės reikmėms, pavyzdžiui, socialinio būsto ar kitoms visuomeninėms funkcijoms, atsižvelgiant į savivaldybės poreikį šiose srityse.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad sprendimo projekte nurodyta suma yra buhalterinė turto apskaitos likutinė vertė. Pažymi, jog nepriklausomas turto vertinimas bus atliekamas tik tarybai priėmus sprendimą pradėti turto realizavimo procedūras, o vertintojas bus parenkamas viešųjų pirkimų būdu. Nurodo, kad rinkos vertė gali būti ženkliai didesnė už apskaitinę.

Pažymi, kad savivaldybė nuosekliai realizuoja nereikalingą ar nenaudojamą turtą, įskaitant kitus objektus mieste ir kaimiškose teritorijose. Pabrėžia, kad vertinant galimą pastato pritaikymą socialiniam būstui, būtina atsižvelgti į pastato paskirtį, infrastruktūrą ir investicijų poreikį.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, primena, kad savivaldybė šiuo metu nuomojasi modulinius darželius ir už jų nuomą kasmet sumoka reikšmingą sumą. Pažymi, kad atsisakius pastato savivaldybė netektų ilgalaikio turto, tuo tarpu moduliai yra laikinas sprendimas, kurio sutartis gali būti nutraukta.

Atkreipia dėmesį, kad sutvarkytas pastatas ateityje galėtų būti realizuotas didesne verte arba panaudotas kitoms savivaldybės reikmėms, atsižvelgiant į galimus poreikių pokyčius. Pabrėžia, jog objektas yra miesto centre ir turi potencialą. Atsižvelgdamas į tai, siūlo nepritarti sprendimo projektui.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad pastato būklė neturi esminės įtakos jo rinkos vertei, kadangi investuotojai vertina sklypo potencialą ir teritorijos paskirtį. Nurodo, jog esamo pastato konversija į kitą paskirtį būtų ekonomiškai netikslinga, o naujos statybos atveju racionaliau būtų pastatą nugriauti. Pažymi, kad miesto centre esantis sklypas turi investicinį potencialą ir gali būti pritaikytas gyvenamajai ar komercinei statybai. Savivaldybei prireikus naujų švietimo ar kitų visuomeninių objektų, galimybės būtų ieškomos kitose teritorijose. Atkreipia dėmesį į mažėjančias vaikų skaičiaus tendencijas, dėl kurių artimiausiu laikotarpiu poreikis plėsti švietimo infrastruktūrą nėra prognozuojamas.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, pažymi, kad, jo vertinimu, pastatas pagal savo parametrus ir infrastruktūrą nėra tinkamas efektyviam darželio veiklos organizavimui, ypač turint omenyje, kad jame gali būti formuojamos tik keturios grupės. Atkreipia dėmesį, jog miesto centre esantis objektas, naudojamas ribotam vaikų skaičiui, gali būti laikomas neefektyviu turto panaudojimu.

Pažymi, kad, atsižvelgiant į mažėjančias vaikų skaičiaus tendencijas ir planuojamą modulinių patalpų atsisakymą, šiuo metu nemato pakankamų argumentų pastato išsaugojimui.

Atsakydamas į siūlymą pirmiausia investuoti į pastato atnaujinimą, o vėliau jį realizuoti, pažymi, kad praktikoje papildomos investicijos į tokio pobūdžio objektus ne visuomet užtikrina proporcingą turto vertės padidėjimą ar lemia aukštesnę galutinę pardavimo kainą.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, atkreipia dėmesį į nevyriausybinių organizacijų patalpų trūkumo problemą miesto centre. Pažymi, kad dalis NVO susiduria su tinkamų patalpų paieškos ir nuomos iššūkiais, todėl, jo vertinimu, savivaldybė turėtų svarstyti galimybes prisidėti prie šio klausimo sprendimo, atsižvelgdama į kuriamą viešąjį interesą ir NVO veiklos naudą bendruomenei.

Teigia, kad svarstomas pastatas galėtų būti pritaikytas kelių nevyriausybinių organizacijų veiklai ir taip sukurti papildomą socialinę bei visuomeninę vertę. Siūlo neskubėti priimti sprendimo dėl privatizavimo ir prieš tai įvertinti galimą pastato panaudojimą NVO reikmėms bei išsiaiškinti jų poreikį.

Edmundas Razvickas, Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos vardu, išreiškia nepritarimą sprendimo projektui dėl buvusio darželio „Linelis“ pastato įtraukimo į parduodamų objektų sąrašą. Pažymi, kad, frakcijos vertinimu, sprendimas yra skubotas ir prieš priimant galutinį nutarimą turėtų būti atlikta išsami galimybių analizė dėl pastato panaudojimo visuomenės reikmėms. Nurodo, kad objektas, esantis miesto centre, turi potencialą būti pritaikytas socialinėms, bendruomeninėms ar nevyriausybinių organizacijų veikloms, taip pat galėtų būti svarstomos kitos viešosios paskirties funkcijos. Frakcijos nuomone, prieš realizuojant tokį turtą būtina įvertinti ilgalaikį strateginį miesto interesą, finansinį pagrindumą bei galimą socialinę naudą, taip pat į sprendimų svarstymą įtraukti bendruomenės ir nevyriausybines organizacijas. Atsižvelgdama į tai, Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcija siūlo nepritarti sprendimo projektui.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad, jo vertinimu, sprendimo projektas nėra skubotas, o priešingai, klausimas dėl pastato realizavimo sprendžiamas per ilgai. Nurodo, jog objektas jau kurį laiką yra nenaudojamas, jo išlaikymas savivaldybei kainuoja, todėl tikslinga spręsti dėl turto realizavimo, nelaukiant tolesnio pastato būklės blogėjimo. Pažymi, kad šiuo metu nekilnojamojo turto rinkoje yra palankus investicinis laikotarpis, todėl, jo nuomone, sprendimas realizuoti objektą yra ekonomiškai pagrįstas.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pažymi, kad diskusijos dėl švietimo įstaigų tinklo optimizavimo vyksta jau ne vienerius metus. Atkreipia dėmesį į reikšmingą mokinių skaičiaus mažėjimą savivaldybėje, nuo maždaug 12 700 prieš du dešimtmečius iki apie 6 700 šiuo metu. Pabrėžia, kad atsižvelgiant į demografines tendencijas savivaldybei teko priimti sprendimus dėl švietimo tinklo pertvarkos, siekiant išvengti pustuščių įstaigų išlaikymo. Nurodo, kad mažėja ir gimstamumo rodikliai, todėl artimiausiu laikotarpiu vaikų skaičiaus augimo neprognozuojama. Pažymi, jog modulinių patalpų nuoma suteikia lankstumo, esant poreikiui jų galima atsisakyti. Atsižvelgdamas į tai, teigia, kad tuščių ar nepilnai naudojamų pastatų išlaikymas savivaldybei nėra tikslingas ir siūlo pritarti sprendimo projektui.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad Marijampolės Rimanto Stankevičiaus progimnazijos valgykla neseniai buvo atnaujinta ir mokinių maitinimas šiuo metu yra organizuojamas tinkamai. Nurodo, jog siūlymas maitinimą perkelti į kitą pastatą būtų neracionalus organizaciniu ir logistikos

požiūriu. Pabrėžia, kad svarstant tokius pasiūlymus būtina vertinti jų praktinį įgyvendinamumą ir pagrįstumą.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, pažymi, kad diskusijoje buvo vartojami terminai „skubos tvarka“ ir „buldozeriu“, todėl prašo patikslinti jų pagrįstumą. Teiraujasi, ar prieš teikiant sprendimo projektą buvo svarstytos alternatyvos, pavyzdžiui, galimybė pastatą pritaikyti nevyriausybinėms organizacijoms veiklai ar kitoms visuomeninėms reikmėms. Klausia, ką konkrečiai reiškia teiginiai apie skubotą procesą, kiek laiko reikės šis sprendimo projektas ir kokia būtų tolesnė procedūrų eiga. Prašo paaiškinti, per kokį laikotarpį vyktų turto realizavimo procesas, įskaitant viešo aukciono organizavimą, ir ar potencialūs interesantai turėtų pakankamai laiko pasiruošti bei dalyvauti aukcione.

Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, pažymi, kad nevyriausybinių organizacijų, kurioms reikalingos patalpos, kreipiasi į Savivaldybę, o jų prašymai svarstomi individualiai. Nurodo, jog Savivaldybė, vadovaudamasi teisės aktais, taiko panaudos, patikėjimo ar nuomos formas ir sudaro galimybes veiklą vykdančioms organizacijoms naudotis patalpomis. Pabrėžia, kad prašymai nėra atmetami nepagrįstai, o sprendimai priimami pagal galiojančius teisės aktus.

Paaiškina, kad tarybai priėmus sprendimą įtraukti objektą į viešame aukcione parduodamų objektų sąrašą, savivaldybė kreiptųsi į Nacionalinę žemės tarnybą, kuri spręstų dėl žemės pardavimo ar nuomos galimybės. Šis etapas gali trukti mėnesį ar ilgiau. Gavus sprendimą, būtų atliekamas nepriklausomas turto vertinimas, o vėliau, esant sprendimui parduoti objektą kartu su žeme, vykdomos žemės registravimo procedūros. Tik užbaigus šiuos veiksmus būtų skelbiamas viešas aukcionas, kuris skelbiamas ne trumpesniai kaip mėnesio laikotarpiui. Nurodo, kad visas procesas yra ilgas, todėl aukciono paskelbimo terminas nepriklauso vien tik nuo savivaldybės sprendimo.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, papildomai pažymi, kad viešas aukcionas vykdomas nustatytą laikotarpį ir, pasibaigus nustatytam terminui, esant naujiems pasiūlymams, aukciono laikas pratęsiamas pagal nustatytą tvarką. Pabrėžia, kad visi potencialūs interesantai turės galimybę dalyvauti procese. Nurodo, kad teritorijų planavimo dokumentai riboja galimą objekto panaudojimą, gamybinė ar sandėliavimo paskirtis šioje vietoje negalima. Pažymi, jog teritorija tinkama gyvenamosios ar administracinės paskirties projektams, todėl tikėtinas investuotojų susidomėjimas.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pateikia žodinį paklausimą ir prašo elektroniniu paštu pateikti informaciją apie modulinių patalpų nuomos išlaidas nuo jų nuomos pradžios, išskiriant kiekvienų metų sumas atskirai. Pažymi, kad ši informacija reikalinga siekiant aiškumo ir išvengiant interpretacijų diskusijų metu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 18, „prieš“ – 4, „susilaikė“ – 2.

NUSPĖSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. 1-38 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Marijampolės savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-45 pridedamas.

12. SVARSTYTA. Dėl investavimo į uždaryją akcinę bendrovę „Sūduvos vandenys“ didinant įstatinį kapitalą.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl investavimo į uždarają akcinę bendrovę „Sūduvos vandenys“ didinant įstatinį kapitalą“. Sprendimas Nr. 1-46 pridedamas.

13. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės būsto pardavimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl savivaldybės būsto pardavimo“. Sprendimas Nr. 1-47 pridedamas.

14. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. 1-145 „Dėl Marijampolės savivaldybės bendruomeninių ir nevyriausybinių organizacijų ir jas vienijančių organizacijų projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas – Darius Cinaitis, Savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vedėjas, supažindina su sprendimo projektu. Informuoja, kad šiais metais nevyriausybinių ir bendruomeninių organizacijų projektams finansuoti numatyta 60 000 Eur. Patikslina, kad komunalinės išlaidos, kaip ir anksčiau, gali būti apmokamos, tačiau jos privalo būti tiesiogiai susijusios su projektu ir pagrįstos kaip projekto išlaidos.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi, ar rengiant sprendimo projektą buvo gautas Bendruomeninių organizacijų tarybos pritarimas, atsižvelgiant į tai, kad ši taryba atstovauja savivaldybės bendruomenėms. Klausia, kodėl projektams numatyta 60 000 Eur suma, ir svarsto galimybę ją didinti, pavyzdžiui, iki 120 000 Eur, atsižvelgiant į bendruomeninių organizacijų poreikius ir bendrą savivaldybės biudžeto apimtį.

Darius Cinaitis, Savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vedėjas, paaiškina, kad 60 000 Eur suma nustatoma ne šiuo sprendimo projektu, o tvirtinant Strateginį veiklos planą ir Savivaldybės biudžetą. Pažymi, kad finansavimas bendruomeninių organizacijų projektams kasmet palaipsniui didinamas, dažniausiai remiantis praėjusių metų asignavimais. Nurodo, jog lėšų didinimo klausimas galėtų būti svarstomas atskiru tarybos sprendimu, nagrinėjant biudžeto ar strateginio plano pakeitimus. Informuoja, kad klausimas buvo pristatytas Bendruomeninių organizacijų taryboje, kur vyko diskusijos. Posėdyje dalyvavo Savivaldybės administracijos atstovai, dirbantys su bendruomeninėmis organizacijomis, bei savivaldybės vadovai.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. 1-145 „Dėl Marijampolės savivaldybės bendruomeninių ir nevyriausybinių organizacijų ir jas vienijančių organizacijų projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-48 pridedamas.

Jonas Grabauskas, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

15. SVARSTYTA. Dėl pritarimo projekto „Miesto ir priemiesčio viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ įgyvendinimui.

Pranešėjas – Darius Cinaitis, Savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vedėjas, supažindina su sprendimo projektu.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, informuoja, kad sprendimo projektui nepritars. Nurodo, jog jo vertinimu, projektas neturi pakankamo ekonominio ir ekologinio pagrindimo. Atkreipia dėmesį į kitų savivaldybių patirtį, kur įsigyta infrastruktūra ar transporto priemonės nebuvo efektyviai naudojamos. Pažymi, kad savivaldybė, kaip autobusų parko akcininkė, prisiima finansinę atsakomybę už įmonės veiklą. Teiraujasi, ar pagal esamus finansinius rodiklius autobusų parkas galėtų gauti kreditą be savivaldybės garantijos. Klausia dėl įkrovimo infrastruktūros parengimo, ar yra įrengtos reikalingos elektrinių autobusų įkrovimo stotelės. Išreiškia poziciją, kad būtų tikslinga svarstyti alternatyvius sprendimus, įskaitant galimybę dalyvauti kituose projektuose, susijusiuose su dujiniais autobusais.

Darius Cinaitis, Savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vedėjas, pažymi, kad finansavimo kvietimų dujiniais autobusams įsigyti šiuo metu nenumatoma, kadangi tokia transporto priemonių rūšis priskiriama prie iškastiniu kuru varomų ir taršių technologijų. Nurodo, jog galiojantys teisės aktai ir strateginiai įsipareigojimai numato, kad nuo 2030 m. viešojo transporto priemonės turėtų būti netaršios, t. y. elektrinės ar alternatyvių netaršių technologijų. Pažymi, kad autobusų parkas siekia neatsilikti nuo technologinės pažangos ir, atsižvelgdamas į rinkos tendencijas, svarsto galimybę palaipsniui atnaujinti transporto priemonių parką, įsigyjant netaršias transporto priemones.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, atkreipia dėmesį, kad aiškinamajame rašte nurodyta, jog biudžeto lėšų panaudoti nenumatoma. Teiraujasi, ar ateityje, šiais ar kitais metais, gali susidaryti situacija, kai šiam projektui vis dėlto reikės savivaldybės biudžeto lėšų.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad sprendimai dėl biudžeto lėšų skyrimo ar sprendimo projekto pakeitimo gali būti priimami tik tarybos sprendimu. Nurodo, jog be tarybos valios jokie pakeitimai negalimi, o galutiniai sprendimai priklauso tarybos kompetencijai.

Romualdas Makauskas, tarybos narys, paaiškina, kad finansų įstaigos, vertindamos įmonių galimybes gauti kreditą, pirmiausia analizuoja finansinius rodiklius ir veiklos perspektyvas, o taip pat užtikrinimo priemones. Pažymi, kad praktikoje savivaldybės įmonės gali gauti finansavimą ir be savivaldybės garantijos, įkeičiant turimą turtą, kaip tai buvo daroma įgyvendinant autobusų stoties projektą. Nurodo, kad savivaldybės garantijos suteikimas yra viena iš galimų finansavimo užtikrinimo priemonių, leidžianti pasiskolinti paprasčiau ir palankesnėmis sąlygomis. Pabrėžia, jog autobusų parko atnaujinimas yra būtinas, ir siūlo pritarti sprendimo projektui.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, pažymi, kad klausimas dėl elektrinių autobusų įsigijimo svarstomas ne pirmą kartą. Teiraujasi, ar pasikeitė finansavimo sąlygos, atsižvelgiant į tai, kad anksčiau buvo konstatuota, jog Europos Sąjungos lėšų dalis nėra pakankama. Prašo patikslinti, ar šiuo metu finansavimo intensyvumas siekia apie 50 proc., ar yra kitoks.

Darius Cinaitis, Savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vedėjas, paaiškina, kad ankstesniais laikotarpiais elektrinių autobusų

įsigijimo projektai nebuvo įgyvendinami dėl nepalankių finansavimo sąlygų. Nurodo, kad pagal anksčiau galiojusią tvarką buvo numatyta finansuoti tik 30 proc. kainų skirtumo tarp įprastinio, pvz., gamtinėmis dujomis varomo ir elektrinio autobuso. Tokiu atveju subsidija sudarydavo nedidelę dalį bendros investicijos ir finansavimo intensyvumas nesiekdavo net 15 proc. bendros vertės. Pažymi, kad naujai paskelbta konkursinė priemonė numato kitokias sąlygas, finansuojamas visas kainų skirtumas tarp įprastinio ir elektrinio autobuso, todėl finansavimo intensyvumas yra daugiau nei tris kartus didesnis nei anksčiau taikytas modelis. Nors finansavimas nesiekia 50 proc. visos vertės, tačiau sąlygos yra ženkliai palankesnės, todėl pasirinkta dalyvauti būtent šioje priemonėje.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, teiraujasi, kada įsigalios reikalavimai, pagal kuriuos miesto ir priemiesčio viešajame transporte turėtų būti naudojamos tik netaršios transporto priemonės, ir nuo kada būtų ribojamas ar draudžiamas taršių autobusų naudojimas miesto teritorijose.

Darius Cinaitis, Savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vedėjas, pažymi, kad Susisiekimo ministerija deklaruoja siekį pereiti prie netaršių viešojo transporto priemonių ir šį argumentą naudoja skatindama savivaldybes atnaujinti transporto parką. Tačiau nurodo, kad konkretūs terminai ir galutiniai sprendimai gali kisti, atsižvelgiant į nacionalinės ir Europos Sąjungos politikos pokyčius. Pažymi, jog šiuo metu yra numatyti tam tikri įsipareigojimai dėl netaršių transporto priemonių plėtros, tačiau ateityje sprendimai gali būti peržiūrimi ir koreguojami pagal besikeičiančią situaciją.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, teiraujasi, ar numatomas elektrinių autobusų skaičius būtų pakankamas užtikrinti viešojo transporto paslaugų poreikį savivaldybėje. Klausia dėl UAB „Marijampolės autobusų parkas“ ateities perspektyvos, ar savivaldybė numato galimybę ateityje svarstyti įmonės privatizavimą, ar planuojama ją išlaikyti savivaldybės valdoma įmone.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad šiuo metu savivaldybės daugumos pozicija yra išlaikyti UAB „Marijampolės autobusų parką“ savivaldybės valdoma įmone, vertinant ją kaip strategiškai svarbią viešąją paslaugą teikiančią bendrovę, analogišką kitoms komunalinėms įmonėms. Nurodo, kad įmonė ilgą laiką nuosekliai stiprinama ir laikoma būtina savivaldybės funkcijoms užtikrinti. Dėl aplinkosauginių reikalavimų pažymi, kad Lietuva jau susiduria su įsipareigojimų įgyvendinimo iššūkiais, įskaitant Europos Sąjungos teises procedūras dėl taršos rodiklių. Išreiškia nuomonę, kad reikalavimai dėl netaršių transporto priemonių ateityje gali būti tik griežtinami, todėl savivaldybei tikslinga ruošti šiems pokyčiams iš anksto. Nurodo, kad elektrinių autobusų įsigijimas kartu su jau turimomis naujesnėmis transporto priemonėmis leistų savivaldybei spręsti aplinkosauginius įsipareigojimus ir užtikrinti viešojo transporto sistemos atitiktį būsimoms taisyklėms.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pažymi, kad nenorėtų plėtoti techninės diskusijos dėl skirtingų technologijų pasirinkimo, tačiau atkreipia dėmesį į planuojamą įsigyti mažesnių, apie 25 sėdimas vietas turinčių autobusų poreikį. Nurodo, kad tam tikrais maršrutais, įskaitant rytinį laiką, keleivių skaičius šiuo metu nėra didelis, todėl kelia klausimą, ar papildomų autobusų įsigijimas atitinka realius keleivių srautus ir ar transporto priemonės nebus eksploatuojamos esant labai mažam užimtumui.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad keleivių srautai skirtinguose maršrutuose yra nevienodi, o piko metu autobusai būna užpildyti. Nurodo, kad anksčiau gauti didesni autobusai buvo įsigyti pagal tuo metu

galiojusias finansavimo sąlygas, todėl pasirinkimo galimybės buvo ribotos. Pažymi, kad didesni autobusai reikalingi priemiestiniuose maršrutuose, kur keleivių srautai didesni, o planuojami mažesni elektriniai autobusai būtų orientuoti į miesto maršrutus, siekiant racionaliai pritaikyti transporto priemonių talpą prie realių poreikių.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, pažymi, kad viešojo transporto užimtumas ir maršrutų patrauklumas tiesiogiai susiję su bilietų kainodara. Nurodo, jog esant nepatrauklioms kainoms gyventojų motyvacija rinktis viešąjį transportą mažėja. Atkreipia dėmesį, kad, lyginant su kitų šalių ar miestų praktika, taikomos kainos gali būti nekonkurencingos, todėl siūlo vertinti ne tik investicijas į transporto priemonių atnaujinimą, bet ir spręsti paslaugos prieinamumo bei kainodaros klausimus, siekiant didinti viešojo transporto patrauklumą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 22, „prieš“ – 1, „susilaikė“ – 0.

NUSPRĘSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl pritarimo projekto „Miesto ir priemiesčio viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ įgyvendinimui“. Sprendimas Nr. 1-49 pridedamas.

Jonas Grabauskas, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

16. SVARSTYTA. Dėl 2026 metais specialiųjų tikslinių dotacijų melioracijai lėšomis vykdomų, valstybei nuosavybės teise priklausančių, melioracijos statinių darbų (objektų) sąrašo patvirtinimo.

Pranešėjas – Jonas Kazakevičius, Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2026 metais specialiųjų tikslinių dotacijų melioracijai lėšomis vykdomų, valstybei nuosavybės teise priklausančių, melioracijos statinių darbų (objektų) sąrašo patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-50 pridedamas.

17. SVARSTYTA. Dėl 2026 metų Marijampolės savivaldybės melioracijos fondo metinės išlaidų sąmatos patvirtinimo.

Pranešėjas – Jonas Kazakevičius, Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2026 metų Marijampolės savivaldybės melioracijos fondo metinės išlaidų sąmatos patvirtinimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-51 pridedamas.

18. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo 2025 metų ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja – Reda Blaškevičienė, Savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė), supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo 2025 metų ataskaitos patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-52 pridedamas.

19. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos patvirtinimo.

Pranešėja – Reda Blaškevičienė, Savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė), supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, vertindamas 2025 metų ataskaitą ir 2026 metų programos projektą, atkreipia dėmesį į psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos priemones. Pažymi, kad 2025 m. šiai sričiai buvo skirta 11 000 Eur ir finansuoti keturi projektai, tačiau 2026 m. programoje sėkmė daugiausia vertinama pagal surengtų renginių ir dalyvių skaičių, o ne pagal realų vartojimo mažėjimą ar kitus poveikio rodiklius. Nurodo, kad savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos duomenys rodo išliekančius probleminius rodiklius, susijusius su narkotinių medžiagų vartojimu ir su tuo susijusiu nusikalstamumu, todėl kelia klausimą, kodėl programoje nenumatyti aiškūs, pamatuojami tikslai, pavyzdžiui, konkretūs vartojimo ar incidentų mažinimo rodikliai. Taip pat teiraujasi, ar planuojama pereiti nuo veiklų skaičiavimo prie realaus poveikio vertinimo, nustatant aiškius rezultato rodiklius, atsakomybes ir finansavimą proporcingai problemos mastui.

Taip pat pasisako dėl sveikos mitybos ir nutukimo prevencijos priemonių. Pažymi, kad 2025 m. šiai sričiai buvo skirta 3 800 Eur ir finansuoti trys projektai, tačiau 2026 m. programoje taip pat nematyti aiškių, pamatuojamų tikslų, susijusių su mokyklų maisto aplinkos gerinimu. Siūlo svarstyti sisteminius sprendimus, pavyzdžiui, nemokamų vaisių ir daržovių programas, derinamas su trumpomis maisto tiekimo grandinėmis, bei kelti tikslą pereiti nuo pavienių edukacinių veiklų prie mokyklų maitinimo aplinkos standartų, paremtų tarptautinėmis gairėmis.

Reda Blaškevičienė, Savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė), paaiškina, kad mokinių maitinimas ugdymo įstaigose organizuojamas vadovaujantis galiojančiomis higienos normomis ir švietimo įstaigų reikalavimais. Pažymi, kad aptariama programa yra skirta visuomenei, o ne tiesioginiam mokyklų maitinimo organizavimo reglamentavimui.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad aptariama programa yra projektinio finansavimo programa, pagal kurią finansuojamos įvairių sričių iniciatyvos, panašiai kaip jaunimo, sporto ar kultūros srityse. Nurodo, kad pagal šią programą gali dalyvauti nevyriausybinės organizacijos, biudžetinės įstaigos bei kitos institucijos, vykdančios veiklas, numatytas teisės aktuose. Pažymi, kad programos siaurinimas tik iki vienos ar kelių teminių sričių galėtų reikšmingai apriboti dalies organizacijų veiklas ir galimybes dalyvauti programoje. Atkreipia dėmesį, kad šioje srityje veikia įvairios specializuotos organizacijos, dirbančios su skirtingomis visuomenės grupėmis ir problemomis. Nurodo, kad programa šiuo metu veikia ir sudaro galimybes finansuoti skirtingų sričių iniciatyvas, todėl kardinalių pokyčių nesiūloma. Taip pat pažymi, kad programos prioritetai nustatomi pagal galiojančią tvarką.

Reda Blaškevičienė, Savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė), papildo, kad programos prioritetus nustato Bendruomenės sveikatos taryba. Pažymi, kad programoje yra numatytos poveikio sritys ir priemonės, kurios įtrauktos remiantis visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos ataskaitos pavyzdine forma. Nurodo, kad pagal šias poveikio sritis savivaldybė vėliau atsiskaito Higienos institutui už programos įgyvendinimą. Paaiškina, kad projektus teikiančios organizacijos dažnai apima kelias visuomenės sveikatos sritis, pavyzdžiui, fizinio aktyvumo, psichikos sveikatos ar sveikos mitybos temas, todėl vienas projektas gali būti priskiriamas kelioms veiklos kryptims. Ataskaitose projektai grupuojami pagal tas sritis, kuriose numatyta daugiausia veiklų. Pažymi, kad projektus gali teikti ir ugdymo įstaigos, jei mato poreikį vykdyti veiklas sveikos mitybos, fizinio aktyvumo ar kitose visuomenės sveikatos srityse. Skelbiant konkursą nustatomos prioritetinės kryptys, pagal kurias organizacijos rengia projektus ir teikia paraiškas finansavimui gauti.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, pažymi, kad nesiekia kritikuoti pačios programos, tačiau kviečia skirti daugiau dėmesio visuomenės sveikatos problemoms savivaldybėje. Atkreipia dėmesį į visuomenės sveikatos stebėsenos duomenis, rodančius su narkotinių medžiagų vartojimu susijusius nepalankius rodiklius, įskaitant mirtingumą ir su narkotinėmis medžiagomis susijusias nusikalstamas veikas. Pabrėžia, kad ši situacija rodo poreikį stiprinti prevencijos priemones, kelti aiškesnius tikslus ir skirti pakankamą dėmesį bei finansavimą šiai sričiai. Taip pat kviečia tarybos narius ir savivaldybės vadovus telkti bendras pastangas sprendžiant šią problemą. Pažymi, kad, jo vertinimu, programos lėšos ne visuomet panaudojamos pilna apimtimi, todėl siūlo ieškoti efektyvesnių sprendimų ir stiprinti programos įgyvendinimą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos patvirtinimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-53 pridedamas.

20. SVARSTYTA. Dėl 2020 m. spalio 6 d. valstybinės žemės sklypo panaudos sutarties Nr. 20SUN-26-(14.20.56) nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2020 m. spalio 6 d. valstybinės žemės sklypo panaudos sutarties Nr. 20SUN-26-(14.20.56) nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-54 pridedamas.

21. SVARSTYTA. Dėl 1999 m. lapkričio 26 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/99-0240 nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 1999 m. lapkričio 26 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/99-0240 nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-55 pridedamas.

22. SVARSTYTA. Dėl 2008 m. lapkričio 17 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2008-33 ir 2012 m. rugpjūčio 17 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. M18/2012-189 nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2008 m. lapkričio 17 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2008-33 ir 2012 m. rugpjūčio 17 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. M18/2012-189 nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-56 pridedamas.

23. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Mokolų g. 71, nuomos be aukciono.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Mokolų g. 71, nuomos be aukciono“. Sprendimas Nr. 1-57 pridedamas.

24. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypų, esančių Marijampolės m., Vasaros g. 73 ir Gedimino g. 27A, nuomos be aukciono.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi, kokia veikla planuojama numatomuose išnuomoti žemės sklypuose, atsižvelgiant į tai, kad nuoma numatyta be aukciono. Taip pat prašo patikslinti, ar šiuose sklypuose planuojama statyti ar įrengti grupinio gyvenimo namus.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad minėtu adresu jau veikia įmonė, kuri, laimėjusi konkursą, teikia paslaugas kaip šių pastatų administratorius. Nurodo, kad šiuo sprendimu siekiama sutvarkyti žemės sklypo naudojimo klausimą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypų, esančių Marijampolės m., Vasaros g. 73 ir Gedimino g. 27A, nuomos be aukciono“. Sprendimas Nr. 1-58 pridedamas.

25. SVARSTYTA. Dėl netinkamo (negalimo) naudoti valstybės turto nurašymo.

Pranešėja – Vita Šatė Savivaldybės administracijos Būhalterijos skyriaus vedėja-vyriausioji buhalterė, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, teiraujasi, ar šios transporto priemonės yra tos pačios, kurios anksčiau buvo perduotos kaip humanitarinė pagalba, ir kam jos numatytos perleisti. Prašo patikslinti, ar transporto priemonės yra techniškai tvarkingos, eksploatuojamos ir kokia yra jų apytikslė rida.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad savivaldybės įstaigos šių transporto priemonių neperėmė, nors tokia galimybė buvo siūlyta. Nurodo, kad transporto priemonių būklė yra skirtinga, dalis jų geresnės, dalis prastesnės būklės. Pažymi, kad jos perduodamos organizacijai, kuri pasirūpins jų sutvarkymu ar remontu ir vėliau perduos naudojimui Ukrainoje.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl netinkamo (negalimo) naudoti valstybės turto nurašymo“. Sprendimas Nr. 1-59 pridedamas.

Posėdis skelbiamas baigtu 10.35 val.

Posėdžio pirmininkas

Povilas Isoda

Posėdžio sekretorė

Sandra Merkevičienė

**TARYBOS NARIŲ IR ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ 10-OJO ŠAUKIMO
MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 34-AME POSĖDYJE (2026-
02-27), SĄRAŠAS**

Povilas Isoda, savivaldybės meras

Tarybos nariai:

1. Eugenijus Alesius
2. Vaida Balniuvienė
3. Jonas Bieliauskas
4. Algirdas Brazys
5. Ramūnas Burokas
6. Jonas Grabauskas
7. Raimondas Grinevičius
8. Darius Kemeraitis
9. Alvydas Kirkliauskas
10. Irena Lunskenė
11. Romualdas Makauskas
12. Paulius Marozas
13. Albinas Mitrulevičius
14. Erika Naikelienė
15. Agnė Pavelčikienė
16. Saulius Perlis
17. Kęstutis Petraška
18. Valdas Pileckas
19. Vaida Pituškienė
20. Edmundas Razvickas
21. Lina Sarpalienė
22. Kęstas Spūdys
23. Kęstutis Traškevičius
24. Kęstutis Tumelis
25. Sigitas Valančius
26. Alvydas Zdanys

Kviestieji asmenys:

Ričardas Bagdanavičius	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Reda Benevičienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas
Reda Blaškevičienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Sveikatos reikalų koordinatorė (vyriausioji specialistė)
Vida Bružinskaitė	Marijampolės savivaldybės administracijos Piniginės paramos skyriaus vedėja
Darius Cinaitis	Marijampolės savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vedėjas

Birutė Domarkienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja
Paulius Isoda	Igliškėlių seniūnaitijos seniūnaitis
Jonas Kazakevičius	Marijampolės savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas
Roberta Kelertienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja
Nerijus Mašalaitis	Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius
Sandra Merkevičienė	Tarybos posėdžių sekretorė
Agnė Mykolaitienė	Marijampolės savivaldybės mero padėjėja
Audrius Mockus	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Edvinas Pašiūnas	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Herta Sinkevičiūtė	Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyriausioji specialistė
Vita Šatė	Marijampolės savivaldybės administracijos Būhalterijos skyriaus vedėja-vyriausioji buhalterė
Valdas Tumelis	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Gintarė Urbonė	Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas
Rokas Vaitkus	Marijampolės televizijos operatorius
Ilona Žilinskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja
Jolita Žukelienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja

**10-OJO ŠAUKIMO MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 34-O
POSĖDŽIO (2026-02-27) DARBOTVARKĖ**

Eil. Nr.	Projekto Nr.	Pavadinimas	Pranešėjas
1.	TR-53	Dėl Marijampolės savivaldybės atstovų delegavimo į kolektyvines derybas	Ilona Žilinskienė
2.	TR-46	Dėl Marijampolės savivaldybės užimtumo didinimo 2026 metų programos patvirtinimo	Vida Bružinskaitė
3.	TR-35	Dėl atstovų delegavimo į Marijampolės savivaldybės švietimo tarybą	Reda Benevičienė
4.	TR-51	Dėl Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigų priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiaus 2026–2027 mokslo metams patvirtinimo	Reda Benevičienė
5.	TR-56	Dėl pritarimo Susitarimo prie 2025 m. vasario 4 d. Mykolo Romerio universiteto ir Marijampolės savivaldybės bendradarbiavimo sutarties Nr. KAs-182 (5.69 E) projektui	Reda Benevičienė
6.	TR-58	Dėl turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintino perdavimo	Reda Benevičienė
7.	TR-60	Dėl turto, skirto humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintino perdavimo	Reda Benevičienė
8.	TR-39	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. 1-220 „Dėl Marijampolės savivaldybės šeimos komisijos sudėties patvirtinimo“ pakeitimo	Jolita Žukelienė
9.	TR-44	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. 1-131 „Dėl Marijampolės savivaldybės parduodamų būstų ir pagalbinių ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo	Birutė Domarkienė
10.	TR-45	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 18 d. sprendimo Nr. 1-320 „Dėl Marijampolės savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo	Birutė Domarkienė
11.	TR-49	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. 1-38 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Marijampolės savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo	Birutė Domarkienė
12.	TR-42	Dėl investavimo į uždarają akcinę bendrovę „Sūduvos vandenys“ didinant įstatinį kapitalą	Birutė Domarkienė

13.	TR-43	Dėl savivaldybės būsto pardavimo	Birutė Domarkienė
14.	TR-55	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. 1-145 „Dėl Marijampolės savivaldybės bendruomeninių ir nevyriausybinių organizacijų ir jas vienijančių organizacijų projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo	Darius Cinaitis
15.	TR-54	Dėl pritarimo projekto „Miesto ir priemiesčio viešojo transporto priemonių parko atnaujinimas“ įgyvendinimui	Darius Cinaitis
16.	TR-52	Dėl 2026 metais specialiųjų tikslinių dotacijų melioracijai lėšomis vykdomų, valstybei nuosavybės teise priklausančių, melioracijos statinių darbų (objektų) sąrašo patvirtinimo	Jonas Kazakevičius
17.	TR-59	Dėl 2026 metų Marijampolės savivaldybės melioracijos fondo metinės išlaidų sąmatos patvirtinimo	Jonas Kazakevičius
18.	TR-40	Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo 2025 metų ataskaitos patvirtinimo	Reda Blaškevičienė
19.	TR-47	Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos patvirtinimo	Reda Blaškevičienė
20.	TR-36	Dėl 2020 m. spalio 6 d. valstybinės žemės sklypo panaudos sutarties Nr. 20SUN-26-(14.20.56) nutraukimo	Gintarė Urbonė
21.	TR-37	Dėl 1999 m. lapkričio 26 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/99-0240 nutraukimo	Gintarė Urbonė
22.	TR-48	Dėl 2008 m. lapkričio 17 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2008-33 ir 2012 m. rugpjūčio 17 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. M18/2012-189 nutraukimo	Gintarė Urbonė
23.	TR-38	Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Mokolų g. 71, nuomos be aukciono	Gintarė Urbonė
24.	TR-41	Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypų, esančių Marijampolės m., Vasaros g. 73 ir Gedimino g. 27A, nuomos be aukciono	Gintarė Urbonė
25.	TR-57	Dėl netinkamo (negalimo) naudoti valstybės turto nurašymo	Vita Šatė

METADUOMENYS	
Pasiraš omieji metaduomenys	
El. dokumento turinį aprašantys metaduomenys	El. dokumento pavadinimas (antraštė): 10-ojo šaukimo tarybos 34-o posėdžio protokolas; Dokumento rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Pavadinimas arba vardas ir pavardė: Marijampolės savivaldybės administracija; Kodas: 188769113; Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1; Sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-03-09 11:05
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-2; Registravimo data: 2026-02-27 08:51; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
El. paraš o metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Sandra Merkevičienė; Pasirašančio asmens pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasiraš ymo data: 2026-03-09 11:05; El. paraš o paskirtis: Pasiraš ymas;
El. paraš o metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Povilas Isoda; Pasirašančio asmens pareigos: Meras; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasiraš ymo data: 2026-03-09 14:12; El. paraš o paskirtis: Pasiraš ymas;
Nepasiraš omieji metaduomenys	
El. dokumento naudojimo metaduomenys. Techninė informacija	El. dokumento grupė: GeDOC; Elektroninio dokumento specifikacijos identifikatorius: ADOC-V1.0; Elektroninį dokumentą rengusios eDVS pavadinimas ir versija: Elpako v.20260212.1
El. dokumento klasifikavimas	Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai): 1.32 E

PARAŠŲ DUOMENYS	
Paraš o duomenys	
Būsena	-
Pasiraš ymo laikas	2026-03-09 11:05
Paskirtis	Pasiraš ymas
Formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Pasiraš iusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Sandra Merkevičienė
Pareigos	Tarybos posėdžių sekretorius
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	

Turėtojas	SANDRA, MERKEVIČIENĖ
Leidėjas	EID-SK 2016
Galioja nuo/iki	2023-01-10 17:55 / 2028-01-09 23:59
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 34-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-03-09 11:05
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-2; Registravimo data: 2026-02-27 08:51; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Parašas	Pasirašė: Sandra Merkevičienė, pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius, padalinys: Vadovai, pasirašymo data: 2026-03-09 11:05, parašo paskirtis: Pasirašymas
Pasirašytų dokumentų sąrašas	
2026-02-27_protokolas.docx	
1-35_Del_kolektyvines_sutarties_delegatu.adoc	
TAR_1-36_Del_Uzimtumo_didinimo_programos_2026_programos.adoc	
1-37_Del_svietimo_tarybos_nariu_delegavimo.adoc	
1-38_Del_klasiu_komplektavimo_2026_2027.adoc	
1-39_Del_pritarimo_susitarimo_projektui_STEAM_2026.adoc	
1-40_Del_turto_perdavimo_humanitarinei_pagalbai.adoc	
1-41_Del_turto_perdavimo_humanitarinei_pagalbai.adoc	
1-42_Del_Seimos_komisijos_sudeties_pakeitimo.adoc	
1-43_Del_parduodamo_busto_saraso_tikslinimo.adoc	
1-44_Del_2017-02-11_sprendimo_1-320_pakeitimo.adoc	
TAR_1-45_Del_Viesame_aukcione_parduodamo_turto_saraso_pakeitimo.adoc	
1-46_Del_Suduvos_vandenu_investavimo_26_02.adoc	
1-47_Del_sav_busto_pardavimo_ZU.adoc	
TAR_1-48_TR-55_Del_2022-04-25_spr_1-145_pakeitimo.adoc	
1-49_Del_pritarimo_Autobusu_parko_projektui.adoc	
1-50_Del_2026_specialiuju_tiksliniu_dotaciju_melioracijai_n.adoc	
1-51_Del_2026_melioracijos_fondo_samatos_patvirtinimo.adoc	
1-52_Del_2025_m_VSRSP_atask_patvirtinimo (1).adoc	
TAR_1-53_Del_VSRS_programos_patvirtinimo.adoc	
1-54_Del_panaudos_nutraukimo_Parko_MSC.adoc	
1-55_Del_nuomos_nutraukimo_Gamyklu_7_Agrosindikatas.adoc	
1-56_Del_nuomos_nutraukimo_Stoties_10A.adoc	

1-57_Del_zemes_nuomos_Mokolu_71_Suduvos_Vandenys.adoc	
1-58_Del_zemes_nuomos_Gedimino_27A_Vasaros_73.adoc	
1-59_Del_valstybes_turto_nurasymo_ir_perdavimo.adoc	
Paraš o duomenys	
Būsena	-
Pasiraš ymo laikas	2026-03-09 14:12
Paskirtis	Pasiraš ymas
Formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Pasiraš iusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Povilas Isoda
Pareigos	Meras
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	
Turėtojas	POVILAS ISODA
Leidėjas	RCSC IssuingCA-2
Galioja nuo/iki	2025-11-18 14:58 / 2027-11-18 14:58
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 34-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-2; Registravimo data: 2026-02-27 08:51; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Paraš as	Pasirašė: Povilas Isoda, pareigos: Meras, padalinys: Vadovai, pasiraš ymo data: 2026-03-09 14:12, paraš o paskirtis: Pasiraš ymas
Pasirašytų dokumentų sąrašas	
2026-02-27_protokolas.docx	
1-35_Del_kolektyvines_sutarties_delegatu.adoc	
TAR_1-36_Del_Uzimtumo_didinimo_programos_2026_programos.adoc	
1-37_Del_svietimo_tarybos_nariu_delegavimo.adoc	
1-38_Del_klasiu_komplektavimo_2026_2027.adoc	
1-39_Del_pritarimo_susitarimo_projektui_STEAM_2026.adoc	
1-40_Del_turto_perdavimo_humanitarinei_pagalbai.adoc	
1-41_Del_turto_perdavimo_humanitarinei_pagalbai.adoc	
1-42_Del_Seimos_komisijos_sudeties_pakeitimo.adoc	

1-43_Del_parduodamo_busto_saraso_tikslinimo.adoc
1-44_Del_2017-02-11_sprendimo_1-320_pakeitimo.adoc
TAR_1-45_Del_Viesame_aukcione_parduodamo_turto_saraso_pakeitimo.adoc
1-46_Del_Suduvos_vandenu_investavimo_26_02.adoc
1-47_Del_sav_busto_pardavimo_ZU.adoc
TAR_1-48_TR-55_Del_2022-04-25_spr_1-145_pakeitimo.adoc
1-49_Del_pritarimo_Autobusu_parko_projektui.adoc
1-50_Del_2026_specialiuju_tiksliniu_dotaciju_melioracijai_n.adoc
1-51_Del_2026_melioracijos_fondo_samatos_patvirtinimo.adoc
1-52_Del_2025_m_VSRSP_atask_patvirtinimo (1).adoc
TAR_1-53_Del_VSRS_programos_patvirtinimo.adoc
1-54_Del_panaudos_nutraukimo_Parko_MSC.adoc
1-55_Del_nuomos_nutraukimo_Gamyklu_7_Agrosindikatas.adoc
1-56_Del_nuomos_nutraukimo_Stoties_10A.adoc
1-57_Del_zemes_nuomos_Mokolu_71_Suduvos_Vandenys.adoc
1-58_Del_zemes_nuomos_Gedimino_27A_Vasaros_73.adoc
1-59_Del_valstybes_turto_nurasymo_ir_perdavimo.adoc

DOKUMENTO ATITIKIMAS SPECIFIKACIJAI (VALIDACIJA)	
Klaidos	
Klaidų nėra	