



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBA

10-OJO ŠAUKIMO TARYBOS 36-O POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. balandžio 24 d. Nr. T-4
Marijampolė

Posėdžio pradžia 9.00 val.

Daromas posėdžio garso ir vaizdo įrašas.

Posėdžio pirmininkas Marijampolės savivaldybės meras Povilas Isoda.

Posėdžio sekretorė Tarybos posėdžių sekretorė Sandra Merkevičienė.

Dalyvaujančių asmenų sąrašas pridedamas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, prašo visų dalyvaujančių posėdyje tarybos narių užsiregistruoti posėdžių valdymo sistemoje.

Posėdyje dalyvauja 25 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas).

Nedalyvauja: Regina Čiuplevičienė ir Kęstutis Tumelis.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, nurodo, kad tarybos narys Jonas Bieliauskas į posėdį atvyks vėliau.

SVARSTYTA. Balsų skaičiavimo komisijos sudėtis.

Posėdžio pirmininkas Povilas Isoda siūlo sudaryti Balsų skaičiavimo komisiją iš trijų narių.

Į komisiją pasiūlyti trys nariai: Romualdas Makauskas, Vaida Pituškienė, Kęstas Spūdys.

NUTARTA. Sudaryti šią Balsų skaičiavimo komisiją: Romualdas Makauskas, Vaida Pituškienė, Kęstas Spūdys.

Komisijos nariai balsų skaičiavimo komisijos pirmininku išrenka Vaidą Pituškienę.

SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkė.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, supažindina su darbotvarkės projektu ir siūlo jį papildyti trimis papildomais klausimais „Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 70, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“ „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 70, nuomos be aukciono“ ir „Dėl 2023 m. spalio 27 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-342-(14.20.55) pakeitimo“. Dėl teisingos sprendimų priėmimo tvarkos, siūlo sukeisti vietomis darbotvarkės 8 klausimą „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 76D, nuomos be aukciono“, ir 9 darbotvarkės klausimą „Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 76D, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“ klausimus. Taip pat siūlo darbotvarkės 20 klausimą „Dėl Marijampolės sav. Mokolų progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstyti po 11 darbotvarkės klausimo. Taip pat siūlo iš darbotvarkės išbraukti 36 klausimą „Dėl VŠĮ Marijampolės turizmo ir verslo

informacinio centro „SMART Marijampolė“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“, šio klausimo svarstymą perkelti į kitą tarybos posėdį.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, kviečia balsuoti už patikslintą darbotvarkę.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 24, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Patvirtinti posėdžio darbotvarkę (pridedama).

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, klausia, kas nori nusišalinti nuo darbotvarkės klausimų svarstymo.

Valdas Pileckas, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 15 ir 27 darbotvarkės klausimų svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Valdui Pileckui nusišalinti nuo 15 klausimo „Dėl Marijampolės Sūduvos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ ir 27 klausimo „Dėl Marijampolės vaikų lopšelio-darželio 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 15 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Vaidai Pituškei nusišalinti nuo 15 klausimo „Dėl Marijampolės Sūduvos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Erika Naikelienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 24 ir 29 darbotvarkės klausimų svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Erikai Naikelienei nusišalinti nuo 24 klausimo „Dėl Marijampolės „Ryto“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ ir 29 klausimo „Dėl Marijampolės moksleivių kūrybos centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 14 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Agnei Pavelčienei nusišalinti nuo 14 klausimo „Dėl Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Alvydas Kirkliauskas, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 31 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Alvydui Kirkliauskui nusišalinti nuo 31 klausimo „Dėl Marijampolės sporto centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, siūlo neleisti nusišalinti tarybos nariams nuo 6 klausimo „Dėl pritarimo Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijai“ svarstymo.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, nurodo, kad klausimas yra bendro pobūdžio, todėl nusišalinti tarybos nariams nereikia. Siūlo bendru sutarimu neleisti tarybos nariams nusišalinti. Klausia, ar nėra prieštaraujančių.

NUTARTA. Bendru sutarimu neleisti nusišalinti tarybos nariams nuo 6 klausimo svarstymo.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 24 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Vaidai Balniuvienei nusišalinti nuo 24 klausimo „Dėl Marijampolės „Ryto“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Lina Sarpalienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 28, 29, 33 darbotvarkės klausimų svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Linai Sarpalienei nusišalinti nuo 28 klausimo „Dėl Marijampolės meno mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“, 29 klausimo „Dėl Marijampolės moksleivių kūrybos centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ ir 33 klausimo „Dėl Marijampolės socialinės pagalbos centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Sigitas Valančius, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 14 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Sigitui Valančiui nusišalinti nuo 14 klausimo „Dėl Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 22 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Alvydui Zdaniui nusišalinti nuo 22 klausimo „Dėl Marijampolės Rimanto Stankevičiaus progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 18 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Kęstučiui Traškevičiui nusišalinti nuo 18 klausimo „Dėl Marijampolės Jono Totoraičio progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Irena Lunskienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 12 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Irenai Lunskienei nusišalinti nuo 12 klausimo „Dėl Marijampolės Petro Kriaučiūno viešosios bibliotekos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Paulius Marozas, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 27 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Pauliui Marozui leisti nusišalinti nuo 27 klausimo „Dėl Marijampolės vaikų lopšelio-darželio 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 16 ir 27 darbotvarkės klausimų svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Kęstui Spūdžiui nusišalinti nuo 16 klausimo „Dėl Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ ir 27 klausimo „Dėl Marijampolės vaikų lopšelio-darželio 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Jonas Grabauskas, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo, 27, 29, 31 ir 33 darbotvarkės klausimų svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Jonui Grabauskui nusišalinti nuo 27 klausimo „Dėl Marijampolės vaikų lopšelio-darželio 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo, 29 klausimo „Dėl Marijampolės moksleivių kūrybos centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo, 31 klausimo „Dėl Marijampolės sporto centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo ir 33 klausimo „Dėl Marijampolės socialinės pagalbos centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Saulius Perlis, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 27 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Sauliui Perliui nusišalinti nuo 27 klausimo „Dėl Marijampolės vaikų lopšelio-darželio 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstymo.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, klausia, ar dėl galimo privačių interesų konflikto, susijusio su 6 darbotvarkės klausimu dėl bendrojo plano, kuris liečia bendriją, dalyvaujančią prieštaravimuose, ji turėtų nusišalinti.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, nurodo, kad taryba nusprendė niekam neleisti nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo.

1. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, prašo paaiškinti, ar šios lėšos bus skiriamos naujų vietinės reikšmės kelių finansavimui, ar tik esamų kelių, numatytų Savivaldybės biudžeto prioritetuose, priežiūrai ir tvarkymui.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad tai yra Kelių plėtros programos lėšos, kurios jau buvo suplanuotos, o Taryba anksčiau yra pritarusi kelių sąrašui, kuriems jos bus naudojamos. Nurodo, kad šiuo sprendimu į savivaldybės biudžetą tik formaliai įtraukiamos valstybės skirtos lėšos, vadovaujantis susisiekimo ministro įsakymu. Pabrėžia, jog papildomi keliai nebus įtraukiami - finansavimas numatytas tiems patiems keliams, kuriems Taryba jau yra pritarusi.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, klausia, ar yra naujesnių duomenų dėl pajamų surinkimo, kadangi komiteto posėdžio metu buvo minėta, jog pajamų surinkimas stringa. Teiraujasi, ar situacija yra pagerėjusi, pažymint, kad papildoma informacija Tarybos nariams nebuvo pateikta.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad informacija buvo pateikta vakar. Nurodo, jog per keturis mėnesius buvo surinkta 1 mln. 76 tūkst. eurų mažiau nei planuota, o naujesnių duomenų šiuo metu nėra.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRESTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-84 pridedamas.

2. SVARSTYTA. Dėl sutikimo, kad Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje būtų pažymėti suprojektuoti valstybinės žemės sklypai, kurių ribos kerta Marijampolės savivaldybei nuosavybės teise priklausančius inžinerinius statinius.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRESTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl sutikimo, kad Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje būtų pažymėti suprojektuoti

valstybinės žemės sklypai, kurių ribos kerta Marijampolės savivaldybei nuosavybės teise priklausančius inžinerinius statinius". Sprendimas Nr. 1-85 pridedamas.

3. SVARSTYTA. Dėl ilgalaikio materialiojo turto Marijampolėje, Gedimino g. 89 nurašymo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, klausia, kada planuojama pradėti ir užbaigti sankryžos įrengimo darbus bei ar yra numatyti konkretūs darbų terminai.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, nurodo, jog bus vertinama, ar rengti bendrą projektą, apimantį ir nugriovimo darbus, ar pirmiausia atlikti nugriovimą, o tik po to rengti projektą. Pažymi, kad šiuo metu dar anksti kalbėti apie statybos darbus, nes nėra parengto projekto, be to, būtina atlikti turto išregistravimo ir kitas susijusias procedūras.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, klausia ar statybų darbai prasidės šiais metais.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, atsako, kad ne.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl ilgalaikio materialiojo turto Marijampolėje, Gedimino g. 89 nurašymo". Sprendimas Nr. 1-86 pridedamas.

4. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. 1-112 „Dėl Marijampolės savivaldybės jaunimo užimtumo vasarą ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimo" pakeitimo.

Pranešėja – Loreta Rutkauskienė, Savivaldybės administracijos Jaunimo reikalų koordinatore, (vyriausioji specialistė), supažindina su sprendimo projektu.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, dėliaugiasi, jog bendrojo lavinimo mokyklų mokiniams vėl sudaroma galimybė dalyvauti programoje. Siūlo papildyti 16.1 punktą, nustatant didesnę kompensacijos dydį darbdaviams. Nurodo, kad ankstesniais metais kompensacija sudarė pusę minimalios mėnesinės algos - 470 Eur, vėliau buvo padidinta iki 520 Eur. Siūlo šiais metais kompensaciją padidinti iki 580 Eur už visu darbo krūviu įdarbintą jauną žmogų, siekiant išlaikyti darbdavių motyvaciją. Pažymi, kad tam yra finansinių galimybių, nes praėjusiais metais liko daugiau kaip 6 tūkst. Eur nepanaudotų lėšų.

Loreta Rutkauskienė, Savivaldybės administracijos Jaunimo reikalų koordinatore, (vyriausioji specialistė), paaiškina, kad 16.1 punkte kompensacijos dydis nebuvo tiesiogiai siejamas su minimalia mėnesine alga, tačiau ankstesniais metais nustatyta suma ją atitiko - iš pradžių buvo 470 Eur, vėliau 520 Eur. Nurodo, kad šiais metais šis klausimas buvo svarstytas Jaunimo reikalų taryboje ir buvo siūloma kompensaciją susieti su puse minimalios mėnesinės algos, tačiau tam nebuvo pritarta. Todėl projekte palikta ne didesnė kaip 520 Eur per mėnesį kompensacija už visu darbo krūviu, t. y. 40 valandų per savaitę, įdarbintą jauną žmogų.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, palaiko pateiktą pasiūlymą ir siūlo jį įtraukti bei teikti balsavimui. Klausia, kokio amžiaus jaunuoliai aktyviausiai dalyvauja programoje bei kas paskatino koreguoti 10 punktą. Teiraujasi, ar buvo

nustatyta piktnaudžiavimo atvejų ar kitų aplinkybių, dėl kurių atsirado poreikis keisti šį punktą.

Loreta Rutkauskienė, Savivaldybės administracijos Jaunimo reikalų koordinatore, (vyriausioji specialistė), paaiškina, kad programoje aktyviausiai dalyvauja 16–18 metų jaunuoliai. Nurodo, jog poreikis koreguoti 10 punktą atsirado dėl skirtingai suprantamos šeimos nario sąvokos ir kilusių neaiškumų. Todėl nuspręsta ją patikslinti vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 3.125 straipsnio nuostatomis, siekiant aiškesnio reglamentavimo.

Valdas Pileckas, tarybos narys, klausia, ar yra pagrindinės įmonės ar įstaigos, kurios aktyviausiai dalyvauja programoje ir suteikia darbo vietas jaunimui, pažymint, kad praėjusiais metais pagal programą buvo įdarbinti 37 jauni žmonės.

Loreta Rutkauskienė, Savivaldybės administracijos Jaunimo reikalų koordinatore, (vyriausioji specialistė), pažymi, kad džiaugiamasi kiekvienu prie programos prisijungiančiu nauju darbdaviu bei darbdaviais, kurie programoje dalyvauja jau antrus metus. Nurodo, kad programoje dalyvauja tiek anksčiau įsitraukusios, tiek naujos įmonės, o dalis darbdavių įdarbina po kelis jaunuolius.

Ričardas Bagdanavičius, Savivaldybės vicemeras, pažymi, kad reikėtų atsižvelgti į Jaunimo reikalų tarybos sprendimą, kadangi klausimas buvo išdiskutuotas ir sutarta šiais metais kompensacijos dydžio nedidinti, paliekant galimybę prie šio klausimo grįžti ateityje. Nurodo, kad nepanaudotos lėšos susidarė dėl to, jog ne visi jaunuoliai dirbo visą numatytą laikotarpį - dalis jų dirbo trumpiau ar programą nutraukė anksčiau. Pabrėžia, kad svarbiausia buvo patenkinti visą poreikį ir sudaryti galimybę visiems programoje dalyvauti norėjusiems jaunuoliams išbandyti save profesinėje veikloje. Informuoja, kad programoje dalyvaujančių įmonių sąrašas skelbiamas savivaldybės interneto svetainėje, taip pat kviečia dalyvauti gegužės mėnesį vykšančioje mugėje.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad pateiktas siūlymas yra logiškas, atsižvelgiant į didėjančią minimalią mėnesinę algą ir pragyvenimo lygį. Siūlo įtraukti tarybos narės pasiūlymą į svarstymą ir dėl jo balsuoti, išreiškiant Tarybos poziciją. Nurodo, kad nepritarus siūlymui liktų projekte numatyta suma, o Tarybai pritarus - kompensacijos dydis būtų padidintas.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, papildo, kad praėjusiais metais dalis lėšų liko nepanaudota todėl, jog buvo patenkinti visi pateikti prašymai ir nebuvo sudarytas rezervinis sąrašas. Pažymi, kad pirmaisiais programos metais norinčiųjų buvo daugiau ir buvo sudarytas rezervinis sąrašas, tačiau praėjusiais metais tokio poreikio nebuvo. Todėl siūlo didinti kompensacijos dydį, siekiant išlaikyti darbdavių motyvaciją dalyvauti programoje, pritraukti daugiau darbdavių bei užtikrinti, kad būtų pilnai panaudotos šiemetams numatytos 30 tūkst. Eur lėšos.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia, ar programai skirtos lėšos jau yra numatytos savivaldybės biudžete. Domisi, kada vyks atranka ir ar jau yra preliminarinių duomenų apie galimą pareiškėjų skaičių, pažymint, kad nors praėjusiais metais dalis lėšų liko nepanaudota, šiais metais jų gali ir nepakakti.

Loreta Rutkauskienė, Savivaldybės administracijos Jaunimo reikalų koordinatore, (vyriausioji specialistė), patikslina, kad programos pradžioje buvo patenkinti visi pateikti prašymai ir numatytos lėšos buvo paskirstytos. Paaiškina, jog lėšų likutis susidarė vėliau, vertinant darbdavių pateiktus dokumentus, kai dalis jaunuolių sirgo, nesilaikė susitarimų arba darbą pradėjo vėliau nei buvo numatyta. Pažymi, kad vienas iš darbdavių nepateikė dokumentų ir

nepasinaudojo apie 1 tūkst. Eur kompensacija. Informuoja, kad programa prasidės birželio 1 d., nuo kada bus vykdoma dalyvių registracija.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pažymi, kad reikėtų padėkoti įmonėms, kurios įdarbina nepilnamečius, kadangi tokiam įdarbinimui taikomi specifiniai ir didesni reikalavimai. Nurodo, kad siūlymas didinti kompensaciją darbdaviams yra logiškas, siekiant skatinti jaunų žmonių įdarbinimą. Siūlo pritarti pateiktam pasiūlymui.

Ričardas Bagdanavičius, Savivaldybės vicemeras, pabrėžia, kad buvo patenkintas visas programos dalyvių poreikis ir rezerviniame sąraše neliko nė vieno asmens. Pažymi, kad atsiradus papildomų dalyvių programos vykdymo laikotarpiu, jie taip pat būtų buvę finansuojami.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti dėl pasiūlymo papildyti 16.1 punktą, nustatant 580 Eur kompensaciją darbdaviams už visu etatu įdarbintą jauną žmogų.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 21, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUSPRĘSTA. Pritarti siūlymui papildyti 16.1 punktą, nustatant 580 Eur kompensaciją darbdaviams už visu etatu įdarbintą jauną žmogų.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už patikslintą sprendimo projektą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 24, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUSPRĘSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. 1-112 „Dėl Marijampolės savivaldybės jaunimo užimtumo vasarą ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimo“ pakeitimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-87 pridedamas.

Jonas Bieliauskas, tarybos narys, atvyksta į tarybos posėdžio salę.

5. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės planuojamų atlikti melioracijos darbų ir paslaugų sąrašo ir valstybės biudžeto lėšų paskirstymo 3 metų programos patvirtinimo.

Pranešėjas – Jonas Kazakevičius, Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės planuojamų atlikti melioracijos darbų ir paslaugų sąrašo ir valstybės biudžeto lėšų paskirstymo 3 metų programos patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-88 pridedamas.

6. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijai.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu. Informuoja, kad Tarybos posėdyje dalyvauja bendrojo plano rengėjas, kuris pristatys koncepciją ir antrąją alternatyvą.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, dėkoja už kvietimą dalyvauti posėdyje. Paaiškina, kad savivaldybės teritorijos bendrasis planas rengiamas kaip vienas pagrindinių teritorijų naudojimo dokumentų, nustatantis urbanistinės plėtros, žemės ūkio teritorijų apsaugos, gamtosauginius ir kitus

reikalavimus. Nurodo, kad planas keičiamas dėl pasikeitusių teisės aktų ir patvirtinto naujojo Lietuvos Respublikos bendrojo plano, kurio nuostatos turi būti integruotos į savivaldybės planą. Pažymi, kad rengiant planą atsižvelgiama į gamtosauginius reikalavimus, žemės ūkio išteklių apsaugą bei kompaktiškos teritorijų plėtros principus.

Informuoja, kad parengtos dvi koncepcijos alternatyvos, iš kurių siūloma pasirinkti antrąją, kaip optimaliai subalansuojančią gyvenamųjų teritorijų plėtros galimybes ir verslo bei pramonės teritorijų vystymą, siekiant skatinti darbo vietų kūrimą. Pažymi, kad patvirtinus koncepciją bus rengiami sprendiniai, organizuojamas tolimesnis dokumento viešinimas ir diskusijos su bendruomene dėl konkrečių sprendimų bei reglamentų.

Pažymi, kad jau atliktos pirminės derinimo procedūros su atsakingomis institucijomis, įskaitant kultūros paveldo, visuomenės sveikatos, aplinkos apsaugos ir saugomų teritorijų institucijas. Nurodo, kad tikimasi pereiti prie sprendinių konkretizavimo etapo ir pasirengęs atsakyti į Tarybos narių klausimus.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi dėl bendrajame plane numatytų vėjo jėgainių teritorijų, pažymi, kad bendruomenės anksčiau tokiems sprendiniams nepritarė, buvo teikiami skundai ir prieštaravimai. Klausia, ar buvo organizuoti susitikimai su bendruomenėmis ir ar yra gautas jų pritarimas.

Domisi dėl Kempingų gatvės teritorijos prie Paupio pakrančių, kuriose plane numatyta viešojo aptarnavimo objektų, paslaugų ar galimos sanatorijos plėtra. Pažymi, kad šios teritorijos jau yra užstatytos ir privatizuotos, todėl teiraujasi, kaip tokiomis sąlygomis būtų planuojama įgyvendinti rekreacines zonas ar viešąsias paslaugas teikiančių objektų plėtrą.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, paaiškina, kad bendrajame plane yra numatytos vėjo elektrinių zonos, kurios buvo viešai pristatytos visuomenei. Pažymi, kad bendruomenių požiūris į šiuos sprendinius yra nevienareikšmis dėl galimo vizualinio poveikio ir kitų aspektų. Nurodo, kad atsinaujinančios energetikos plėtra yra strateginis valstybės ir savivaldybės tikslas, todėl siekiama subalansuoti interesus bei numatyti aiškias teritorijas vėjo elektrinių plėtrai, kad jos nebūtų išdėstytos visoje savivaldybės teritorijoje. Pažymi, kad jau pradėti projektai turi būti tęsiami ir užbaigiami.

Informuoja, kad, atsižvelgiant į Saugomų teritorijų tarnybos pastabas dėl Žuvinto rezervato apsaugos, dalis numatytų vėjo elektrinių teritorijų buvo sumažinta, padidinant atstumą nuo rezervato iki 3 km. Pažymi, kad, nepaisant vystytojų prieštaravimų, buvo pasiektas kompromisas ir pateiktas, rengėjų vertinimu, optimalus sprendinys.

Dėl Kempingo gatvės teritorijos pažymi, kad savivaldybėje trūksta rekreacinių ir poilsio zonų, todėl Marijampolės tvenkinio aplinka vertinama kaip svarbus rekreacinis išteklius, kuris neturėtų būti užstatomas kaip įprasta priemiesčio teritorija. Nurodo, kad šioje vietoje siūloma orientotis į viešojo aptarnavimo, rekreacijos objektų, želdynų ir rekreacinių parkų plėtrą, taip pat skatinti privačių vystytojų bendradarbiavimą kuriant viešąsias paslaugas teikiančius objektus. Pažymi, kad tokie sprendiniai atitinka teritorijų planavimo principus, siekiant gyventojams užtikrinti ne tik gyvenamąją ir darbo aplinką, bet ir kokybiškas poilsio erdves.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, pažymi, kad bendrasis planas yra tiesiogiai susijęs su miesto plėtra, todėl atkreipia dėmesį į Tilžės gatvės gyventojų išreikštus prieštaravimus dėl planuojamų kelių. Nurodo, kad

gyventojams pateiktuose atsakymuose trūksta aiškumo, pažymint tik tai, jog sprendiniai pagal galimybes bus tikslinami.

Kelia klausimą dėl kapinių plėtos krypties, pažymėdamas, kad gyventojai buvo pateikę prieštaravimus dėl kapinių plėtos link gyvenamųjų teritorijų. Nurodo, kad į gyventojų pastabas buvo atsižvelgta tik iš dalies, kapinių teritoriją atitraukiant 100 metrų nuo sodų bendrijos, tačiau pažymi, kad toks atstumas yra numatytas teisės aktuose ir problemos neišsprendžia. Teiraujasi, ar buvo ieškoma kompromisų su gyventojais bei svarstoma alternatyva kapines plėsti kitoje pusėje, link autostrados, kur poveikis gyventojams būtų mažesnis. Klausia, ar į gyventojų pastabas bus atsižvelgta, pažymėdamas, kad priešingu atveju sprendiniui nepritars.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad į pateiktus siūlymus nebus atsižvelgiama, kadangi Tilžės gatvės infrastruktūros projektai jau yra suplanuoti ir artimiausiu metu bus pradėti įgyvendinti. Nurodo, kad teritorijoje yra pakankamai erdvės, o planuojami keliai numatyti tarp žaliųjų teritorijų.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, dėkoja gyventojams už aktyvų įsitraukimą į bendrojo plano rengimą ir pažymi, kad jų pateikti pasiūlymai buvo įvertinti. Nurodo, kad teritorijoje yra upelių ir durpingų vietovių, todėl atkreiptas dėmesys į poreikį atsakingiau vertinti plėtrą šioje teritorijoje. Pažymi, kad pietinės krypties plėtra link Tilžės gatvės buvo sumažinta, lyginant su pirmąja alternatyva, atsižvelgiant į geologines sąlygas ir gyventojų pateiktus siūlymus.

Nurodo, kad teritorijos plėtra šiaurinėje pusėje, link magistralės, plane rezervuojama, tačiau pažymi, kad dalis teritorijų yra privačios ir jų įsigijimas ateityje pareikalautų papildomų sprendimų. Informuoja, kad plane rezervuojamos teritorijos tiek šiaurinėje, tiek pietinėje pusėje, atsižvelgiant į geologines galimybes.

Dėl planuojamų gatvių pažymi, kad jos numatytos dar galiojančiame bendrajame plane ir yra reikalingos užtikrinant miesto plėtrą bei patogų susisiekimą. Nurodo, kad tolimesni sprendiniai dėl užstatymo intensyvumo ir teritorijų vystymo dar bus detalizuojami bei aptariami su visuomene, siekiant rasti bendrus sprendimus.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, teiraujasi, kokios viešinimo procedūros buvo atliktos rengiant bendrąjį planą ir prašo jas trumpai apibendrinti. Klausia, ar, atsižvelgiant į reikšmingus planuojamus pokyčius, ypač atsinaujinančios energetikos srityje ir numatomą vizualinį poveikį teritorijoms, nėra svarstoma taikyti platesnių viešinimo priemonių nei numatyta teisės aktuose, aktyviau įtraukiant bendruomenes ir organizuojant tiesioginius susitikimus su gyventojais.

Klausia, kaip formuojami konkretūs bendrojo plano sprendiniai, susiję su vėjo elektrinių teritorijomis, kapinių plėtra ir kitais pakeitimais, teiraujantis, ar plano rengėjai šiuos sprendinius siūlo savarankiškai, ar jie formuojami pagal savivaldybės administracijos pateiktas užduotis ir poreikius.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, pažymi, kad atsinaujinančios energetikos sprendiniai yra susiję su nuolat kintančia geopolitine situacija ir valstybės energetikos politika, todėl ateityje galimi įvairūs pokyčiai. Informuoja, kad bendrojo plano rengimo metu buvo atliktos visos teisės aktuose numatytos viešinimo ir derinimo procedūros, koncepcija buvo viešinta, o sprendiniai derinti su atsakingomis institucijomis, atsižvelgiant į jų pateiktas pastabas.

Paaikšina, kad papildomos viešinimo priemonės galėtų būti organizuojamos, tačiau jų apimtį riboja sutartyse, konkurso sąlygose ir terminų reikalavimuose nustatytos sąlygos. Pažymi, kad visuomenei buvo sudarytos

galimybės aktyviai dalyvauti procese - informacija skelbta savivaldybės interneto svetainėje, žiniasklaidoje, o gyventojai galėjo teikti pasiūlymus. Informuoja, kad sprendinių viešinimo etape bus numatytas papildomas laikotarpis pasiūlymams, klausimams ir diskusijoms su bendruomenėmis.

Pažymi, kad rengiant sprendinius yra bendraujama su vystytojais, žemės savininkais ir kitais suinteresuotais asmenimis, tačiau ne visi pasiūlymai gali būti priimami dėl teritorijų planavimo, žemės ūkio paskirties teritorijų apsaugos, gamtosauginių ir kompaktiškos urbanistinės plėtros reikalavimų.

Paaškina, kad sprendinius rengia kvalifikuoti specialistai, turintys atestatus ir veiklą vykdančys pagal teritorijų planavimo bei viešojo intereso principus. Pabrėžia, kad bendrojo plano sprendiniais siekiama užtikrinti gyventojų gyvenimo kokybę, viešųjų erdvių, rekreacinių teritorijų, susisiekimo ir estetiškos aplinkos vystymą. Pažymi, kad ateityje gali būti reikalingi papildomi savivaldybės sprendimai dėl teritorijų paėmimo visuomenės poreikiams, infrastruktūros ir viešųjų erdvių plėtros. Kviečia Tarybos narius aktyviai teikti pasiūlymus ir dalyvauti formuojant bendrojo plano sprendinius.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, dėkoja už pristatymą. Klausia, kuo antroji koncepcijos alternatyva iš esmės skiriasi nuo pirmosios. Teiraujasi, ar, planuojant pramonės zonas vakarinėje miesto dalyje, Mokolų kaime, buvo įvertinta vyraujančių vakarų ir pietvakarių vėjų įtaka bei svarstyta pramonės plėtra rytinėje miesto pusėje.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, paaiškina, kad planuojant pramonės teritorijas buvo vertinama vyraujančių vakarų ir pietvakarių vėjų įtaka, todėl numatant pramonės plėtrą siekiama reglamentuoti veiklas, kad jose neatsirastų tarši pramonė ar deginimo veikla, galinti sukelti nuolatinį neigiamą poveikį miestui. Nurodo, kad viena iš teritorijų numatyta prie Vilkaviškio gatvės ir magistralinio kelio sankryžos, kur planuojama logistikos ir transporto veikla, tačiau ne ištisinė sandėliavimo ar logistikos plėtra. Pažymi, kad reikšminga pramonės teritorija planuojama ties Investicijų gatve, už magistralinio kelio Mokolų kryptimi. Informuoja, kad pramonės ir investicijų plėtros galimybės numatytos ir rytinėje miesto pusėje, prie „Rail Baltica“ bei LEZ teritorijų.

Dėl alternatyvų skirtumų paaiškina, kad jos pirmiausia skiriasi urbanistinės plėtros apimtimi. Nurodo, kad pirmojoje alternatyvoje naujai užstatomų teritorijų numatyta apie 640 ha, o antrojoje – apie 720 ha, o didžiausią skirtumą lemia platesnės pramonės plėtros galimybės. Pažymi, kad planuojant teritorijų plėtrą atsižvelgiama į demografinės prognozės ir tikimasi gyventojų skaičiaus augimo, todėl numatomos papildomos teritorijos gyvenamajai ir ekonominei plėtrai. Pabrėžia, kad, lyginant su dabar galiojančiu bendrojo planu, teritorijų planavimas optimizuojamas, siekiant efektyvesnio savivaldybės administracinių ir finansinių išteklių naudojimo.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad Tarybos nariai atstovauja gyventojų interesams, todėl pažymi, jog turi abejonių dėl pakankamo visuomenės įtraukimo į bendrojo plano rengimo procesą. Nurodo, kad antroji koncepcijos alternatyva Tarybos nariams buvo pateikta likus labai mažai laiko iki posėdžio, todėl nebuvo galimybės tinkamai susipažinti su dokumentu ir pateikti pastabų. Abejoja, ar tokiomis aplinkybėmis buvo užtikrintas tinkamas gyventojų informavimas ir jų interesų atstovavimas.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad Tarybos nariams pateiktame dokumente buvo atlikti tik techninio pobūdžio pakeitimai, kurie esminių sprendinių nekeičia. Pažymi, kad bendrojo plano dokumentai buvo viešai prieinami iš anksto, o viešinimo procedūros ir susitikimai su gyventojais buvo

organizuojami bei jų metu buvo atsakinėjama į gyventojų klausimus. Nurodo, kad viso plano rengimo proceso metu vyko nuolatinės konsultacijos su gyventojais, interesantais ir bendruomenėmis, o klausimai buvo nagrinėjami tiek rengėjų, tiek savivaldybės administracijos specialistų. Pabrėžia, kad ne visų suinteresuotų asmenų lūkesčius įmanoma suderinti.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, pažymi, kad rengiant bendrąjį planą siekiama suderinti gyventojų ir viešąjį interesą, vadovaujantis darnaus vystymo principais bei teisės aktų reikalavimais. Nurodo, kad teritorijų planavimo sprendiniais siekiama užtikrinti kokybišką, patrauklią ir ateities poreikius atitinkančią gyvenamąją aplinką, kartu sprendžiant ekologinius, ekonominius ir socialinius klausimus.

Paiškina, kad savivaldybė turi priimti sprendimus dėl viešosios infrastruktūros, teritorijų planavimo ir visuomenės poreikių užtikrinimo, o tam tikrais atvejais tai gali pareikalaus papildomų sprendimų dėl žemės naudojimo visuomenės poreikiams.

Pažymi, kad dokumente atlikti pakeitimai buvo techninio pobūdžio ir susiję su papildomai gautomis gyventojų bei institucijų pastabomis. Nurodo, kad bendrojo plano rengimo procesas dar tęsis, sprendiniai bus detalizuojami, o gyventojai ir toliau galės teikti pasiūlymus bei pastabas.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, pažymi, kad gyventojų pateikti pasiūlymai dėl kapinių teritorijos koregavimo, jo vertinimu, nebuvo iš esmės įvertinti, nors buvo nurodyta, kad į juos atsižvelgta iš dalies. Klausia, kokiais kriterijais ir kieno siūlymais buvo remtasi formuojant konkrečius sprendinius dėl kapinių teritorijos.

Teiraujasi dėl planuojamo vėjo elektrinių parko masto ir koncentracijos šalia gyvenamųjų teritorijų, tokių kaip Baraginė, Patašinė ir Trakiškiai. Klausia, ar, projekto rengėjo vertinimu, tokia vėjo elektrinių koncentracija neturės neigiamo poveikio gyvenimo kokybei ir aplinkai.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, paaiškina, kad, atsižvelgiant į gyventojų pastabas, kapinių teritorija pietinėje pusėje buvo sumažinta maždaug perpus. Pažymi, kad likusi teritorijos dalis palikta dėl racionalaus jos panaudojimo kapinių plėtrai ir atitinka teisės aktuose nustatytus reikalavimus dėl poveikio gyventojams. Kviečia teikti pasiūlymus dėl alternatyvių kapinių vietų, pažymėdamas, kad tinkamos teritorijos galėtų būti rezervuojamos tolimesniuose sprendiniuose.

Dėl vėjo elektrinių pažymi, kad Suvalkijos lygumų teritorijoje kraštovaizdžio apsaugos apribojimai nėra taikomi tokiu mastu, kuris draustų tokių objektų išdėstymą. Nurodo, kad vėjo elektrinių teritorijos planuojamos siekiant išvengti gyvenviečių apsupimo iš visų pusių, todėl elektrinių išdėstymas ribojamas ir koncentruojamas tam tikrose teritorijose. Pažymi, kad vakarinėje pusėje vėjo elektrinių plėtra nenumatoma, ir tai vertinama kaip teigiamas sprendinys.

Kęstas Sūdys, tarybos narys, atkreipia dėmesį, kad, jo vertinimu, Tautkaičių ir Smilgių gyvenvietės vis dėlto patenka į teritorijas, kurios planuojamomis vėjo elektrinėmis būtų apsuptos iš kelių pusių.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, paaiškina, kad dalis vėjo elektrinių parkų vystymo projektų buvo pradėti dar anksčiau, kai galiojančiame bendrajame plane tokie sprendiniai nebuvo numatyti. Pažymi, kad tuo metu savivaldybė neturėjo pakankamų priemonių šiems procesams reguliuoti, o dalis vystytojų jau buvo įsigiję sklypus ir parengę projektus. Nurodo, kad bendrasis planas keičiamas siekiant ateityje išvengti panašių situacijų ir aiškiau reglamentuoti vėjo elektrinių teritorijų vystymą.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad šiuo metu, nesant aiškių teritorinių apribojimų, vėjo elektrinių statyba gali būti vykdoma daugelyje teritorijų, laikantis nustatytų procedūrų ir suderinimų. Nurodo, kad bendrajame plane pažymėtos teritorijos iš esmės atspindi jau pradėtus ar suplanuotus projektus, kurių didžioji dalis yra pažengusiose stadijose. Pabrėžia, kad šių teritorijų nustatymas bendrajame plane siejamas su tikslu aiškiai apriboti vėjo elektrinių plėtrą ir užkirsti kelią jų plitimui į kitas savivaldybės teritorijas. Pažymi, kad, jo vertinimu, toks sprendinys savivaldybei yra naudingas ir leidžia kontroliuoti tolimesnę vėjo elektrinių plėtrą.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, klausia, kodėl gyventojų pasiūlyta alternatyvi kapinių plėtos kryptis link autostrados nėra svarstoma arba į ją nėra atsižvelgiama rengiant bendrojo plano sprendinius.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, paaiškina, kad kapinių plėtrai teritorijos numatytos tiek pietinėje, tiek šiaurinėje pusėje, rezervuojant atitinkamus plotus ateities poreikiams. Pažymi, kad kapinių teritorijų rezervas yra būtinas dėl nuolat augančio poreikio. Nurodo, kad ateityje tokiose teritorijose galėtų būti vystomi ne tik tradiciniai kapinių sprendiniai, bet ir parkai, želdynai, kolumbariumai ar koplyčios, siekiant kurti estetišką ir visuomenei priimtinesnę aplinką.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad tarp gyvenamųjų teritorijų ir planuojamos kapinių plėtos yra numatytos reikšmingos žaliosios zonos bei apsauginiai atstumai, todėl, jo vertinimu, gyventojų nuogastavimai dėl kapinių artumo nėra pagrįsti. Nurodo, kad teritorijoje numatyti dideli želdynų plotai ir atstumai iki gyvenamųjų teritorijų, kurie užtikrina pakankamą atskyrimą nuo kapinių teritorijos.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, svarsto, kad gyventojų neigiamas požiūris į kapinių kaimynystę gali būti susijęs su visuomenėje susiformavusiais psichologiniais stereotipais. Pažymi, kad kapinių teritorijos galėtų būti formuojamos kaip estetiškos, žalios ir visuomenei patrauklios erdvės, todėl, jo vertinimu, reikėtų daugiau dėmesio skirti jų aplinkos formavimui ir integravimui į bendrą miesto aplinką.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, pažymi, kad diskusijose dėl kapinių svarbu vertinti ne tik gyventojų nuomonę, bet ir teritorijos tinkamumą planuojamai paskirčiai. Nurodo, kad aptariamoms teritorijoms, jo vertinimu, nėra tinkamos gyvenamajai statybai, todėl kelia klausimą dėl kapinių teritorijos atitraukimo masto reikšmės.

Atkreipia dėmesį į planuojamą vėjo elektrinių parką prie Baraginės, pažymėdamas, kad ši teritorija sparčiai vystosi kaip gyvenamoji zona, kurioje kuriasi jaunos šeimos. Išreiškia susirūpinimą dėl galimo neigiamo poveikio nekilnojamojo turto vertei ir gyvenimo kokybei. Klausia, kokiais pagrindiniais kriterijais buvo pasirinkta būtent ši teritorija vėjo elektrinių plėtrai. Teiraujasi, ar buvo organizuoti susitikimai su Baraginės bendruomene ir kokia buvo gyventojų reakcija į planuojamą vėjo elektrinių plėtrą.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad viešas svarstymas dėl bendrojo plano vyko savivaldybėje, o dėl vėjo elektrinių projektų buvo organizuota daugiau atskirų viešinių įvairiais informavimo kanalais - interneto svetainėse, žiniasklaidoje ir kitomis priemonėmis. Pažymi, kad gyventojai turėjo galimybę dalyvauti svarstymuose ir susipažinti su informacija.

Nurodo, kad vėjo elektrinių teritorijos formuojamos privačiose žemėse, kurių savininkai savarankiškai priėmė sprendimus dėl žemės nuomos, pardavimo ar kitų susitarimų su vystytojais. Pažymi, kad savivaldybė šiose

teritorijose neturi valstybinės žemės ar galimybės tiesiogiai spręsti dėl konkrečių vėjo elektrinių statybos vietų.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, paaiškina, kad teritorija prie Tilžės gatvės dėl pelkėtų ir durpingų gruntų nėra tinkama plėtrai, todėl kapinių teritorija buvo atitraukta ir sumažinta, paliekant tik nedidelę dalį prie esamų kapinių, kur geologinės sąlygos yra tinkamos. Pažymi, kad šioje teritorijoje ateityje galėtų būti vystomi kolumbariumai, koplyčios ar kiti sakralinės paskirties objektai, kartu išlaikant želdynų zoną.

Dėl vėjo elektrinių pažymi, kad savivaldybė susidūrė su jau prasidėjusiais procesais, kuriuos lėmė nacionalinio lygmens energetikos politika ir skatinama atsinaujinančios energetikos plėtra. Nurodo, kad valstybės mastu buvo sudarytos palankesnės sąlygos tokių projektų vystymui, todėl dalis sprendinių susiformavo dar iki savivaldybei spėjant aiškiai suplanuoti teritorinius ribojimus. Pažymi, kad dėl tokių gyvenviečių kaip Smilgiai ir Baraginė situacija jau yra susiklosčiusi esama apimtimi.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, pažymi, kad kapinių plėtros klausimas neturėtų būti pertekliai eskaluojamas, kadangi mieste jau yra kapinių teritorijų, esančių šalia gyvenamųjų zonų. Nurodo, kad naujų, trečiųjų kapinių steigimas mieste galėtų sukelti dar daugiau problemų, todėl esamų kapinių teritorijų plėtra vertinama kaip racionalesnis sprendimas.

Pažymi, kad artimiausiu metu kapinių plėtra planuojama dešinėje pusėje esančioje teritorijoje, kur jau yra įrengta infrastruktūra, todėl kitos teritorijos nebus naudojamos pirmiausia. Atkreipia dėmesį, kad tarp kapinių ir gyvenamųjų teritorijų numatyti reikšmingi atstumai bei želdynai.

Kalbėdamas apie viešąjį interesą, pažymi, kad vertinant tokius sprendimus turi būti atsižvelgiama ne tik į pavienių gyventojų, bet ir į platesnės visuomenės interesus. Pabrėžia, kad miesto plėtros ir infrastruktūros sprendiniai dažnai sulaukia skirtingų nuomonių, tačiau sprendimai turi būti priimami ieškant kompromisų ir atsižvelgiant į daugumos interesą.

Valdas Pileckas, tarybos narys, teiraujasi, kuria kryptimi pirmiausia planuojama kapinių plėtra, pažymėdamas, kad, jo supratimu, pradžioje ji būtų vykdoma dešinėje pusėje, link autostrados, kur neseniai suformuotas naujas sklypas. Klausia, kiek metų, vertinant dabartines tendencijas, galėtų pakakti numatytos apie 15 ha kapinių teritorijos.

Atkreipia dėmesį į geologines ir hidrologines sąlygas senųjų kapinių teritorijoje, pažymėdamas, kad ši vieta yra durpinga ir drėgna, todėl gali būti reikalingi kitokie laidojimo sprendimai bei tinkamas teritorijos paruošimas. Klausia, ar bus užtikrintas tinkamas teritorijos sutvarkymas ir drenažo sprendimai, siekiant išvengti problemų ateityje.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad naujai išplėstoje kapinių teritorijoje yra įrengti reikalingi melioracijos ir drenažo sprendimai. Pažymi, kad viršutinėje teritorijos dalyje drėgmės kaupimasis yra didesnis dėl natūralaus reljefo nuolydžio. Nurodo, kad kapinių klausimas nėra pagrindinis šio posėdžio svarstomas klausimas.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, paaiškina, kad šiuo metu yra įvairių laidojimo alternatyvų, įskaitant kremavimą, kolumbariumus ir kitus sprendinius, todėl ateityje kapinių plėtros poreikis gali mažėti. Informuoja, kad šalia išplėstos teritorijos planuojama kolumbariumo statyba. Pažymi, kad kapinių teritorijų poreikio trukmę prognozuoti sudėtinga, nes tai priklauso nuo įvairių aplinkybių ir demografinių tendencijų.

Papildomai pabrėžia, kad tarp kapinių ir gyvenamųjų teritorijų numatyta reikšminga žalioji buferinė zona, todėl, jo vertinimu, gyventojams nėra pagrindo nuogaštauti dėl neigiamo poveikio gyvenamajai aplinkai.

Albinas Mitrulevičius, tarybos narys, klausia, ar bendrajame plane yra numatyta vėjo jėginių parko plėtra Narto kaimo kryptimi.

Evaldas Ramanauskas, projekto vadovas, paaiškina, kad prie Narto kaimo jau yra planuojama penkių vėjo elektrinių grupė, dėl kurios savivaldybė gauna poveikio aplinkai vertinimo dokumentus. Pažymi, kad teritorijos šiems projektams jau yra suplanuotos ir įsigytos, todėl šis sprendinys bendrajame plane vertinamas kaip faktiškai susiformavęs.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 20, „prieš“ – 2, „susilaikė“ – 2.

NUSPRĘSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl pritarimo Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijai“. Sprendimas Nr. 1-89 pridedamas.

7. SVARSTYTA. Dėl žemės ūkio paskirties valstybinės žemės sklypų, esančių Marijampolės sav., Šunskų mstl., nuomos be aukciono.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl žemės ūkio paskirties valstybinės žemės sklypų, esančių Marijampolės sav., Šunskų mstl., nuomos be aukciono“. Sprendimas Nr. 1-90 pridedamas.

8. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 76D, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi, ar svarstomas klausimas yra tiesiogiai susijęs su kitu darbotvarkės klausimu. Klausia, kokiai veiklai planuojama išnuomoti sklypą uždarajai akcinei bendrovei „Polvet“ ir kokia veikla ar statiniai numatomi nuomojamoje teritorijoje, pažymėdamas, kad pagal viešai prieinamą informaciją bendrovė vykdo vaistų ir medicininių medžiagų prekybą.

Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad sklypo dalys nustatomos ne veiklai vykdyti, o esamų pastatų eksploatavimui. Pažymi, kad nagrinėjamu atveju sklypo dalys formuojamos atskirai stovintiems pastatams eksploatuoti.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 76D, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“. Sprendimas Nr. 1-91 pridedamas.

9. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 76D, nuomos be aukciono.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 76D, nuomos be aukciono“. Sprendimas Nr. 1-92 priedamas.

10. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Vytauto g. 17, perdavimo neatlygintinai naudotis.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Vytauto g. 17, perdavimo neatlygintinai naudotis“. Sprendimas Nr. 1-93 priedamas.

11. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 70, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 70, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“. Sprendimas Nr. 1-94 priedamas.

12. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 70, nuomos be aukciono.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 70, nuomos be aukciono“. Sprendimas Nr. 1-95 priedamas.

13. SVARSTYTA. Dėl 2023 m. spalio 27 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-342-(14.20.55) pakeitimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRESTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2023 m. spalio 27 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-342-(14.20.55) pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-96 pridedamas.

Kęstutis Petraška, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo laikytis anksčiau taikytos tvarkos - metinių veiklos ataskaitų kadangi ataskaitos Tarybos nariams yra pateiktos iš anksto, ir svarstymą pradėti nuo klausimų.

14. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Aistė Bakaitė-Stanaitienė, Marijampolės kultūros centro direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad su ataskaita susipažino ir teigiamai vertina kultūros centro veiklą bei organizuojamus renginius. Teiraujasi dėl ataskaitoje nurodytos 1,2 proc. gyventojų pajamų mokesčio paramos sumos, klausia, ar įstaiga neturi paramos gavėjo statuso, ar iš tiesų parama nebuvo gauta.

Aistė Bakaitė-Stanaitienė, Marijampolės kultūros centro direktorė, paaiškina, kad įstaiga turi paramos gavėjo statusą, tačiau šiais metais 1,2 proc. gyventojų pajamų mokesčio paramos negavo.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, pažymi, kad susipažino su ataskaita ir teigiamai vertina kultūros centro veiklą, organizuojamų renginių mastą bei mėgėjų meno kolektyvų įtrauktį. Klausia, su kokiais infrastruktūros ar priemonių iššūkiais šiuo metu susiduria įstaiga ir kaip jie sprendžiami. Teiraujasi, kaip užtikrinama vienoda teikiamų paslaugų kokybė visuose kultūros centro skyriuose.

Aistė Bakaitė-Stanaitienė, Marijampolės kultūros centro direktorė, paaiškina, kad kultūros centras šiuo metu didelių infrastruktūrinių ar finansinių problemų neturi, nes įstaiga yra finansiškai stabili ir uždirba pakankamai specialiųjų lėšų. Pažymi, kad pagal poreikį atnaujinami kolektyvų koncertiniai rūbai, įsigijamas inventorių ir kasmet siekiama gerinti veiklos sąlygas.

Informuoja, kad visi kultūros centro skyriai metų pradžioje pateikia sąmatas ir poreikius, kurie vertinami pagal aktualumą bei galimybes juos įgyvendinti per metus. Nurodo, kad organizuojant renginius vertinami skyrių poreikiai, planuojami atlikėjai bei siekiama užtikrinti vienodą paslaugų kokybę visuose skyriuose. Pažymi, kad bendradarbiaujama ir su bendruomenėmis, kurios prie renginių prisideda finansiškai.

Sigitas Valančius, tarybos narys, pažymi, kad praėję metai buvo paskutiniai Marijampolės dramos teatro renovacijos metai, todėl tai galėjo turėti įtakos įstaigos veiklai. Klausia, ar Marijampolės dramos teatrui pavyko uždirbti specialiųjų lėšų ir kokiems poreikiams jos buvo panaudotos.

Aistė Bakaitė-Stanaitienė, Marijampolės kultūros centro direktorė, paaiškina, kad praėję metai finansiškai buvo sėkmingi. Nurodo, jog dramos teatras pritraukė 87 tūkst. Eur specialiųjų lėšų, iš kurių 37 tūkst. Eur gauta iš komercinių renginių ir patalpų nuomos, o 50 tūkst. Eur - iš spektaklių, gastrolių bei parduotų programų. Informuoja, kad gastrolės vyko Kaune, Alytuje ir Šakiuose.

Pažymi, kad bendros Marijampolės kultūros centro uždirbtos lėšos 2025 metais sudarė 248 tūkst. Eur. Nurodo, kad visos įstaigos uždirbtos lėšos naudojamos bendriems kultūros centro, dramos teatro ir skyrių poreikiams,

atsižvelgiant į prioritetus ir poreikį. Informuoja, kad praėjusiais metais įvyko keturios gastrolės, o šiais metais tikimasi jų surengti daugiau.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, pažymi, kad 2025 metais kultūros centre buvo suorganizuotas didelis renginių skaičius - 855 renginiai, tačiau atkreipia dėmesį į sumažėjusį lankytojų skaičių. Nurodo, kad lyginant su ankstesniais metais renginių skaičius išaugo, tačiau lankytojų skaičius sumažėjo nuo 297 tūkst. iki 177 tūkst. Klausia, kokios priežastys lėmė tokį pokytį ir ar tai gali būti susiję su renginių pobūdžiu, kokybe ar kitais organizaciniais aspektais, pažymėdamas, kad viešinimo kanalų pasiekiamumas, jo vertinimu, didėja.

Aistė Bakaitė-Stanaitienė, Marijampolės kultūros centro direktorė, paaiškina, kad lankytojų statistikoje skaičiuojami visi renginių lankytojai. Nurodo, jog 2024 metais lankytojų skaičius buvo ženkliai išaugęs dėl didelio susidomėjimo edukacine virtualia paroda „Angelų takais“, kuri pritraukė daug lankytojų. Pažymi, kad kultūros centro renginių kokybė, jos vertinimu, kasmet gerėja ir profesionalėja, daugiau dėmesio skiriant aptarnavimo kokybei, atlikėjų parinkimui ir renginių organizavimui.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi dėl planuotų sensorikos kabinetų ar vaikų priežiūrai skirtų patalpų įrengimo iniciatyvos, pažymėdamas, kad apie ją ataskaitoje informacijos nerado. Klausia, ar šie darbai bus įgyvendinami, ar jų įgyvendinimas atidedamas vėlesniam laikotarpiui.

Aistė Bakaitė-Stanaitienė, Marijampolės kultūros centro direktorė, paaiškina, kad buvo teiktos sąmatos patalpų įrengimui, tačiau Savivaldybės taryba tikslinių lėšų šiam tikslui neskyrė. Pažymi, kad iš specialiųjų lėšų prioritetas buvo skirtas Igliaukos skyriaus remontui, kuris buvo įgyvendintas.

Lina Sarpalienė, tarybos narė, teigiamai vertina Marijampolės kultūros centro veiklą, pažymi didelį renginių skaičių ir gyventojams sudaromas galimybes nemokamai dalyvauti įvairiuose renginiuose. Pastebi mažėjantį lankomumą. Klausia, ar buvo analizuojama, kaip gyventojai naudojami Tarybos patvirtintomis „Polo“ kortelės suteikiamomis nuolaidomis.

Aistė Bakaitė-Stanaitienė, Marijampolės kultūros centro direktorė, paaiškina, kad šiuo metu Tarybos sprendimu yra patvirtintos tik nuolaidos senjorams. Informuoja, kad svarstoma galimybė plėsti nuolaidų sistemą, įtraukiant „Polo“ kortelės turėtojus, studentus ir moksleivius. Pažymi, kad artimiausiu metu planuojama kreiptis į Tarybą dėl atitinkamų įkainių ir nuolaidų patvirtinimo.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, teigiamai vertina Marijampolės kultūros centro veiklą, pažymėdamas didelį renginių lankomumą ir gyventojų susidomėjimą. Pažymi, kad sprendimas prijungti Marijampolės dramos teatrą prie Marijampolės kultūros centro pasiteisino, o dramos teatro veikla, jo vertinimu, sustiprėjo tiek organizacine, tiek finansine prasme. Pabrėžia, kad matomas kokybinis veiklos augimas. Informuoja, kad komitete buvo pritarta vadovo ataskaitai ir siūloma jai pritarti Taryboje.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, teigiamai vertina Marijampolės kultūros centro veiklą, pažymėdamas renginių kokybę, jų gausą ir įstaigos svarbą savivaldybės kultūriniam gyvenimui. Pabrėžia, kad kylantys iššūkiai sprendžiami konstruktyviai ir bendradarbiaujant.

Pažymi, kad Marijampolės kultūros centras surenka reikšmingą specialiųjų lėšų dalį ir geba jas panaudoti remontams, įrangos įsigijimui bei kitoms įstaigos ir kolektyvų reikmėms. Teigiamai vertina Marijampolės dramos teatro prijungimo prie Marijampolės kultūros centro rezultatus, pažymėdamas, kad Marijampolės dramos teatro veikla sustiprėjo, tapo profesionalesnė ir paneigė

anksčiau išsakytas abejones dėl šio sprendimo. Dėkoja direktorei ir visam kolektyvui už darbą.

Romualdas Makauskas, tarybos narys, pažymi, kad per pastaruosius dešimtmečius savivaldybės įstaigų valdymo struktūra keitėsi, tačiau atlikti pokyčiai buvo orientuoti į paslaugų kokybės gerinimą švietimo, socialinėje, sporto ir kultūros srityse. Teigiamai vertina Marijampolės kultūros įstaigų veiklą, renginių kokybę ir kultūrinės veiklos plėtrą savivaldybėje. Pažymi sustiprėjusią Marijampolės dramos teatro veiklą bei dėkoja kultūros įstaigų vadovams ir darbuotojams už jų darbą bei indėlį į kultūrinio gyvenimo puoselėjimą.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pažymi, kad Marijampolė kultūros centras organizuoja daug renginių, tačiau gyventojai atkreipia dėmesį į tai, jog dalis renginių vyksta tuo pačiu metu. Teiraujasi, kaip derinami renginių laikai su kitomis savivaldybės kultūros įstaigomis bei kultūros centro padaliniais, siekiant išvengti renginių sutapimų ir sudaryti gyventojams galimybę dalyvauti kuo daugiau renginių.

Aistė Bakaitė-Stanaitienė, Marijampolės kultūros centro direktorė, paaiškina, kad Marijampolės kultūros centro renginių planai kiekvieną mėnesį yra teikiami Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistams. Pažymi, kad didesni miesto renginiai tarpusavyje yra derinami siekiant išvengti sutapimų, tačiau projektinių renginių atveju organizatoriai planuoja veiklas pagal savo galimybes ir grafikus. Nurodo, kad renginius organizuoja daug skirtingų įstaigų, todėl visiškai išvengti sutapimų sudėtinga, o gyventojai turi galimybę pasirinkti, kuriuose renginiuose dalyvauti.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad visiškai išvengti renginių sutapimų nėra galimybių, ypač organizuojant vasaros šventes, nes savaitgalių skaičius yra ribotas, o renginių vyksta daug skirtingose vietose.

Aistė Bakaitė-Stanaitienė, Marijampolės kultūros centro direktorė, pažymi, kad dalis renginių yra organizuojami pagal tradicines kalendorines datas, todėl jų perkelti nėra galimybių. Nurodo, kad renginių laikai derinami atsižvelgiant į didesnius miesto renginius, siekiant kiek įmanoma išvengti sutapimų skirtingose savivaldybės vietose.

Jonas Bieliauskas, tarybos narys, teigiamai vertina Marijampolės kultūros centro ir Marijampolės dramos teatro veiklą bei pažymi, kad Marijampolės dramos teatro veiklos rezultatai yra geri. Pažymi, kad prie teigiamų pokyčių prisidėjo aktyvios diskusijos ir išsakytos pastabos dėl teatro veiklos organizavimo bei vystymo. Sveikina įstaigos vadovus ir darbuotojus dėl pasiektų rezultatų.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad pagrindinis Marijampolės dramos teatro prijungimo prie Marijampolės kultūros centro tikslas buvo sumažinti administracinę naštą ir atsisakyti atskiros administracinio aparato išlaikymo. Nurodo, kad tai leido daugiau dėmesio ir lėšų skirti kūrybinei veiklai, menui ir kultūros paslaugų kokybei, o dramos teatro vadovams bei kūrėjams sudarytos galimybės koncentruotis į meninę veiklą, o ne administracinius procesus.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, pažymi, kad pagrindiniai kultūros renginiai tarp įstaigų yra derinami, tačiau visiškai išvengti sutapimų sudėtinga dėl bendruomenių iniciatyvų, riboto savaitgalių skaičiaus ir skirtingų renginių pobūdžio. Atkreipia dėmesį, kad renginiai dažnai orientuoti į skirtingas auditorijas, todėl jų vykimai tuo pačiu metu ne visada sukelia tiesioginę konkurenciją.

Kalbėdamas apie Marijampolės dramos teatro pertvarką, pažymi, kad teatro veiklos pokyčiai buvo būtini siekiant atsinaujinimo ir veiklos stiprinimo. Teigiamai vertina priimtus sprendimus dėl teatro veiklos krypties ir jų rezultatus.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-97 pridedamas.

Kęstutis Petraška, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

15. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės sav. Mokolų progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėjas - Rolandas Bulkauskas, Marijampolės sav. Mokolų progimnazijos direktorius, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, teigiamai vertina mokyklos veiklą, pažymėdama bendruomenės inovatyvumą ir aktyvų dalyvavimą įvairiuose projektuose. Pasidžiaugia mokyklos dalyvavimu pilotiniame NMPP projekte bei gerais pasiektais rezultatais Lietuvos mastu. Linki mokyklos bendruomenei tolesnės sėkmės ir stiprinimo.

Valdas Pileckas, tarybos narys, teigiamai vertina mokyklos veiklą, pažymėdamas, kad mokykla sėkmingai konkuruoja su miesto progimnazijomis, išlaiko stabilų mokinių skaičių bei gerus ugdymo rezultatus. Pažymi, kad daugiau nei pusė mokinių atvyksta iš miesto teritorijos, o mokyklos kolektyvas yra stabilus ir aktyviai dalyvauja įvairiuose projektuose. Klausia, kokius didesnius darbus ar projektus mokykla planuoja įgyvendinti vasaros laikotarpiu.

Rolandas Bulkauskas, Marijampolės sav. Mokolų progimnazijos direktorius, paaiškina, kad vasaros laikotarpiu numatyti einamieji remonto darbai - klasių dažymas ir kiti smulkūs atnaujinimai. Pažymi, kad didesniuose projektuose mokykla šiuo metu nedalyvauja, nes tam nėra numatyta lėšų.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės sav. Mokolų progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-98 pridedamas.

Irena Lunskenė, tarybos narė, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

16. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės Petro Kriaučiūno viešosios bibliotekos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Daiva Kirtiklienė, Marijampolės Petro Kriaučiūno viešosios bibliotekos direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, teigiamai vertina bibliotekos veiklą, edukacijas, projektus ir kultūrinius renginius. Atkreipia dėmesį į Kontrolės ir audito tarnybos atliktą auditą bei pažymi, kad, jo vertinimu, pateiktos pastabos nėra nereikšmingos, ypač dėl sumažėjusio skaitytojų skaičiaus kaimiškose vietovėse po kai kurių skyrių uždarymo bei laikinai neteiktų mobiliojo autobuso paslaugų.

Teiraujasi dėl Kontrolės ir audito tarnybos rekomendacijų įgyvendinimo, pažymi, kad artėja terminas priemonių planui dėl mažo aktyvumo padalinių

veiklos gerinimo parengti. Klausia, ar šis planas jau yra parengtas arba baigiamas rengti.

Daiva Kirtiklienė, Marijampolės Petro Kriaučiūno viešosios bibliotekos direktorė, paaiškina, kad audito metu nebuvo nustatyta reikšmingų pažeidimų, dėl kurių būtų taikomos papildomos poveikio priemonės, tačiau į pateiktas pastabas atsižvelgta. Informuoja, kad rekomendacijų įgyvendinimo planas buvo pateiktas Kontrolės komitetui, o informacija apie įgyvendintas priemones Kontrolės ir audito tarnybai bus pateikta gegužės pabaigoje arba birželio pradžioje.

Pažymi, kad mažesnio aktyvumo padalinių veiklos gerinimo priemonių planas yra parengtas, pradėta jo stebėseną, o padaliniams pavesta planavimo dokumentuose atsižvelgti į audito pastabas. Nurodo, kad daugiau dėmesio skiriama renginių organizavimo intensyviniui ir lankytojų skaičiaus didinimui.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, teigiamai vertina bibliotekos veiklą, pažymėdama padidėjusį renginių ir lankytojų skaičių bei gerą paslaugų kokybę. Teiraujasi dėl mobiliųjų paslaugų plėtros, pažymėdama, kad ataskaitoje nurodoma apie aptarnaujamus 24 kaimus ir daugiau kaip 10 proc. augusius veiklos rodiklius. Klausia, kaip sekasi organizuoti ir plėtoti šias paslaugas.

Daiva Kirtiklienė, Marijampolės Petro Kriaučiūno viešosios bibliotekos direktorė, paaiškina, kad mobiliųjų bibliotekos paslaugų teikimas vertinamas teigiamai, o aptarnaujamoms vietovėms yra patenkintos šiomis paslaugomis. Pažymi, kad, atsižvelgiant į audito pastabas, buvo peržiūrėtas paslaugų teikimo tolygumas skirtingose vietovėse, pailgintas aptarnavimo laikas intensyviausiai lankomose vietose bei į maršrutą papildomai įtrauktos naujos gyvenvietės.

Pažymi, kad nuspręsta išlaikyti paslaugų teikimą ir mažiau lankomose vietovėse, siekiant užtikrinti paslaugų prieinamumą visiems gyventojams.

Artūras Visockis, tarybos narys, teigiamai vertina bibliotekos veiklą, pažymėdamas jos pažangumą, aktyvią veiklą informacinių technologijų, edukacijų ir socialinės integracijos srityse. Pabrėžia bibliotekos darbą su įvairiomis visuomenės grupėmis, įskaitant pažeidžiamus asmenis, bei pažymi, kad biblioteka yra išaugusi tradicinės bibliotekos ribas ir kuria reikšmingą pridėtinę vertę bendruomenei. Linki išlaikyti pasirinktą veiklos kryptį.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, atkreipia dėmesį į sumažėjusį bibliotekos vartotojų skaičių kaimiškose vietovėse ir pažymi, kad, jo vertinimu, mobiliosios bibliotekos paslaugos nekompensavo sumažėjusio paslaugų prieinamumo po kai kurių skyrių uždarymo. Nurodo, kad bendras vartotojų skaičius kaimiškose vietovėse reikšmingai sumažėjo, todėl teiraujasi, ar galima teigti, jog priimtas sprendimas neatsvėrė prarasto paslaugų prieinamumo ir kad besinaudojančių bibliotekos paslaugomis kaimiškose vietovėse sumažėjo apie 25 proc.

Daiva Kirtiklienė, Marijampolės Petro Kriaučiūno viešosios bibliotekos direktorė, paaiškina, kad lyginant pastaruosius metus matomas vartotojų skaičiaus augimas, įskaitant ir kaimiškas vietoves, nors šis augimas nėra didelis dėl registruotų vartotojų apskaitos specifikos. Pažymi, kad bendras bibliotekos vartotojų skaičius nuosekliai didėja.

Atkreipia dėmesį, kad dalis formaliai kaimiškų teritorijų gyventojų faktiškai naudojasi miesto bibliotekos paslaugomis, todėl vertinant vartotojų statistiką būtina atsižvelgti į realius gyventojų naudojimosi įpročius ir teritorijų specifiką.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad dalis anksčiau kaimiškose vietovėse registruotų bibliotekos vartotojų faktiškai naudojasi miesto bibliotekos paslaugomis, todėl ankstesni statistiniai duomenys ne visais atvejais tiksliai

atspindėjo realią situaciją. Nurodo, kad dabartiniai rodikliai, jo vertinimu, yra tikslesni.

Pažymi, kad gyventojų trauka į miestą yra natūralus procesas, susijęs su darbu, mokslu ir kitomis paslaugomis, todėl tai atspindi ir bibliotekos paslaugų naudojime. Teigiamai vertina bibliotekos veiklos rezultatus bei organizuojamus renginius.

Daiva Kirtiklienė, Marijampolės Petro Kriaučiūno viešosios bibliotekos direktorė, pažymi, kad svarbiau orientuotis į veiklų stiprinimą ir plėtrą ateityje, o ne grįžti prie ankstesnių sprendimų vertinimo. Išreiškia siekį ateityje įsigyti didesnę ir erdvesnę mobiliosios bibliotekos autobusą, pažymėdama, kad gyventojų susidomėjimas šiomis paslaugomis yra didelis.

Lina Sarpalienė, tarybos narė, teigiamai vertina bibliotekos veiklą, pažymėdama, kad biblioteka tapo daugiafunkce erdve, kurioje veiklą randa įvairaus amžiaus gyventojai. Dėkoja bibliotekos kolektyvui už aktyvų veiklų viešinimą ir bendradarbiavimą su bendruomenėmis organizuojant mobiliosios bibliotekos paslaugas.

Pažymi, kad mobilioji biblioteka gyventojams suteikia ne tik galimybę naudotis knygų skolinimo paslaugomis, bet ir skatina bendravimą bei bendruomeniškumą. Teigiamai vertina bibliotekos darbuotojų bendravimą su lankytojais ir teikiamų paslaugų kokybę.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, teigiamai vertina bibliotekos veiklą, pažymėdamas, kad įstaiga yra gerai tvarkoma ir aktyviai vykdo įvairias veiklas. Pažymi, kad buvo peržiūrėtas bibliotekos skyrių tinklas, įvertinta jų būklė bei lankomumas, o mažiau naudojami skyriai reorganizuoti, kartu išlaikant paslaugų prieinamumą gyventojams.

Pabrėžia, kad likę bibliotekos skyriai yra suremontuoti ir veikia geromis sąlygomis, o mobili biblioteka padeda užtikrinti paslaugų teikimą atokesnėse vietovėse. Siūlo pritarti vadovo ataskaitai ir linki įstaigai sėkmės tęsiant veiklą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės Petro Kriaučiūno viešosios bibliotekos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-99 pridedamas.

Irena Lunskienė, tarybos narė, grįžta į posėdžio salę.

17. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės krašto ir Prezidento Kazio Griniaus muziejaus 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja – Rima Striaušienė, Marijampolės krašto ir Prezidento Kazio Griniaus muziejaus direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Jonas Bieliauskas, tarybos narys, teigiamai vertina muziejų veiklą savivaldybėje, pažymi, kad muziejai tampa vis ryškesniais traukos centrais, plečia paslaugas, organizuoja kokybiškus renginius ir atnaujiną ekspozicijas. Teiraujasi, kada planuojama įveiklinti Marijampolės krašto muziejaus ekspoziciją ar organizuoti naują parodą.

Rima Striaušienė, Marijampolės krašto ir Prezidento Kazio Griniaus muziejaus direktorė, paaiškina, kad Marijampolės krašto muziejaus ekspozicija šiuo metu yra rengiama, o jos parengimas yra sudėtingas ir ilgas procesas. Informuoja, kad šiuo metu darbai yra baigiamajame etape ir planuojama perduoti ekspozicijos dizaino sprendinius rengėjams. Pažymi, kad parengta

ekspozicija vėliau bus pristatyta Tarybai ir visuomenei, tačiau tikslių terminų šiuo metu įvardyti negali dėl tolimesnių derinimo procesų.

Artūras Visockis, Savivaldybės meras, teigiamai vertina muziejaus veiklos pokyčius, pažymi matomą įstaigos pažangą, naujas idėjas ir atsinaujinimą. Pažymi jaunų specialistų įsitraukimą į muziejaus veiklą bei išreiškia palaikymą šiuolaikiškų ir jaunimui patrauklių iniciatyvų įgyvendinimui. Dėkoja direktorei už darbą ir linki tęsti pradėtas veiklas.

Rima Striaušienė, Marijampolės krašto ir Prezidento Kazio Griniaus muziejaus direktorė, pažymi, kad muziejus vykdo ne tik renginių, parodų ir edukacijų organizavimą, bet ir pagrindines muziejininkystės funkcijas, kurios apima daug visuomenei mažiau matomų darbų.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, teiraujasi, ar muziejus turi paramos gavėjo statusą ir ar 1,2 proc. gyventojų pajamų mokesčio paramos praėjusiais metais taip pat negavo.

Rima Striaušienė, Marijampolės krašto ir Prezidento Kazio Griniaus muziejaus direktorė, paaiškina, kad 1,2 proc. gyventojų pajamų mokesčio paramos muziejus negavo, tačiau įstaiga turi nuolatinių rėmėjų, kurie prisideda prie edukacijų ir parodų įgyvendinimo. Pažymi, kad rėmėjų pagalba buvo prisidėta ir prie Kirutytės parodos organizavimo.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad kultūros įstaigoms, tokioms kaip muziejai ar kultūros centrai, sudėtinga pritraukti 1,2 proc. gyventojų pajamų mokesčio paramą, nes gyventojai dažniau renkasi remti kitas organizacijas ar iniciatyvas. Atkreipia dėmesį, kad šioms įstaigoms didesnę reikšmę turi kitų formų rėmėjų parama.

Sigitas Valančius, tarybos narys, teigiamai vertina savivaldybės kultūros įstaigose organizuojamas parodas, pažymi jų aukštą meninį ir kultūrinį lygį. Kviečia Tarybos narius aktyviau lankytis parodose bei dėkoja direktorei už organizuotas ekspozicijas Basanavičiaus aikštėje ir parodą, skirtą Kvietišio mokyklos šimtmečiui.

Alvydas Kirkliauskas, tarybos narys, pažymi, kad Sporto veteranų asociacija dėkoja direktorei už suteiktą pagalbą, konsultacijas ir bendradarbiavimą kuriant sporto muziejų.

Lina Sarpalienė, tarybos narė, teigiamai vertina muziejaus atvirumą bendruomenei ir įvairioms įstaigoms, pažymėdama, kad muziejus tapo erdve, kurioje gali vykti įvairūs renginiai bei veiklos. Dėkoja už bendradarbiavimą ir sudaromas galimybes naudotis muziejaus erdvėmis.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, teiraujasi, kaip sekasi vykdyti veiklas pagal Kultūros paso programą, kiek tokių paslaugų įstaiga teikia ir ar jomis aktyviai naudojasi mokiniai bei ugdymo įstaigos.

Rima Striaušienė, Marijampolės krašto ir Prezidento Kazio Griniaus muziejaus direktorė, paaiškina, kad 2025 metais pagal Kultūros paso programą įstaiga turėjo 16 patvirtintų paslaugų ir pateikė dar dvi naujas programas. Informuoja, kad per metus buvo įgyvendinta 51 Kultūros paso programa, o mokinių aktyvumas ypač išauga metų pabaigoje.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPŲSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės krašto ir Prezidento Kazio Griniaus muziejaus 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-100 pridedamas.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė ir Sigita Valančius, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

18. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėjas - Vilhelmas Petkevičius, Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos direktorius, supažindina su sprendimo projektu.

Valdas Pileckas, tarybos narys, teigiamai vertina gimnazijos mokinių pasiekimus dalykinėse olimpiadose, konkursuose, brandos egzaminuose bei sportinėje veikloje. Pasveikina gimnaziją dėl atnaujinto muziejaus atidarymo ir dėkoja už aktyvų dalyvavimą Sausio 13-osios bėgime, skirtame Rimantui Juknevičiui ir kitiems žuvusiesiems atminti.

Teiraujasi apie mokytojų amžiaus struktūrą gimnazijoje ir galimą mokytojų trūkumą artimiausiais metais, klausdama, kokių dalykų mokytojų gali trūkti. Klausia apie planuojamus vasaros darbus - amfiteatro sutvarkymą ir valgyklos remontą bei jų įgyvendinimo terminus.

Vilhelmas Petkevičius, Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos direktorius, paaiškina, kad šiuo metu ir artimiausiais metais mokytojų trūkumo gimnazijoje nesitikima, tačiau ilgalaikėje perspektyvoje gali trūkti matematikos, istorijos ir lietuvių kalbos mokytojų. Pažymi, kad gimnazija turi patirties pritraukiant specialistus iš kitų savivaldybių ir tikisi išlaikyti mokyklos patrauklumą pedagogams.

Informuoja, kad artimiausiu metu planuojama pradėti amfiteatro remonto darbus, o juos tikimasi užbaigti iki naujų mokslo metų. Dėl valgyklos pažymi, kad šią vasarą planuojama tvarkyti pagalbines patalpas, o pačios valgyklos salės atnaujinimui rengiamas projektas, kuriame numatoma modernizuoti erdves, pritaikyti švediško stalo principą ir skatinti sveikesnę mokinių mitybą.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, teiraujasi, kiek mokinių planuojama priimti į gimnaziją nuo rugsėjo mėnesio ir kiek mokinių dėl vietų stokos galimai nepateks į gimnaziją.

Vilhelmas Petkevičius, Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos direktorius, paaiškina, kad tikslaus nepatekusių mokinių skaičiaus neturi, tačiau, neoficialiomis žiniomis, registracija į pirmąsias gimnazijos klases vyksta labai aktyviai ir visos numatytos 224 vietos užpildomos per trumpą laiką. Pažymi, kad už priėmimo ribos lieka nemažai norinčiųjų.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi, kaip po buhalterinės apskaitos centralizavimo pasikeitė gimnazijos administracinis darbas. Klausia, ar po vyr. buhalterio ir buhalterio funkcijų centralizavimo vadovui dirbti tapo lengviau, sudėtingiau, ar įstaigos veikla vyksta įprasta tvarka.

Vilhelmas Petkevičius, Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos direktorius, pažymi, kad gimnazijai pavyko sklandžiai prisitaikyti prie centralizuotos buhalterinės apskaitos modelio. Teigiamai vertina bendradarbiavimą su centralizuotos buhalterijos darbuotojais ir nurodo, kad reikšmingų problemų dėl pasikeitusios tvarkos nepatiria.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, teiraujasi, kaip gimnazijoje sekasi spręsti mobiliųjų telefonų naudojimo klausimą bei prisitaikyti prie dirbtinio intelekto keliamų iššūkių ugdymo procese. Klausia, kaip vykdoma psichotropinių ir narkotinių medžiagų vartojimo prevencija bei kaip gimnazija vertina šios problemos aktualumą tarp vyresnių mokinių.

Atkreipia dėmesį į ataskaitoje minimą poreikį daugiau dėmesio skirti lankomumo problemų prevencijai ir teiraujasi, ar gimnazijoje susiduriama su mokinių lankomumo problemomis.

Vilhelmas Petkevičius, Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos direktorius, paaiškina, kad didesnių lankomumo problemų gimnazijoje nėra, tačiau jos dažniau pasireiškia trečiose ir ketvirtose gimnazijos klasėse, kai mokiniai pradeda mokytis vairuoti ar derinti mokslus su darbu bei kitomis veiklomis. Pažymi, kad jaunesnių gimnazijos klasių mokinių lankomumas yra geras.

Informuoja, kad gimnazijoje yra patvirtinta mobiliųjų telefonų naudojimo tvarka - pamokų metu telefonai laikomi specialiose dėžutėse ar vietose prie mokytojo stalo, o naudoti juos leidžiama tik mokymo tikslams. Pažymi, kad dėl telefonų naudojimo pertraukų metu buvo tartasi su mokinių tėvais, kurie neprieštaravo galimybei mokiniams turėti telefonus. Svarstoma tam tikrose erdvėse riboti telefonų naudojimą, siekiant skatinti mokinių bendravimą.

Kalbėdamas apie dirbtinio intelekto naudojimą ugdymo procese, pažymi, kad ši tema aktyviai aptariama tarp gimnazijų vadovų ir mokytojų. Nurodo, kad mokytojams rekomenduojama rengti tokias užduotis, kurių nebūtų galima atlikti vien dirbtinio intelekto pagalba.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad ataskaitoje išsamiai pristatyta ugdymo kokybė, tačiau pasigenda detalesnės informacijos apie gimnazijos materialinės bazės vystymą. Prašo plačiau pristatyti, kokie svarbiausi darbai ir projektai buvo įgyvendinti 2025 metais bei kaip jie prisidėjo prie gimnazijos aplinkos ir infrastruktūros gerinimo.

Atkreipia dėmesį į strateginio plano analizėje minimą informaciją, kad ne visos ugdymo kokybės gerinimui numatytos priemonės buvo įgyvendintos. Klausia, kurios priemonės liko neįgyvendintos ir dėl kokių priežasčių.

Vilhelmas Petkevičius, Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos direktorius, paaiškina, kad 2025 metais gimnazijoje buvo įgyvendinta nemažai materialinės bazės gerinimo darbų: sutvarkyti šeši kabinetai, įrengtas LED apšvietimas, įsigytos priemonės fizikos, chemijos ir biologijos mokymui, interaktyvūs ekranai, kompiuteriai bei kita ugdymui reikalinga įranga.

Pažymi, kad buvo sutvarkytas pirmojo priestato pirmasis aukštas, atnaujinta grindų danga keliuose kabinetuose, gimnazijos salėje pakeistas projekcinis ekranas ir projektorius, įrengta laboratorinė spinta fizikos kabinetui. Informuoja, kad praėjusią vasarą gimnazijoje taip pat įrengta saulės elektrinė.

Dėl strateginio plano priemonių pažymi, kad šiuo metu negali tiksliai įvardyti, kurios priemonės liko neįgyvendintos, todėl pažada informaciją pateikti papildomai.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, dėkoja švietimo įstaigų vadovams ir bendruomenėms už pasiektus rezultatus švietimo srityje, pažymėdamas aukštus savivaldybės mokyklų reitingus šalies mastu. Dėkoja už darbą įgyvendinant Tūkstantmečio mokyklų programą, pažymėdamas, kad tai buvo sudėtingas, tačiau reikšmingų rezultatų davęs projektas.

Kalbėdamas apie mokytojų pritraukimą, pažymi, kad nuo artėjančių mokslo metų savivaldybė turės papildomų priemonių specialistams pritraukti. Ragina skatinti jaunos žmonės rinktis pedagogo profesiją ir pasinaudoti savivaldybės bei paramos fondo teikiamomis galimybėmis.

Pažymi, kad švietimo srities pokyčiams ir investicijoms svarbus nuoseklus Tarybos palaikymas priimant biudžeto sprendimus.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, papildomai primena klausimą dėl psichotropinių ir narkotinių medžiagų vartojimo prevencijos gimnazijoje. Teigiamai vertina gimnazijos mokinių akademinius pasiekimus, pažymėdamas aukštus brandos egzaminų rezultatus ir didelį šimtukų skaičių. Dėkoja

gimnazijos bendruomenei už darbą ir linki tolesnės sėkmės gerinant ugdymo rezultatus.

Vilhelmas Petkevičius, Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos direktorius, paaiškina, kad didžiausia problema mokyklose šiuo metu yra elektroninių cigarečių naudojimas. Informuoja, kad gimnazijoje planuojama įrengti detektorius, kurie padės nustatyti elektroninių cigarečių naudojimo atvejus. Pažymi, kad apie pažeidimus bus operatyviai informuojama, o prevencijai pasitelkiamos ir vaizdo stebėjimo priemonės.

Nurodo, kad visi nustatyti atvejai perduodami policijai, apie juos informuojami mokinių tėvai, o naudojamos priemonės paaimamos. Pasidžiaugia, kad tokių pažeidimų skaičius šiuo metu yra sumažėjęs.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, ragina Tarybos narius efektyviau organizuoti diskusijas ir nekartoti klausimų, kurie jau buvo aptarti komitetuose. Pažymi, kad svarstant ataskaitas reikėtų daugiau dėmesio skirti strateginiams klausimams, vengiant perteklinio smulkmenų aptarinėjimo, siekiant taupyti tiek Tarybos narių, tiek įstaigų vadovų laiką.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-101 pridedamas.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, Sigitas Valančius, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

Valdas Pileckas, tarybos narys ir Vaida Pituškienė, tarybos narė, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

19. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės Sūduvos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Audronė Vaičiulienė, Marijampolės Sūduvos gimnazijos direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Jonas Bieliauskas, tarybos narys, atkreipia dėmesį į gimnazijoje pradėtą ispanų kalbos mokymą ir teigiamai vertina galimybę mokiniams rinktis alternatyvias užsienio kalbas vietoje rusų kalbos. Prašo trumpai pristatyti, kaip kilo ši iniciatyva, kaip sekasi organizuoti ispanų kalbos mokymą bei ar mokinių susidomėjimas išlieka didelis.

Kviečia kitų ugdymo įstaigų vadovus pasidalinti informacija, kokios užsienio kalbos, be anglų, vokiečių ar rusų, dar yra mokomos jų mokyklose.

Teiraujasi Švietimo skyriaus vedėjos, ar savivaldybė gali skatinti ar rekomenduoti ugdymo įstaigoms plėsti tam tikrų užsienio kalbų mokymą, ar tai išlieka tik pačių mokyklų apsisprendimo klausimu.

Audronė Vaičiulienė, Marijampolės Sūduvos gimnazijos direktorė, paaiškina, kad galimybė vietoje rusų kalbos mokytis kitų Europos kalbų atsirado pasikeitus bendriesiems ugdymo planams. Pažymi, kad gimnazija, siekdama pasiūlyti mokiniams naujų galimybių, nusprendė įvesti ispanų kalbos mokymą.

Informuoja, kad gimnazijoje jau anksčiau buvo mokoma prancūzų kalbos, o ispanų kalbos atsiradimą lėmė mokytojos iniciatyva ir kvalifikacijos kėlimas VDU. Pažymi, kad mokiniai aktyviai renkasi ispanų kalbą, formuojamos grupės gabesniems ir lingvistinių gebėjimų turintiems mokiniams, o mokytoja kartu su mokiniiais jau dalyvauja konkursuose bei pasiekia rezultatų nacionaliniu lygmeniu.

Reda Benevičienė, Marijampolės savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, pažymi, kad anksčiau Jono Totoraičio progimnazijoje buvo dėstoma prancūzų kalba. Paaiškina, kad Savivaldybė dėl naujų užsienio kalbų mokymo iniciatyvų paprastai tariausi su ugdymo įstaigomis ir sprendimai priimami atsižvelgiant į poreikį bei mokyklų galimybes.

Pabrėžia, kad Savivaldybė nėra linkusi vienašališkai nurodyti mokykloms, kokias kalbas jos turėtų dėstyti, tačiau poreikiui atsiradus ar mokyklų vadovams inicijavus naujas kryptis, tokios galimybės yra aptariamoms ir svarstomoms kartu su ugdymo įstaigomis.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad užsienio kalbų mokymo srityje egzistuoja specialistų trūkumo problema, kuri ateityje gali paliesti ne tik rusų, bet ir kitų kalbų mokymą. Atkreipia dėmesį, kad naujų kalbų diegimą riboja testinumo, specialistų rengimo ir kitų praktinių galimybių klausimai.

Pabrėžia, kad tam tikros kalbos, pavyzdžiui, kinų kalba, galėtų būti perspektyvios darbo rinkos požiūriu, tačiau šiuo metu sudėtinga užtikrinti nuoseklų tokių kalbų mokymą. Kartu teigiamai vertina ugdymo įstaigų iniciatyvumą ieškant naujų sprendimų užsienio kalbų mokymo srityje.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, dėkoja direktorei ir įstaigos komandai už išsamią veiklos ataskaitą, kurioje detalai pristatyti tiek infrastruktūriniai, tiek ugdymo bei prevenciniai pokyčiai.

Teiraujasi apie praėjusiais metais įsigytų rūkymo prevencijos ir kontrolės priemonių, įskaitant dūmų detektorius, efektyvumą bei klausia, ar šios investicijos pasiteisino praktikoje.

Audronė Vaičiulienė, Marijampolės Sūduvos gimnazijos direktorė, paaiškina, kad gimnazijoje įrengta 14 dūmų detektorių, kurie jautriai reaguoja į įvairius kvapus. Pažymi, kad gimnazijoje yra parengtas aiškus reagavimo algoritmas gavus pranešimus apie galimus pažeidimus.

Pažymi, kad ši priemonė pasiteisino kaip efektyvi prevencinė priemonė, nes pastaraisiais mėnesiais pranešimų skaičius reikšmingai sumažėjo. Nurodo kad investicija buvo naudinga ir kuria pridėtinę vertę prevencijos srityje.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, teigiamai vertina gimnazijos pažangą, pažymėdama augantį mokinių ir klasių komplektų skaičių, gerėjančius mokinių pasiekimus bei diegiamas naujoves. Linki gimnazijos bendruomenei išlaikyti pasirinktą kryptį ir toliau nuosekliai dirbti.

Teiraujasi apie pirmąją KTU klasės abiturientų laidą, klausia, kaip sekėsi šios krypties mokiniams ir ar jau pastebimos tendencijos dėl jų tolimesnių studijų pasirinkimų.

Audronė Vaičiulienė, Marijampolės Sūduvos gimnazijos direktorė, paaiškina, kad gimnazijoje šiuo metu veikia keturios KTU klasės, o šiemet mokyklą baigia pirmoji šios programos abiturientų laida. Pažymi, kad mokiniai turėtų gauti bendrą KTU ir gimnazijos pažymėjimą, patvirtinantį dalyvavimą programoje.

Pažymi, kad KTU klasės mokiniams suteikiamos papildomos galimybės – mokytis virš ugdymo plano, atlikti praktinius tyrimus laboratorijose, klausytis dėstytojų paskaitų bei gilinti gamtamokslines kompetencijas.

Pabrėžia, kad programos tikslas nėra vien būsimų KTU studentų rengimas, o platesnis jauno žmogaus ugdymas ir investicija į jo gebėjimų vystymą.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, teigiamai vertina Sūduvos gimnazijos bendruomenės aktyvumą ir dėkoja įstaigos vadovui

bei mokytojams už veiklą. Pažymi, kad antrosios užsienio kalbos mokymas savivaldybėje planuojamas kompleksškai.

Informuoja, kad nuo kitų mokslo metų Stankevičiaus progimnazijoje bus pradėta dėstyti ispanų kalba kaip antroji užsienio kalba, o Rygiškių Jono gimnazija yra pasirengusi užtikrinti šios kalbos mokymosi tęstinumą gimnazijos pakopoje.

Pažymi, kad naujų užsienio kalbų plėtrą riboja mokytojų trūkumas, tačiau šiuo metu viena studentė, studijuojanti ispanų kalbą, jau naudojasi studijų rėmimo programa ir planuoja dirbti Marijampolės savivaldybėje.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, teiraujasi, kaip gimnazijoje vertinama psichotropinių ir narkotinių medžiagų vartojimo problema bei kokios prevencinės priemonės taikomos dirbant su vyresnių klasių mokiniais.

Atkreipia dėmesį į matematikos brandos egzamino rezultatus, pažymėdamas, kad neišlaikiusiųjų dalis buvo didesnė nei šalies vidurkis, ir klausia, ar tai vertinama kaip problema, ar tai galėjo lemti sudėtingesnis egzaminas bei kitos aplinkybės.

Audronė Vaičiulienė, Marijampolės Sūduvos gimnazijos direktorė, pažymi, kad psichotropinių ir narkotinių medžiagų vartojimo problema yra aktuali ne tik gimnazijoje ar savivaldybėje, bet ir platesniu mastu. Informuoja, kad gimnazijoje organizuojama daug prevencinių veiklų bendradarbiaujant su Visuomenės sveikatos biuru, kviečiami specialistai, organizuojamos paskaitos ir konferencijos.

Pabrėžia, kad gimnazijoje taikoma nulinės tolerancijos politika – visi nustatyti elektroninių cigarečių ar kitų medžiagų vartojimo atvejai fiksuojami, informuojami tėvai bei policija.

Pažymi, kad matematikos rezultatai mokiniams išlieka sudėtingi, tačiau pastebimas rezultatų gerėjimas. Atkreipia dėmesį į galimą matematikos mokytojų trūkumą ateityje ir poreikį ieškoti specialistų.

Dėl mobiliųjų telefonų naudojimo pažymi, kad gimnazijoje taikoma tokia pati tvarka kaip ir kitose gimnazijose – naudojamos telefonų laikymo dėžutės, galioja bendruomenės susitarimai bei nustatytas aiškus veikimo algoritmas.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pažymi, kad užsienio kalbų mokymo klausimai turi būti sprendžiami kompleksškai, užtikrinant mokymosi tęstinumą tarp progimnazijų ir gimnazijų. Atkreipia dėmesį į riziką, kai konkrečios kalbos mokymas priklauso nuo vieno specialisto, todėl svarbu įvertinti ilgalaikes galimybes užtikrinti mokymo tęstinumą.

Išsako nuomonę, kad antrosios užsienio kalbos mokymo rezultatai ne visada atitinka lūkesčius praktinio kalbos vartojimo prasme, todėl ateityje reikėtų ieškoti lankstesnių modelių ar alternatyvų užsienio kalbų mokymui. Svarsto, kad antrosios užsienio kalbos mokymas galėtų būti organizuojamas ir neformaliojo ugdymo principu, sudarant mokiniams didesnes pasirinkimo galimybes.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės Sūduvos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-102 pridedamas.

Valdas Pileckas, tarybos narys ir Vaida Pituškienė, tarybos narė, grįžta į posėdžio salę.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

20. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Edita Miklovienė, Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijos direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Valdas Pileckas, tarybos narys, teiraujasi, kaip gimnazijoje sekasi įgyvendinti įtraukujį ugdymą, su kokiais pagrindiniais iššūkiais šioje srityje susiduriama.

Atkreipia dėmesį į mokytojų trūkumo problemą, minimą ataskaitoje, ir klausia, kaip vertinama situacija ateityje. Domisi, ar bendradarbiavimas su aukštosiomis mokyklomis padeda pritraukti jaunų specialistų bei ar tikimasi artimiausiais metais sulaukti naujų pedagogų.

Edita Miklovienė, Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijos direktorė, paaiškina, kad gimnazijoje daugėja mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, todėl didžiausias iššūkis šiuo metu yra švietimo pagalbos specialistų trūkumas. Pažymi, kad pavyko papildomai įdarbinti specialųjį pedagogą, tačiau vis dar trūksta logopedų ir kitų specialistų.

Informuoja, kad mokytojai nuolat tobulina kompetencijas dirbant su specialiųjų poreikių mokiniais, o gimnazija šioje srityje jau turi sukaupusi nemažą patirtį.

Pažymi, kad 2025 metais gimnazija susidūrė su dideliu iššūkiu, kai iš darbo pasitraukė penkių dalykų specialistai. Nurodo, kad šiuo metu gimnazijoje nėra matematikos specialisto, o viena matematikos mokytoja dirba viršydama įprastą darbo krūvį.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, pažymi, kad gegužės mėnesio Tarybai planuojama teikti sprendimo projektą, kuriuo siekiama palengvinti kaimiškųjų mokyklų administracijų darbą pritraukiant mokytojus. Nurodo, kad planuojama nustatyti kompensacijas mokytojams, vykstantiems dirbti į kaimiškas vietas, esančias daugiau kaip 10 km atstumu, tikintis tokiu būdu paskatinti specialistų pritraukimą ir išlaikymą šiose mokyklose.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPŘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-103 pridedamas.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

21. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Roma Raškevičienė, Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, teigiamai vertina mokyklos veiklą, pažymėdamas, kad, nepaisant nedidelio mokinių skaičiaus, pavyko sukomplektuoti trečią gimnazijos klasę ir sudaryti galimybes mokiniams mokytis vietoje. Džiaugiasi mokinių pasiekimais olimpiadose, konkursuose bei aktyviu dalyvavimu Marijampolės regioninio STEAM centro veiklose.

Atkreipia dėmesį į didėjantį specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičių ir teiraujasi, su kokiais pagrindiniais iššūkiais mokykla susiduria organizuodama jų ugdymą bei kaip šios problemos sprendžiamos.

Klausia apie mokinių pasiekimus brandos egzaminuose ir pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimuose - domisi, kiek mokinių paprastai neišlaiko šių patikrinimų bei ar mokykla turi konkrečius rodiklius šioje srityje.

Teiraujasi apie metų pabaigoje susidariusį kreditorinį įsiskolinimą ir klausia, kokios buvo jo susidarymo priežastys.

Roma Raškevičienė, Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos direktorė, pažymi, kad specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičius mokykloje sparčiai didėja, todėl įstaigai svarbu turėti įvairių kompetencijų specialistus. Nurodo, kad mokykloje netrūksta mokinio padėjėjų, logopedų, specialiųjų pedagogų ir psichologo, o didžiausi iššūkiai dažniausiai susiję su autizmo spektro sutrikimų turinčiais mokiniais.

Pažymi, kad specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniai aktyviai įtraukiami į konkursus ir įvairias veiklas. Teigiamai vertina pedagogų kolektyvą ir išreiškia viltį, kad ateityje mokykla prisidės prie naujų pedagogų ugdymo.

Pažymi, kad, lyginant su ankstesniais metais, brandos egzaminų rezultatai gerėja, tačiau matematikos sritis išlieka sudėtinga tiek mokiniams, tiek mokytojams. Nurodo, kad naujos ugdymo programos kelia papildomų iššūkių, ypač matematikos srityje. Išskiria gerus biologijos bei kai kurių kitų dalykų rezultatus ir bendradarbiavimą su STEAM centru bei aukštosiomis mokyklomis.

Dėl kreditorinio įsiskolinimo pažymi, kad finansavimo mokyklai pakanka, o susidariusi situacija buvo išspręsta bendradarbiaujant su buhalterija ir savivaldybės administracija. Nurodo, kad šiuo metu jokių įsiskolinimų nelikę.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teigiamai vertina mokyklos veiklą ir pažymi, kad pavyko suformuoti trečią gimnazijos klasę su pakankamu mokinių skaičiumi.

Atkreipia dėmesį į didėjantį specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičių ir teiraujasi, ar mokykloje pakanka mokytojų padėjėjų darbui su šiais mokiniais. Prašo trumpai pakomentuoti, kaip vertinamos ateities tendencijos - ar tokių mokinių skaičius, tikėtina, didės, mažės, ar šiuo metu tai sunku prognozuoti.

Roma Raškevičienė, Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos direktorė, pažymi, kad specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičius didėja, o ši tendencija matoma jau nuo ikimokyklinio ugdymo grupių. Nurodo, kad šiuo metu mokykla turi septynis mokytojų padėjėjus, tačiau ateityje jų gali reikėti dar daugiau, ypač daugėjant autizmo spektro sutrikimų ir negalią turinčių vaikų.

Pažymi, kad mokykloje dirba stipri specialistų komanda, o tėvų pasitikėjimas ir noras, kad vaikai liktų mokytis šioje įstaigoje, vertinamas kaip svarbus darbo įvertinimas.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pažymi, kad švietimo sistemoje daug dėmesio skiriama įtraukiamam ugdymui, tačiau, jo nuomone, daugiau dėmesio reikėtų skirti gabių vaikų ugdymui. Nurodo, kad gabių mokinių gebėjimai turi būti laiku pastebimi ir kryptingai ugdomi, prireikus dirbant ir individualiai.

Pabrėžia, kad gabių vaikų ugdymas yra svarbi investicija į valstybės ateitį, todėl siūlo ateityje šiai sričiai skirti daugiau dėmesio ir diskusijų švietimo bendruomenėje.

Roma Raškevičienė, Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos direktorė, pritaria išsakytai minčiai dėl gabių vaikų ugdymo svarbos ir pažymi, kad mokykla taip pat skiria dėmesį ypatingų gebėjimų mokiniams. Pasidžiaugia mokinių pasiekimais - prizine vieta Konstitucijos egzamine bei pirmąja vieta savivaldybėje, pasiekta bendradarbiaujant su Rygiškių Jono

gimnazija. Pažymi, kad mokykla turi ir daugiau aukštų mokinių pasiekimų įvairiose srityse.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-104 pridedamas.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

22. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės Jono Totoraičio progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Gražina Jakovickienė, Marijampolės Jono Totoraičio progimnazijos direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, teigiamai vertina progimnazijos veiklą, pažymėdama augantį mokinių skaičių bei gerėjančius mokinių pasiekimus, ypač aukštesniu lygiu. Iškiria gausią neformaliojo ugdymo pasiūlą, sudarančią mokiniams galimybes rinktis įvairias veiklas mokyklos aplinkoje.

Pasidžiaugia progimnazijoje įsteigtu paramos fondu, pažymėdama, kad tai gali būti geras pavyzdys kitoms ugdymo įstaigoms sprendžiant finansinių iniciatyvų ir bendruomenės įsitraukimo klausimus.

Teiraujasi, su kokiais pagrindiniais iššūkiais progimnazija gali susidurti artimiausiais mokslo metais.

Gražina Jakovickienė, Marijampolės Jono Totoraičio progimnazijos direktorė, pažymi, kad mokykla, kaip ir kitos ugdymo įstaigos, susiduria su įvairiais iššūkiais. Nurodo, kad vienas svarbiausių tikslų yra ugdymo kokybės tęstinumo užtikrinimas. Nors ketvirtų ir aštuntų klasių mokinių rezultatai gerėja, aštuntokų pasiekimai, direktorės vertinimu, dar nėra pakankami, todėl kryptingai ieškoma priemonių rezultatams gerinti.

Pažymi didėjančių specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičių ir poreikį stiprinti specialistų, mokytojų bei tėvų bendradarbiavimą teikiant pagalbą mokiniams.

Iškiria didelių projektų įgyvendinimo iššūkius, siekiant užtikrinti stabilų ugdymo procesą bei ilgalaikę progimnazijos veiklos kokybę.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, teigiamai vertina gimnazijos veiklą, pažymėdama aktyvų dalyvavimą įvairiuose projektuose, gerėjančią infrastruktūrą bei inovatyvius sprendimus gamtos mokslų ugdymo srityje. Pažymi, kad gimnazija sėkmingai valdo sudėtingą laikotarpį organizuojant ugdymo procesą.

Teiraujasi, ar gimnazija ateityje svarsto galimybę steigti specializuotas kryptines klases, pavyzdžiui, STEAM, gamtos mokslų ar inžinerines klases, siekiant stiprinti tam tikras ugdymo sritis ir formuoti išskirtinę kryptį.

Gražina Jakovickienė, Marijampolės Jono Totoraičio progimnazijos direktorė, pažymi, kad viena stipriausių gimnazijos sričių šiuo metu yra robotika ir veiklos, susijusios su šiuolaikinėmis technologijomis. Nurodo, kad ši kryptis aktyviai vystoma per neformalųjį ugdymą ir įvairias papildomas veiklas.

Pažymi, kad STEAM ir gamtamokslinių veiklų kryptis gimnazijoje dar tik formuojasi, tačiau jau dabar matomi pirmieji rezultatai. Iškiria hidroponinio šiltnamio ir naujų ugdymo erdvių atsiradimą, kurie, sudarys galimybes ateityje plėtoti naujus projektus ir iniciatyvas.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, teiraujasi apie šiuo metu mokykloje vykdomus remonto darbus ir pažymi, kad dalis mokinių ugdymą tęsia nuotoliniu būdu. Klausia, kokios konkrečios erdvės ar patalpos yra remontuojamos bei ar planuojama visus darbus užbaigti iki rugsėjo 1 dienos.

Gražina Jakovickienė, Marijampolės Jono Totoraičio progimnazijos direktorė, pažymi, kad sprendimas 5–8 klasių mokinius laikinai perkelti į nuotolinį ugdymą buvo kompromisinis ir priimtas išnaudojus visas galimybes ugdymą organizuoti kontaktiniu būdu. Nurodo, kad dėl vykdomo didelės apimties projekto bei infrastruktūros atnaujinimo darbų buvo ieškoma įvairių sprendimų, etapais organizuojant darbus ir derinant ugdymo procesą.

Pažymi, kad su mokinių tėvais dėl galimų sprendimų buvo diskutuojama nuo pat rugsėjo mėnesio, o šiuo metu ugdymo procesas vyksta pakankamai sklandžiai, sprendžiant kylančius iššūkius.

Informuoja, kad pagrindiniai darbai sporto ir iškilmių salėse jau baigti, o šiuo metu darbai vykdomi mokomuosiuose korpusuose - atnaujinami koridoriai, kai kurios klasės, grindų dangos bei sanitariniai mazgai. Taip pat pradėti vidinio kiemo tvarkymo darbai.

Pažymi, kad siekiama visus pagrindinius vidaus darbus užbaigti iki rugsėjo 1 dienos, kad naujus mokslo metus mokiniai galėtų pradėti atnaujintose patalpose, o lauko darbai tęsis ir kitais metais.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės Jono Totoraičio progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-105 pridedamas.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

23. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės Petro Armino progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėjas - Raimundas Valiukas, Marijampolės Petro Armino progimnazijos, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės Petro Armino progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-106 pridedamas.

24. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės „Šaltinio“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Asta Kulbokienė, Marijampolės „Šaltinio“ progimnazijos direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Šaltinio“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-107 pridedamas.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

25. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės Rimanto Stankevičiaus progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Asta Skripkienė, Marijampolės Rimanto Stankevičiaus progimnazijos direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, teigiamai vertina mokyklos augimą ir pažymi, kad per pastarąjį dešimtmetį reikšmingai padidėjo mokinių skaičius. Iškiria mokyklos ambicingumą bei patrauklumą mokiniams ir jų tėvams.

Teiraujasi apie Tarptautinio bakalaureato programos diegimą mokykloje - klausia, kaip sekasi įgyvendinti šią programą, kokie pagrindiniai žingsniai jau atlikti bei kokie artimiausi etapai laukia siekiant, kad programa pilnai pradėtų veikti.

Asta Skripkienė, Marijampolės Rimanto Stankevičiaus progimnazijos direktorė, pažymi, kad praėjusių metų liepos mėnesį mokykla pateikė paraišką tapti Tarptautinio bakalaureato mokykla kandidate, o paraiška buvo patvirtinta. Nurodo, kad šių metų vasario mėnesį mokykloje lankėsi konsultantas, vertinęs pasirengimą tapti pilnateise Tarptautinio bakalaureato mokyklų tinklo nare, ir mokykla sulaukė palankaus įvertinimo.

Informuoja, kad pagal Tarptautinio bakalaureato organizacijos tvarką mokykla kandidato statusą turi turėti ne trumpiau kaip vienerius metus, todėl liepos mėnesį planuojama teikti paraišką akreditacijai. Po paraiškos pateikimo rudenį numatomas vertinimo komisijos vizitas.

Pažymi, kad mokykla jau dabar dirba pagal Tarptautinio bakalaureato programos principus ir tikisi iki šių kalendorinių metų pabaigos tapti pilnateise programos nare.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės Rimanto Stankevičiaus progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-108 pridedamas.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

26. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės sav. Želsvos progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėjas - Arūnas Kiulkis, Marijampolės sav. Želsvos progimnazijos direktorius, supažindina su sprendimo projektu.

Valdas Pileckas, tarybos narys, teigiamai vertina mokyklos mokinių pasiekimus nacionaliniuose mokinių pasiekimų patikrinimuose, pažymi, kad ketvirtų ir aštuntų klasių mokinių rezultatai viršija ne tik savivaldybės, bet ir šalies vidurkius.

Teiraujasi, su kokiomis pagrindinėmis problemomis ar iššūkiais šiuo metu susiduria mokykla.

Arūnas Kiulkis, Marijampolės sav. Želsvos progimnazijos direktorius, pažymi, kad mokykla gali didžiuotis gerais mokinių pasiekimais, stipriu mokytojų kolektyvu bei bendruomenės susitelkimu. Tačiau nurodo, kad vienas pagrindinių iššūkių išlieka mokinių trūkumas ir klasių komplektavimo klausimai.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, atkreipia dėmesį į mokyklos iššūkius komplektuojant klases ir teiraujasi, kiek mokinių į progimnaziją atvyksta iš kitų

vietovių. Klausia, kaip sekasi formuoti pirmąsias klases, pažymi, kad svarstant klasių komplektus Taryboje buvo matyti rizika dėl galimo mokinių trūkumo.

Arūnas Kiulkis, Marijampolės sav. Želsvos progimnazijos direktorius, pažymi, kad mokykla sulaukia nemažai mokinių iš aplinkinių vietovių - Naujienos, Buktos ir kitų kaimų, o tai padeda sukomplektuoti klases ir užtikrinti mokinių skaičių. Informuoja, kad šiuo metu jau yra septyni būsimi pirmokai. Nurodo, kad mokyklos bendruomenė tiki savo darbu, susitelkimu ir tikisi, jog pirmoji klasė bus sėkmingai suformuota.

Irena Lunskenė, tarybos narė, dėkoja direktoriui už pastangas išlaikant mokyklą ir rūpinantis mokinių pritraukimu. Pažymi, kad mokyklų išlikimui didelę įtaką daro pačių tėvų sprendimai, kur mokyti savo vaikus, todėl vertina direktoriaus iniciatyvumą, bendravimą su bendruomene bei aktyvias pastangas ieškant ir pritraukiant mokinius.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, pažymi, kad mokyklos bendruomenėje jaučiamas stiprus susitelkimas ir siekis išlaikyti mokyklą Želsvoje bei aplinkinėse vietovėse. Pasidžiaugia neseniai atlikto Nacionalinės švietimo agentūros veiklos audito rezultatais – iš dešimties vertintų sričių net aštuonios buvo įvertintos aukščiausiu lygiu.

Vaida Pituškenė, tarybos narė, dėkoja direktoriui už iniciatyvumą ir inovatyvių sprendimų paiešką ugdymo procese. Pažymi, kad, nepaisant nedidelės mokyklos galimybių, aktyviai bendradarbiaujama su Marijampolės STEAM centru ir sudaromos galimybės mokiniams dalyvauti praktinėse veiklose. Teigiamai vertina mokyklos prisijungimą prie pilotinio NNPP projekto bei sudaromas galimybes ketvirtų ir aštuntų klasių mokiniams išbandyti save įvairiose veiklose. Linki sėkmės tolesnėje veikloje.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės sav. Želsvos progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-109 pridedamas.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė ir Erika Naikalienė, tarybos narė, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

27. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės „Ryto“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėjas - Vladas Klasavičius, Marijampolės „Ryto“ progimnazijos direktorius, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pažymi, kad ataskaitoje pateikta daug išsamių statistinių duomenų, leidžiančių matyti gimnazijos veiklą įvairiais aspektais. Atkreipia dėmesį į didelį mokinių skaičių, aktyvią neformaliojo ugdymo veiklą bei įvairias papildomas iniciatyvas. Teiraujasi, kas, direktoriaus nuomone, lemia didėjančią žemesnių pasiekimų lygių mokinių skaičių progimnazijos klasėse ir kokių priemonių planuojama imtis siekiant gerinti mokinių pasiekimus.

Klausia apie įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą, pažymėdamas augantį specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičių, ir domisi, kaip sekasi organizuoti pagalbą šiems mokiniams. Atkreipia dėmesį į ataskaitoje minimą mokytojų trūkumą ir teiraujasi, kaip vyksta naujų specialistų paieška bei ar jau pavyko rasti dalį reikalingų mokytojų artėjantiems mokslo metams.

Vladas Klasavičius, Marijampolės „Ryto“ progimnazijos direktorius, pažymi, kad žemesnių pasiekimų lygių mokinių skaičiaus didėjimas glaudžiai susijęs su augančiu specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičiumi. Nurodo, kad daliai mokinių net slenkstinio pasiekimų lygio pasiekimas yra reikšmingas rezultatas. Pažymi, kad mokinių pasiekimų lygiai skirtingais metais natūraliai kinta, todėl mokykla nuolat stebi situaciją, rengia planus, taiko priemones ir koreguoja ugdymo procesą. Atkreipia dėmesį, kad įtraukusis ugdymas išlieka dideliu iššūkiu, nes vienam mokytojui tenka dirbti su labai skirtingų poreikių mokiniais. Nors mokykla turi pagalbos specialistų, tai vis tiek reikalauja daug papildomų pastangų.

Kalbėdamas apie mokytojų trūkumą, pažymi, kad šiuo metu ieškoma trijų mokytojų. Nurodo, kad dėl pradinių klasių mokytojų jau yra kandidatų, chemijos mokytojo klausimą beveik pavyko išspręsti, tačiau didžiausia problema išlieka matematikos mokytojų trūkumas. Pažymi, kad stiprių matematikos specialistų paieška tampa vienu svarbiausių iššūkių artėjant naujiems mokslo metams.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRESTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės „Ryto“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-110 pridedamas.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė ir Erika Naikelienė, tarybos narė, grįžta į posėdžio salę.

28. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės „Žiburėlio“ mokyklos-daugiafunkcio centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Rima Kukalienė, Marijampolės „Žiburėlio“ mokyklos-daugiafunkcio centro direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, teigiamai vertina įstaigos veiklą, pažymėdama jos išskirtinumą savivaldybėje bei nuosekliai augančius rezultatus įvairiose srityse – nuo infrastruktūros atnaujinimo iki pedagogų įsitraukimo dirbant su specialiųjų poreikių vaikais. Išskiria Erasmus akreditacijos gavimą ir aktyvų dalyvavimą tarptautinėse veiklose. Dėkoja vadovei ir visam kolektyvui už darbą bei linki išlaikyti pasirinktą kryptį ir tempą.

Teiraujasi dėl praėjusiais metais Tarybos patvirtintos pailgintos grupės veiklos vasaros metu – klausia, ar ši priemonė pasiteisino ir ar planuojama ją tęsti šiais metais.

Rima Kukalienė, Marijampolės „Žiburėlio“ mokyklos-daugiafunkcio centro direktorė, pažymi, kad pailgintos grupės veikla pasiteisino ne tik vasaros metu, bet ir visų mokinių atostogų laikotarpiu. Nurodo, kad šia galimybe naudojasi nemažai mokinių, o tėvai teigiamai vertina sudarytas sąlygas derinti vaikų priežiūrą ir darbą. Pažymi, kad ši priemonė padeda tenkinti tiek vaikų, tiek jų tėvų poreikius, todėl įstaiga planuoja šią veiklą tęsti ir ateityje.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRESTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės „Žiburėlio“ mokyklos-daugiafunkcio centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-111 pridedamas.

29. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėjas - Evaldas Taputis, Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktorius, supažindina su sprendimo projektu.

Valdas Pileckas, tarybos narys, teigiamai vertina mokyklos veiklą ir pažymi, kad mokykla aktyviai telkia mokytojus bendradarbiavimui bei diskusijoms. Teiraujasi apie nuo 2026 metų planuojamą įgyvendinti kūrybinės inžinerijos programą, paremtą mokykloje adaptuotais STEAM standartais, ir prašo plačiau pakomentuoti šios krypties tikslus bei planuojamas veiklas. Atkreipia dėmesį į sumažėjusius matematikos pasiekimus ir klausia, ar mokykla analizavo šio pokyčio priežastis.

Evaldas Taputis, Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktorius, pažymi, kad kūrybinės inžinerijos programos įgyvendinimo galimybė mokykloje svarstoma jau beveik dvejus metus. Nurodo, kad mokykla nėra oficiali šios programos dalyvė, tačiau sprendimas perimti tam tikras praktikas priimtas bendradarbiaujant su Alytaus Senamiesčio pradine mokykla, kuri tokią programą jau įgyvendina. Pažymi, kad viena pagrindinių priežasčių diegti šią kryptį yra siekis didinti mokyklos patrauklumą gabiems mokiniams. Nurodo, kad pastaraisiais metais mokykloje sparčiai daugėjo specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių, todėl siekiama išlaikyti balansą ir sudaryti patrauklias ugdymo galimybes įvairių gebėjimų vaikams.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-112 pridedamas.

Valdas Pileckas, tarybos narys, Jonas Grabauskas, tarybos narys, Kęstas Spūdys, tarybos narys, Paulius Marozas, tarybos narys, Saulius Perlis, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

30. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės vaikų lopšelio-darželio 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Birutė Dičiūnienė, Marijampolės vaikų lopšelio-darželio direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, teigiamai vertina įstaigos veiklą ir pažymi, kad pirmieji veiklos metai buvo skirti adaptacijai, o vėlesniu laikotarpiu jau matomas veiklą ir procesų išgryninimas bei tobulinimas. Išskiria Mykolo Romerio universiteto mokslininkų atlikto tyrimo išvadas, kurios, jo vertinimu, patvirtino priimtų sprendimų pagrįstumą. Teiraujasi apie vaikų skaičiaus pokyčius – primena, kad praėjusiais mokslo metais vaikų skaičius sumažėjo daugiau nei šimtu, todėl teko priimti tam tikrus sprendimus. Klausia, ar jau matomos tendencijos artėjantiems mokslo metams bei kokie pokyčiai planuojami, įskaitant klausimus dėl modulinų grupių.

Birutė Dičiūnienė, Marijampolės vaikų lopšelio-darželio direktorė, pažymi, kad vaikų skaičius įstaigoje mažėja, kaip ir ankstesniais metais. Nurodo, kad artėjantiems mokslo metams planuojama sumažinti septynias ar aštuonias grupes - dvi priešmokyklinio ugdymo ir penkias arba šešias ikimokyklinio ugdymo grupes. Informuoja, kad planuojama atsisakyti modulinų patalpų Pasakos skyriuje, ir vaikai bus gražinami į pagrindines ugdymo įstaigos patalpas. Rasos skyriuje moduliai dar išliks.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, pažymi, kad Mykolo Romerio universiteto atliktas tyrimas parodė daugiau teigiamų nei neigiamų rezultatų vertinant įstaigos veiklą. Atkreipia dėmesį, kad įstaiga yra viena didžiausių savivaldybėje tiek darbuotojų, tiek vaikų bei jų tėvų skaičiumi, todėl natūralu, kad vadybiniai ir administraciniai procesai reikalauja didelio dėmesio. Teiraujasi, kaip sekasi telkti skirtinguose padaliniuose dirbančią bendruomenę bendram darbui bei kaip užtikrinama vienoda ugdymo kokybė visoje įstaigoje. Klausia, kokių konkrečių žingsnių įstaigos vadovė planuoja imtis stiprinant bendruomenės sutelktumą ir vienodą ugdymo kokybę visuose padaliniuose.

Birutė Dičiūnienė, Marijampolės vaikų lopšelio-darželio direktorė, pažymi, kad bendruomenės telkimas vykdomas užtikrinant vienodas taisykles, tvarkas bei galimybes visuose įstaigos skyriuose. Nurodo, kad atnaujintos ikimokyklinio ugdymo programos, kuriami bendri ugdymo kontekstai, organizuojami bendruomenės susirinkimai ir bendri renginiai. Pažymi, kad administracija kartu su pavaduotojais ir Vaiko gerovės skyriaus specialistais reguliariai lankosi skyriuose, bendrauja su darbuotojais bei stiprina bendruomenės sutelktumą.

Informuoja, kad daug dėmesio skiriama pedagogų kvalifikacijos tobulinimui, atsižvelgiant į mokytojų poreikius ir lūkesčius. Pažymi, kad įstaigoje stebimi geri ugdymo kokybės rodikliai, viršijantys savivaldybės strateginiuose planuose numatytus siekius. Nurodo, kad įstaigoje atliekami tyrimai ne tik dėl įtraukiojo ugdymo, bet ir dėl gabių vaikų ugdymo, sudarytos fokus grupės ir ieškoma sprendimų, kaip tinkamai ugdyti įvairių gebėjimų vaikus. Pažymi, kad komanda kryptingai ir nuosekliai dirba siekdama kokybiško ugdymo.

Lina Sarpalienė, tarybos narė, teigiamai vertina iniciatyvą dėl pedagogas.lt platformos naudojimo įstaigoje ir pažymi girdintis gerų atsiliepimų iš pedagogų apie galimybes tobulinti kvalifikaciją. Atkreipia dėmesį į ataskaitoje pateiktą informaciją apie atliktus vidaus ir lauko erdvių remonto bei atnaujinimo darbus. Pastebi, kad tarp išvardintų objektų nėra Patašinės daugiafunkcio centro, todėl teiraujasi, ar šiame skyriuje per metus nebuvo poreikio atlikti jokių remonto ar aplinkos tvarkymo darbų.

Birutė Dičiūnienė, Marijampolės vaikų lopšelio-darželio direktorė, pažymi, kad Patašinės daugiafunkciame centre papildomų remonto ar aplinkos tvarkymo darbų neprireikė, nes patalpos jau buvo sutvarkytos ir geros būklės. Nurodo, kad aplinka buvo prižiūrėta ir papildomų darbų, net medžių genėjimo, atlikti nereikėjo.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, pažymi, kad sprendimai, susiję su įstaigos reorganizacija, buvo įgyvendinami nuosekliai ir etapais. Nurodo, kad uždarius Linėlio skyrių buvo planuota, jog mažėjant grupių skaičiui palaipsniui bus atsisakoma ir modulinų patalpų, o pirmasis toks sprendimas įgyvendinamas Pasakos skyriuje. Pažymi, kad ateityje, mažėjant grupių skaičiui, gali būti atsisakoma modulių ir Rasos darželyje.

Teigiamai vertina reorganizacijos rezultatus ir pažymi, kad Mykolo Romerio universiteto atliktas tyrimas patvirtino vieną svarbiausių siekių – gerėjančią ugdymo kokybę bei suvienodintus reikalavimus visuose skyriuose. Dėkoja įstaigos administracijai už darbą, sėkmingą projektų įgyvendinimą, Europos Sąjungos lėšų įsisavinimą ir gebėjimą valdyti sudėtingus procesus.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, teiraujasi, kaip planuojamas grupių mažinimas paveiks įstaigos kolektyvą. Klausia, ar dėl mažėjančio grupių skaičiaus gali tekti mažinti darbuotojų skaičių, ar jau numatyti sprendimai, kaip bus sprendžiami su tuo susiję personalo klausimai.

Birutė Dičiūnienė, Marijampolės vaikų lopšelio-darželio direktorė, pažymi, kad darbuotojų atleidimų neplanuojama, nes dalis pensinio amžiaus darbuotojų ketina išeiti iš darbo. Nurodo, kad tokiu būdu darbuotojų skaičiaus pokyčiai natūraliai leis išspręsti grupių mažėjimo klausimą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės vaikų lopšelio-darželio 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-113 pridedamas.

Lina Sarpalienė, tarybos narė, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės. Valdas Pileckas, tarybos narys, Jonas Grabauskas, tarybos narys, Kęstas Spūdys, tarybos narys, Paulius Marozas, tarybos narys, Saulius Perlis, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

31. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės meno mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Beata Valungevičienė, Marijampolės meno mokyklos direktorė, supažindina su sprendimo projektu. Pažymi, kad viešojoje erdvėje daug diskutuojama apie neformaliojo švietimo įstaigų veiklą ir jų tarpusavio sąsajas. Nurodo, kad neformalusis švietimas apima kelias kryptis – formalųjį švietimą papildantį ugdymą, neformalųjį vaikų švietimą bei suaugusiųjų ir jaunimo švietimą. Paaiškina, kad abi aptariamos įstaigos vykdo neformalųjį švietimą, tačiau jų veiklos kryptys ir programų pobūdis skiriasi. Vienoje įstaigoje vykdomos formalųjį švietimą papildančios programos bei neformaliojo švietimo veiklos, o Moksleivių kūrybos centre vykdomos įvairių kryptių programos.

Pažymi, kad visas programas įgyvendina pedagogai, ir, remdamasi Švietimo informacinės sistemos duomenimis, išskiria aukštą Moksleivių kūrybos centro pedagogų kvalifikaciją - tarp darbuotojų yra ekspertų bei metodininkų.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pažymi, kad vadovei šiuo metu tenka sudėtinga užduotis organizuoti darbą vadovaujant dviem įstaigoms. Teigiamai vertina Meno mokyklos veiklą, išskirdamas mokinių pasiekimus tarptautiniuose ir respublikiniuose konkursuose, aktyvų dalyvavimą miesto renginiuose bei įvairiose kultūrinėse veiklose. Teiraujasi, kaip šiuo metu vyksta reorganizacijos procesas ir su kokiais pagrindiniais iššūkiais susiduriama įgyvendinant priimtus sprendimus. Klausia, ar ateityje Meno mokykloje svarstoma plėtoti teatro meno kryptį ir steigti teatro meno klasę ar programą, papildant jau esamas muzikos, dailės ir šokio sritis.

Beata Valungevičienė, Marijampolės meno mokyklos direktorė, dėkoja už konstruktyvų bendradarbiavimą reorganizacijos klausimais ir pažymi, kad reorganizacija vyksta pagal teisės aktuose nustatytą tvarką bei terminus. Nurodo, kad Registrų centre jau atlikti reikalingi pakeitimai ir įstaiga veikia kaip vienas juridinis vienetas. Informuoja, kad šiuo metu Meno mokykloje vykdomos šešios formalųjį švietimą papildančios programos, kurios artimiausiu metu bus peržiūrimos ir atnaujinamos pagal Švietimo agentūros bei ministerijos rekomendacijas. Pažymi, kad nuo rugsėjo planuojama pradėti darbą su atnaujintomis programomis.

Kalbėdama apie teatro kryptį, pažymi, kad ši meno sritis jai pačiai yra labai artima, todėl jau vyksta pokalbiai su specialistais ir ieškoma galimybių ateityje įsteigti teatro programą. Taip pat atkreipia dėmesį, kad teatro veiklos gali būti

reikšminga pagalbos priemonė vaikams, turintiems autizmo spektro sutrikimų, todėl ši kryptis vertinama kaip perspektyvi ir prasminga.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, teiraujasi, kaip pasikeitė darbo krūvis pradėjus vadovauti dviem įstaigoms – ar jaučiamas didesnis darbo krūvis, ar pavyko darbus pasiskirstyti taip, kad procesai vyktų sklandžiai. Atkreipia dėmesį į ne vienerius metus keliamą klausimą dėl Meno mokyklos teritorijos aptvėrimo vaikų saugumui užtikrinti ir klausia, kokia šiuo klausimu yra direktorės pozicija – ar, jos vertinimu, tvora teritorijoje yra reikalinga.

Beata Valungevičienė, Marijampolės meno mokyklos direktorė, pažymi, kad darbo krūvis vadovaujant dviem įstaigoms išaugo, tačiau, turint stiprią komandą, iššūkiai yra įveikiami. Nurodo, kad Moksleivių kūrybos centro kolektyvas dirba labai savarankiškai ir darniai, todėl šiuo metu daugiau dėmesio tenka Meno mokyklai. Pažymi, kad palaipsniui siekiama vienyti kolektyvus ir stiprinti bendrą darbą.

Nurodo, kad vaikų saugumo klausimas Meno mokyklos teritorijoje išlieka aktualus dėl intensyvaus judėjimo prie aikštelių ir ne visada atsakingo vairuotojų elgesio. Pažymi, kad šiuo metu aiškinamasi teritorijų priklausomybę bei sprendžiami teisiniai klausimai, susiję su panaudos sutartimis. Informuoja, kad planuojama inicijuoti įvažiavimo ir automobilių stovėjimo aikštelių pertvarkymus. Dėl teritorijos aptvėrimo pažymi, kad pirmiausia siekia bendrauti su bendruomene, stebėti situaciją ir ieškoti tinkamiausių sprendimų vaikų saugumui užtikrinti.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, sveikina direktorę pradėjus eiti naujas pareigas ir teiraujasi, ar planuojama tęsti ankstesnės vadovybės pradėtus darbus bei numatytą įstaigos viziją. Klausia apie konkrečius projektus ir idėjas, susijusias su automobilių stovėjimo aikštelės sprendimais, planuotomis erdvėmis ant pastato stogo bei kitomis galimomis infrastruktūros ar veiklos kryptimis, kurias direktorė matytų kaip prioritetines ateityje.

Beata Valungevičienė, Marijampolės meno mokyklos direktorė, pažymi, kad planuojama tęsti ankstesnės vadovybės pradėtus darbus ir įgyvendinti numatytus projektus. Nurodo, kad pagal europinį projektą planuojama įrengti liftą, pritaikyti patekimą į patalpas žmonėms su negalia, atlikti palėpės remonto darbus bei atnaujinti ugdymo priemones. Pažymi, kad šie darbai jau yra planavimo ir įgyvendinimo procesuose, o intensyvesni darbai turėtų prasidėti vasaros pradžioje, pasibaigus ugdymo procesui.

Nurodo, kad automobilių stovėjimo aikštelės klausimas išlieka itin aktualus dėl vaikų saugumo, nes mokiniams išbėgant pas tėvus susidaro rizikingos situacijos.

Jonas Grabauskas, tarybos narys, atkreipia dėmesį į tai, kad nors įstaigoje vykdoma daug įvairių ugdymo krypčių, kai kuriuose liaudiškos muzikos dalykuose mokinių skaičius yra labai mažas. Kaip pavyzdžius išskiria birbynės, akordeono ir klarneto programas, kuriose mokosi vos po vieną ar kelis mokinius.

Teiraujasi, kokios ateities perspektyvos numatomos šioms ugdymo kryptims – ar planuojama jas toliau išlaikyti ir skatinti mokinių susidomėjimą, ar svarstomi ir kiti sprendimai.

Beata Valungevičienė, Marijampolės meno mokyklos direktorė, pažymi, kad formalųjį švietimą papildančiose programose individualus mokymas yra įprasta praktika, todėl vienas mokinytis gali sudaryti atskirą klasę, o bendrieji dalykai, tokie kaip solfedžio, organizuojami grupėse.

Nurodo, kad viena pagrindinių problemų šiuo metu yra ne pačių programų poreikis, o nepakankamas jų viešinimas bei bendradarbiavimo trūkumas tarp

skirtingų programų, instrumentų ir kolektyvų. Pažymi, kad šie klausimai jau aptariami su metodinėmis grupėmis ir ieškoma būdų, kaip stiprinti meno mokyklos matomumą mieste. Pabrėžia, kad siekiama parodyti, jog tokie instrumentai kaip birbynė gali būti integruojami į ansamblius, kolektyvus ir miesto renginius, taip didinant mokinių motyvaciją bei visuomenės susidomėjimą. Pažymi, kad ieškoma naujų bendradarbiavimo formų su miesto organizacijomis ir bendruomene, siekiant plačiau pristatyti mokinių gebėjimus bei meno mokyklos veiklas.

Akcentuoja, kad mokyklos patrauklumą ir pokyčius galima pasiekti tik dirbant kartu su visa bendruomene ir kolektyvu.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, nurodo, kad klausimai, susiję su įvažiavimais ir automobilių stovėjimo aikštelėmis, šiuo metu yra sprendžiami – sklypų atidalinimo procesai jau atlikti, todėl artimiausiu metu tikimasi konkrečių sprendimų dėl aikštelės sutvarkymo. Pažymi, kad Meno mokyklos rekonstrukcijos procesai vyksta nuosekliai – palėpės įrengimo projektas rengiamas jau daugiau nei metus, yra parinktas rangovas ir artimiausiu metu planuojama pradėti darbus. Akcentuoja, kad projekte numatytos reikšmingos investicijos į ugdymo įrangos atnaujinimą, todėl mokyklą artimiausiu laikotarpiu pasieks didelės investicijos.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės meno mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-114 pridedamas.

Erika Naikelienė, tarybos narė, Lina Sarpalienė, tarybos narė, Jonas Grabauskas, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

32. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės moksleivių kūrybos centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Beata Valungevičienė, laikinai atliekanti Marijampolės moksleivių kūrybos centro direktoriaus pareigas, supažindina su sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, Atsiprašo Moksleivių kūrybos centro bendruomenės dėl anksčiau vykusių diskusijų metu galimai netinkamai suprasto pasisakymo. Pažymi, kad jo tikslas nebuvo sumenkinti darbuotojų kompetencijas, darbą ar bendruomenės vertę, o buvo diskutuojama tik apie įstaigų veiklos skirtumus ir organizacinius klausimus. Pabrėžia, kad nesiekia supriešinti bendruomenių ar tarybos narių ir kviečia įstaigų bendruomenes konstruktyviam dialogui bei bendravimui.

Teiraujasi apie Moksleivių kūrybos centro veiklas kaimiškose vietovėse - prašo įvardinti, kokie renginiai buvo organizuoti ir kuriose konkrečiose vietovėse jie vyko.

Beata Valungevičienė, laikinai atliekanti Marijampolės moksleivių kūrybos centro direktoriaus pareigas, dėkoja už išsakytą atsiprašymą ir pažymi, kad kiekvienas žmogus gali suklysti, tačiau svarbu gebėti pripažinti savo klaidas. Pabrėžia, kad Moksleivių kūrybos centro darbuotojai jautriai reagavo į viešoje erdvėje nuskambėjusius pasisakymus, todėl atsiprašymas bendruomenei yra svarbus.

Nurodo, kad Atviras jaunimo centras, įgyvendindamas Jaunimo agentūros rekomendacijas, organizuoja mobilią darbą su jaunimu kaimiškose vietovėse. Pažymi, kad nors įstaiga neturi atskiros mobilies komandos, darbuotojai savo turimais resursais vyksta į bendruomenes ir organizuoja įvairias veiklas jaunimui. Nurodo, kad veiklos vykdomos Liudvinavo, Želsvos, Igliaukos, Baraginės ir Patašinės vietovėse. Paminėję, kad darbuotojai ten organizuoja jaunimo vakarus, veiklas mokyklose, renginius, dalyvauja bendruomenių šventėse bei prisideda prie kitų iniciatyvų jaunimui.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi apie 2025 metais darbuotojams organizuotus anglų kalbos kursus ir klausia, ar šiuos mokymus vedė pati direktorė bei įstaigos specialistai, ar paslaugos buvo perkamos iš išorės lektorių ar mokymo organizacijų.

Beata Valungevičienė, laikinai atliekanti Marijampolės moksleivių kūrybos centro direktoriaus pareigas, pažymi, kad anglų kalbos kursai buvo pasiūlyti visiems norintiems darbuotojams, sudarant dvi skirtingo lygio grupes. Nurodo, kad kursus vedė pati direktorė neatlygintinai, kaip savo kompetencijų pasidalijimą su kolektyvu ir asmeninę dovaną darbuotojams.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės moksleivių kūrybos centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-115 pridedamas.

Erika Naikelienė, tarybos narė, Lina Sarpalienė, tarybos narė ir Jonas Grabauskas, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

33. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Meilutė Apanavičienė, Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centro direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, teigiamai vertina įstaigos veiklą ir pažymi itin plačią veiklą įvairovę – pedagogų kvalifikacijos tobulinimą, suaugusiųjų švietimą, karjeros specialistų veiklą, meno krypties puoselėjimą, parodų organizavimą bei psichologinės pedagoginės pagalbos sritį. Pažymi, kad įstaiga tapo reikšmingu švietimo ir kvalifikacijos tobulinimo centru regione, išsiskiriančiu ir kitų savivaldybių kontekste.

Teiraujasi apie karjeros specialistų veiklos modelį ir klausia, ar pasiteisino principas, kai specialistai įdarbinami vienoje įstaigoje ir dirba su keliomis mokyklomis pagal poreikį. Taip pat domisi, su kokiais pagrindiniais iššūkiais šioje srityje susiduriama organizuojant darbą.

Meilutė Apanavičienė, Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centro direktorė, pažymi, kad karjeros specialistų įdarbinimo modelis pasiteisino. Nurodo, kad nors kai kurios mokyklos norėtų specialistus turėti tik savo įstaigoje, bendras modelis leidžia specialistams dirbti komandoje, bendradarbiauti, kartu planuoti veiklas, renginius bei ataskaitas. Pabrėžia, kad karjeros specialistai dirba kaip stipri komanda ir mokyklų vadovai jų veiklą vertina labai teigiamai. Pasak direktorės, pradinis atsargus požiūris į naują modelį ilgainiui pasikeitė į palankų vertinimą, o mokyklos išreiškia daug padėkų už specialistų darbą. Pažymi, kad šią savaitę karjeros specialistai savo patirtimi dalijosi nacionaliniu mastu vykusiame renginyje, kuriame dalyvavo kitų savivaldybių specialistai, ir sulaukė teigiamų įvertinimų už gerąją praktiką bei naudingas idėjas.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, papildomai teiraujasi, ar taikant tokį karjeros specialistų įdarbinimo modelį nekyla organizacinių iššūkių – pavyzdžiui, dėl pavaldumo, priklausymo bendruomenei jausmo ar dalyvavimo mokyklų renginiuose. Klausia, ar specialistams pavyksta visapusiškai įsitraukti į mokyklų gyvenimą dirbant keliose įstaigose

Meilutė Apanavičienė, Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centro direktorė, pažymi, kad reikšmingų organizacinių problemų dėl tokio darbo modelio praktiškai nekyla. Nurodo, kad karjeros specialistai turi nustatytą dieną, kada renkasi Švietimo centre, o jų darbo laikas organizuojamas panašiai kaip mokytojų – skirstomas į kontaktinį ir nekontaktinį darbą. Pažymi, kad nekontaktinio darbo metu specialistai vykdo papildomas veiklas, dalyvauja renginiuose bei atlieka kitus su ugdymo bendruomenėmis susijusius darbus.

Artūras Visockis, Savivaldybės administracijos direktorius, dėkoja direktorei už darbą atstovaujant Marijampolės savivaldybei Kultūros taryboje. Pažymi, kad savivaldybė kasmet sulaukia gerų projektinių rezultatų ir sėkmingai pritraukia valstybės finansavimą kultūros projektams. Pabrėžia, kad tai yra svarbus indėlis stiprinant savivaldybės kultūrinį gyvenimą ir įgyvendinant įvairias kultūrines iniciatyvas.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi apie reorganizacijos metu numatytą tikslą formuoti mobiliąsias specialistų komandas. Klausia, ar tokios komandos jau yra suformuotos, ar jos vyksta į ugdymo įstaigas bei kaip sekasi organizuoti jų darbą.

Meilutė Apanavičienė, Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centro direktorė, pažymi, kad mobiliųjų komandų šiuo metu įstaiga neturi, nes pagal galiojančius teisės aktus tokių komandų veiklai organizuoti reikėtų papildomų etatų ir specialistų.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pažymi, kad Savivaldybėje priimti svarbūs sprendimai dėl pedagoginių studijų skatinimo, tačiau mokytojų trūkumo problema išlieka itin aktuali ir ateityje gali dar didėti. Todėl kviečia pasitelkti karjeros specialistų komandą ir aktyviai dirbti su abiturientais, individualiai skatinant juos rinktis pedagogikos studijas. Pabrėžia, kad toks kryptingas darbas būtų reikšmingas indėlis sprendžiant būsimą mokytojų trūkumo problemą.

Meilutė Apanavičienė, Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centro direktorė, pažymi, kad karjeros specialistai su abiturientais šia kryptimi dirba jau nuo praėjusių mokslo metų ir skatina rinktis pedagogikos studijas. Dėkoja už Savivaldybės priimtus sprendimus dėl būsimų pedagogų skatinimo. Atkreipia dėmesį, kad galutinį sprendimą priima patys jaunuoliai, todėl vien finansinės paskatos ne visada lemia pasirinkimą. Nurodo, kad dėl konkrečių rezultatų ir mokinių apsisprendimo situacijos daug informacijos galėtų pateikti pačios mokyklos.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, dėkoja direktorei ir jos komandai už darbą įgyvendinant Tūkstantmečio mokyklų programą bei įveikiant su ja susijusius iššūkius. Pažymi, kad karjeros specialistų modelis, kai jie dirba per Švietimo centrą, buvo pasirinktas sąmoningai, nes mažesnėse mokyklose specialistams būtų tekę dirbti labai mažomis etato dalimis, todėl būtų sudėtinga pritraukti kvalifikuotus darbuotojus. Pabrėžia, kad pasirinktas modelis pasiteisino. Papildomai nurodo, kad studijų rėmimo programa prisidėjo prie švietimo pagalbos specialistų rengimo ir persikvalifikavimo, todėl šiuo metu didelio specialistų trūkumo savivaldybėje nejaučiama. Dėl šios priežasties mobiliųjų komandų poreikis ir aktualumas yra sumažėjęs.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-116 pridedamas.

Alvydas Kirkliuskas, tarybos narys, Jonas Grabauskas, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

34. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės sporto centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Karolis Bauža, Marijampolės sporto centro direktorius, supažindina su sprendimo projektu.

Valdas Pileckas, tarybos narys, pažymi, kad įstaigoje vykdoma daug sporto krypčių veiklų – mokiniai ugdomi net pagal 16 sporto šakų programas. Atkreipia dėmesį, kad pastaraisiais metais sumažėjo sporto grupių skaičius. Teiraujasi, kurios sporto šakos šiuo metu, direktoriaus vertinimu, turi mažesnes perspektyvas ar susiduria su didesniais iššūkiais dėl mokinių skaičiaus, susidomėjimo ar kitų priežasčių.

Karolis Bauža, Marijampolės sporto centro direktorius, pažymi, kad viena mažiau perspektyvių sporto šakų šiuo metu yra regbis. Nurodo, kad ši sporto šaka Lietuvoje nėra plačiai vystoma, o Lietuvos čempionatuose dalyvauja labai nedaug komandų. Atkreipia dėmesį, kad ir Marijampolėje tampa sudėtinga surinkti pakankamą vaikų skaičių šiai sporto šakai, nors anksčiau ji buvo gerokai populiareesnė. Pažymi, kad buvo bandyta spręsti situaciją keičiant trenerius, tačiau esminių pokyčių tai neatnešė.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi apie planuojamus remonto darbus Jaunimo gatvėje esančiame baseine ir klausia, kada numatoma pradėti remonto darbus bei kokia šiuo metu yra situacija dėl šio projekto įgyvendinimo.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, pažymi, kad Jaunimo gatvėje esančio baseino projektas įgyvendinamas Europos Sąjungos lėšomis. Nurodo, kad iki šių metų paskutinio ketvirčio planuojama užbaigti projektavimo darbus, o vėliau bus organizuojami rangos darbų konkursai ir pradėti statybos darbų procesai.

Kęstutis Petraška, tarybos narys, teiraujasi direktoriaus nuomonės apie orientacinio sporto mėgėjus ir svarsto, ar nebūtų galimybės šią veiklą integruoti į Sporto centro veiklas. Pažymi, kad šiai sporto šakai aktualus infrastruktūros ir sporto salių klausimas bei išreiškia palaikymą orientacinio sporto bendruomenei.

Karolis Bauža, Marijampolės sporto centro direktorius, pažymi, kad asmeniškai su orientacinio sporto treneriu nėra susidūręs ir neturi jokios neigiamos nuomonės. Nurodo, kad papildomos sporto šakos atsiradimo Sporto centre nelaikytų problema, nes viena daugiau ar mažiau vykdoma sporto šaka esminės įtakos įstaigos veiklai nesudarytų.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, pažymi, kad per pastaruosius metus Sporto centras, jo vertinimu, reikšmingai sustiprėjo – atsirado naujų sporto šakų, didėja sportuojančių vaikų skaičius, atsinaujina trenerių kolektyvas bei gerėja sporto bazės. Išskiria bendruomenės stiprinimą, pabrėždamas glaudų administracijos, trenerių, sportuojančių vaikų ir jų tėvų bendradarbiavimą bei aktyvų įsitraukimą į Sporto centro veiklas ir renginius.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi apie Sporto centro valdomą sporto muziejų ir pažymi, kad ataskaitoje apie jo veiklą pasigedo išsamesnės

informacijos. Svarsto, ar ateityje nebūtų tikslinga sporto muziejų perduoti muziejaus sistemai, kad muziejinė veikla būtų koncentruojama vienoje įstaigoje, o Sporto centras galėtų daugiau dėmesio skirti pagrindinei sporto veiklai. Klausia, kokia yra sporto muziejaus naudojimo tvarka – ar juo gali naudotis įvairios bendruomenės, organizuoti renginius gali visi norintieji, ar taikoma tam tikra derinimo ar leidimų tvarka.

Karolis Bauža, Marijampolės sporto centro direktorius, pažymi, kad minčių dėl sporto muziejaus prijungimo prie muziejaus sistemos nebuvo, nes Sporto centras sėkmingai rūpinasi šia veikla ir mato jos prasmę sporto bendruomenės kontekste. Nurodo, kad muziejuje dirba šią sritį išmanantis specialistas, o pats muziejus aktyviai naudojamas sporto bendruomenės reikmėms bei sportiniams renginiams organizuoti. Paaiškina, kad muziejaus erdvėmis dažniausiai naudojasi sporto organizacijos, su kuriomis sudarytos bendradarbiavimo sutartys. Tuo tarpu individualiems asmenims muziejaus patalpos renginiams paprastai nėra suteikiamos. Pažymi, kad muziejus nuolat pildomas naujais eksponatais ir sulaukia teigiamų atsiliepimų iš kitų miestų sporto bendruomenių, kurios vertina tokią iniciatyvą.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, pažymi, kad sporto muziejus yra vieša erdvė, todėl tarybos nariai ar kiti asmenys gali jame apsilankyti, suderinę laiką su darbuotojais. Atkreipia dėmesį, kad muziejuje dirba atsakingi darbuotojai, todėl lankymasis organizuojamas darbo metu ir pagal galimybes. Pabrėžia, kad jokių apribojimų tarybos nariams ar bendruomenės atstovams lankytis muziejuje nėra, o naudojimosi galimybėmis gali pasinaudoti visi norintieji, iš anksto suderinę apsilankymą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės sporto centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-117 pridedamas.

Alvydas Kirkliauskas, tarybos narys ir Jonas Grabauskas, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

Karolis Bauža, Marijampolės sporto centro direktorius, dėkoja už investicijas į sporto bazes ir pažymi, kad atnaujinta infrastruktūra prisideda prie gerėjančių sportininkų rezultatų. Atkreipia dėmesį, kad dėl pagerėjusių sąlygų Marijampolėje vis aktyviau domisi sporto federacijos, kurios siekia organizuoti Lietuvos čempionatus ir kitus renginius mieste. Pabrėžia, kad tai yra svarbus įvertinimas ir naudinga sporto bendruomenei bei miestui.

35. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės priešgaisrinės apsaugos tarnybos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Tadas Klusevičius, Marijampolės priešgaisrinės apsaugos tarnybos viršininkas, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pažymi, kad ataskaitoje išsamiai pateikta informacija apie praėjusių metų veiklą, įvykius bei atliktus darbus. Teiraujasi, ar įstaiga susiduria su sunkumais komplektuojant personalą – tiek profesionalius darbuotojus, tiek ugniagesius savanorius. Klausia, ar netrūksta norinčių dirbti šioje srityje, ar vis dėlto jaučiamos panašios darbuotojų paieškos problemos kaip ir kitose srityse.

Tadas Klusevičius, Marijampolės priešgaisrinės apsaugos tarnybos viršininkas, pažymi, kad ugniagesių atranka vykdoma pagal kelis pagrindinius

kriterijus, pirmiausia vertinant kandidatų gyvenamąją vietą. Nurodo, kad visi tarnybos ugniagesiai kartu yra ir savanoriai, todėl taikomas vakarietiškas, daugiau Skandinavijos ir Vokietijos praktikai būdingas modelis. Pažymi, kad šiuo metu tarnyba yra sukomplektuota tiek, kiek leidžia turimos finansinės galimybės, ir esamų pajėgumų pakanka užtikrinti veiklą. Informuoja, kad šiuo metu yra keli kandidatai, atitinkantys gyvenamosios vietos bei kvalifikacinius reikalavimus, kurie ateityje galėtų papildyti tarnybą. Nurodo, kad didelių problemų dėl personalo trūkumo šiuo metu nėra, o tarnyboje dirbantys žmonės savo darbu yra patenkinti. Pažymi, kad tarp ugniagesių yra ir ūkininkų bei aukštąjį mokslą baigiančių asmenų.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad ataskaitoje numatytas planas įsigyti naudotą vidutinės klasės autocisterną, tam skiriant apie 70 tūkst. eurų. Teiraujasi, su kokiomis pagrindinėmis problemomis ar iššūkiais tarnyba šiuo metu susiduria labiausiai. Klausia, ar trūksta finansavimo, technikos, patalpų remonto, priemonių ar kitokio tarybos palaikymo, kuris padėtų užtikrinti efektyvesnę tarnybos darbą.

Tadas Klusevičius, Marijampolės priešgaisrinės apsaugos tarnybos viršininkas, nurodo, kad Vidaus reikalų ministerijos atstovai bei ministras yra teigiamai įvertinę Marijampolės tarnybos veiklą, įvardindami ją kaip vieną stipriausių Lietuvoje. Dėkoja tarybai už nuoseklų finansavimą ir papildomų lėšų skyrimą tarnybos technikai bei priemonėms atnaujinti. Nurodo, kad šiuo metu tarnyba iš esmės yra įsigijusi visas būtiniausias priemones ir atitinka aukštus parengties bei aprūpinimo standartus. Pažymi, kad 70 tūkst. eurų naudotam gaisriniam automobiliui buvo numatyti dar biudžeto svarstymo metu, nes vienoje komandoje vis dar naudojamas senas tarybinis automobilis, keliantis eksploatacinių problemų. Informuoja, kad rinkos konsultacijos jau įvykdytos, o viešojo pirkimo rezultatai planuojami artimiausiu metu.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, atkreipia dėmesį į problemą dėl sudėtingo privažiavimo prie kai kurių teritorijų, ypač sodų bendrijose ir kaimiškose vietovėse, kur keliai yra siauri ar užstatyti tvoromis. Teiraujasi, ar ugniagesių tarnyba dažnai susiduria su sunkumais vykstant į iškvietimus tokiose vietose ir kokie sprendimai, direktoriaus nuomone, galėtų padėti užtikrinti saugesnę bei greitesnę specialiųjų tarnybų privažiavimą.

Tadas Klusevičius, Marijampolės priešgaisrinės apsaugos tarnybos viršininkas, pažymi, kad privažiavimas prie kai kurių objektų kaimiškose vietovėse ar atokesniuose mikrorajonuose iš tiesų kelia iššūkių dėl siaurų kelių ir susiformavusio užstatymo. Nurodo, kad daugeliu atvejų esama infrastruktūra ir privačios nuosavybės ribos jau yra susiformavusios, todėl tarnyboms tenka prisitaikyti prie esamų sąlygų ir ieškoti galimybių pasiekti įvykio vietą. Pabrėžia, kad kitų paprastų sprendimų šiuo metu nėra, nes būtina gerbti privačios nuosavybės principus.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, teiraujasi apie priešgaisrinių tvenkinių būklę kaimiškose vietovėse ir jų svarbą užtikrinant gaisrų gesinimą savivaldybės teritorijoje. Pažymi, kad būtent kaimiškose vietovėse priešgaisrinio vandens prieinamumas dažnai tampa itin aktualus.

Klausia apie ateities iššūkius, susijusius su planuojama vėjo jėgainių plėtra savivaldybėje. Teiraujasi, ar šiuo metu tarnybos turėtų galimybių efektyviai reaguoti į incidentus tokiuose aukštuose objektuose ir kaip vertinamos techninės galimybės vykdyti gesinimo darbus tokio pobūdžio statiniuose.

Tadas Klusevičius, Marijampolės priešgaisrinės apsaugos tarnybos viršininkas, paaiškina, kad vėjo jėgainių gaisrų gesinimas praktiškai yra itin

sudėtingas ar beveik neįmanomas dėl didelio objektų aukščio bei veikiančių elektros generatorių. Pažymi, kad pirmiausia turi būti atjungtas elektros tiekimas, nes priešingu atveju gesinimo darbai būtų nesaugūs.

Kalbėdamas apie priešgaisrinius tvenkinius, atkreipia dėmesį, kad kaimiškose vietovėse jų situacija nėra stabili, nes vasaros metu dalis tvenkinių nusenka arba praranda reikiamą vandens kiekį. Nurodo, kad šiuo metu labiau orientuojamasi ne į naujų tvenkinių plėtrą, o į operatyvų papildomų pajėgų pasitelkimą bei modernios technikos naudojimą. Pažymi, kad didesni objektai dažniausiai jau turi savo vandens tiekimo sistemas, įrengtas pagal europinių projektų reikalavimus, kurias gaisro atveju galima panaudoti gesinimui.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRESTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės priešgaisrinės apsaugos tarnybos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-118 pridedamas.

Lina Sarpalienė, tarybos narė ir Jonas Grabauskas, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

36. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės socialinės pagalbos centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Vilma Ratkevičienė, Marijampolės socialinės pagalbos centro direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, dėkoja direktorei už konstruktyvų darbą rengiant ir įgyvendinant įstaigai svarbius projektus, susijusius su nakvynės namais bei persikėlimu į naujas patalpas. Pažymi, kad šiuose procesuose įdėta daug organizacinio darbo ir pastangų, todėl tikimasi, jog projektus pavyks sėkmingai įgyvendinti jau šiais metais. Pabrėžia, kad įstaigos veikla yra svarbi savivaldybei, todėl darbuotojams būtina užtikrinti tinkamesnes darbo sąlygas.

Vilma Ratkevičienė, Marijampolės socialinės pagalbos centro direktorė, dėkoja už palaikymą bei išsakytą pasitikėjimą įstaigos veikla. Pažymi, kad įgyvendinami projektai ir planuojami pokyčiai yra svarbus ilgalaikio darbo rezultatas, siekiant visas paslaugas koncentruoti vienoje vietoje bei atnaujinti nakvynės namų infrastruktūrą. Dėkoja Savivaldybės administracijai, vadovams ir visiems prisidedantiems prie projektų įgyvendinimo. Pabrėžia, kad dar laukia daug darbų, tačiau tikima, jog bendromis pastangomis visus iššūkius pavyks įveikti.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, pažymi, kad įstaiga vykdo labai plačią ir reikšmingą veiklą Savivaldybėje, aptarnaudama didelį gyventojų skaičių bei teikdama įvairias socialines paslaugas. Teiraujasi, kaip įstaigos darbą ir kolektyvą veikia visuomenės senėjimo tendencijos bei augantis socialinių paslaugų poreikis. Klausia, kaip ateityje gali keistis įstaigos veiklos apimtys, darbuotojų poreikis ir socialinių paslaugų organizavimas.

Vilma Ratkevičienė, Marijampolės socialinės pagalbos centro direktorė, pažymi, kad visuomenei senstant socialinių paslaugų poreikis nuolat didėja, o vis daugiau žmonių kreipiasi į įstaigą dėl pagalbos. Atkreipia dėmesį, kad augantis paslaugų poreikis kartu reiškia ir didėjančius iššūkius darbuotojams bei pačiai įstaigai. Pabrėžia, kad socialinis darbas yra sudėtingas ir reikalaujantis daug kompetencijų, kantrybės, empatijos bei pagarbos žmogui. Nurodo, kad ateityje viena didžiausių problemų gali tapti darbuotojų trūkumas, nes šioje

sirtyje dirbti yra sudėtinga tiek emociškai, tiek fiziškai. Pažymi, kad iššūkių ateityje tik daugės, tačiau įstaiga sieks prisitaikyti prie augančių poreikių ir ieškoti sprendimų.

Alvydas Kirkliauskas, tarybos narys, dėkoja direktorei už pristatytas ataskaitas ir atliktą darbą. Pažymi, kad papildomų klausimų neturi, nes rūpimi klausimai ir aktualios problemos aptariamos tiesioginių susitikimų metu lankantis įstaigose. Pabrėžia, kad tokių susitikimų metu išsamiai pristatomi vykdomi projektai, planuojami pokyčiai bei aptariami įstaigų poreikiai ir iššūkiai.

Siūlo ateityje ataskaitose pateikti informaciją apie vykusius susitikimus su tarybos nariais, aptartus klausimus, teiktus pasiūlymus bei bendradarbiavimo rezultatus, siekiant išsamiau atskleisti vykstantį dialogą ir sumažinti pasikartojančių klausimų skaičių tarybos posėdžių metu.

Vilma Ratkevičienė, Marijampolės socialinės pagalbos centro direktorė, pasidžiaugia, kad įstaiga dalyvauja pilotiniame projekte diegiant naują kokybės standartą, kuris nuo 2029 metų taps privalomas visoms tokio pobūdžio įstaigoms ir jų padaliniais. Pažymi, kad šiuo metu projektas įgyvendinamas viename padalinyje, tačiau pasirengimo procesas reikalauja daug administracinio darbo ir dokumentacijos. Nurodo, kad kiekvienam padaliniui reikia parengti po 26 skirtingas tvarkas bei kitus dokumentus. Atkreipia dėmesį, kad nors biurokratinė našta yra didelė, tikimasi, jog įdiegtas kokybės standartas ateityje duos naudos įstaigos veiklai ir paslaugų kokybei.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, teiraujasi apie situaciją socialinių paslaugų srityje ir pažymi, kad pastaruoju metu sulaukia gyventojų nusiskundimų dėl kai kurių kitų socialinių paslaugų teikėjų darbo kokybės. Klausia, ar įstaiga jaučia gyventojų persikėlimą iš kitų paslaugų teikėjų į jų centrą bei ar pastebima tendencija, kad žmonės dažniau renkasi būtent savivaldybės įstaigos teikiamas paslaugas. Papildomai domisi, kokio masto tokie pokyčiai yra jaučiami praktikoje.

Vilma Ratkevičienė, Marijampolės socialinės pagalbos centro direktorė, pažymi, kad negalėtų tiksliai įvertinti tokių pokyčių masto, nes detalesnę informaciją apie gyventojų pasirinkimus ir paslaugų teikėjų kaitą turi Socialinių paslaugų skyriaus specialistai. Atkreipia dėmesį, kad pasitaiko atvejų, kai žmonės pasirenka kitus paslaugų teikėjus ir išsina iš jų įstaigos, todėl tai vertina kaip natūralią žmogaus teisę laisvai pasirinkti jam tinkamiausią paslaugų teikėją.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės socialinės pagalbos centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-119 pridedamas.

Lina Sarpalienė, tarybos narė ir Jonas Grabauskas, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

37. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos biuro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Lina Laukaitienė, Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos biuro direktorė, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRESTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos biuro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-120 pridedamas.

38. SVARSTYTA. Dėl viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Dženita Sabašinskienė, VšĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorė, supažindina su sprendimo projektu. Informuoja, kad praėjusiais metais įstaiga neteko 520 prisirašiusių pacientų, iš kurių 230 buvo mirę, o likusieji pasirinko kitas gydymo įstaigas tiek savivaldybėje, tiek kituose miestuose. Pažymi, kad atlikus analizę nustatyta, jog pagrindinė pacientų išvykimo priežastis – gydymo įstaigos pasirinkimas arčiau gyvenamosios vietos. Akcentuoja, kad siekiant gerinti paslaugų prieinamumą buvo pertvarkyta neplaninės pagalbos kabineto veikla, sujungtos vidaus ligų gydytojų apylinkės bei įdarbintas jaunas šeimos gydytojas. Taip pat modernizuoti šeimos sveikatos ir odontologijos skyriai, suremontuotas Psichikos sveikatos centras, įsigyta nauja įranga bei baldai. Pabrėžia, kad įstaigoje diegiamos šiuolaikinės sistemos – eilių valdymas, elektroninis pacientų parašas bei kiti sprendimai, didinantys paslaugų patogumą gyventojams.

Kalbėdama apie Sveikatos centro veiklą, nurodo, kad koordinacinė grupė rinkosi keturis kartus, vyko susitikimai įvairiose sveikatos įstaigose, aptarti profilaktinių patikrinimų, dokumentacijos bei paslaugų organizavimo klausimai. Pažymi, kad Valstybinės ligonių kasos atstovai Marijampolės sveikatos centro veiklą įvertino teigiamai ir pateikė ją kaip gerą pavyzdį kitoms savivaldybėms. Atkreipia dėmesį, kad su profesine sąjunga konstruktyviai sprendžiami darbo apmokėjimo klausimai bei pasirašyta nauja kolektyvinė sutartis.

Pristatydama prevencinių programų vykdymą, paaiškina, kad dalį programų koordinuoja Kauno klinikų centras, o įstaiga papildomai bendradarbiauja su kitomis gydymo įstaigomis, siekdama pagerinti tyrimų prieinamumą gyventojams. Informuoja apie vykdomus Bažnyčios gatvėje esančio pastato remonto darbus. Pažymi, kad jau atliktas Psichikos dienos stacionaro remontas, plečiamos paslaugos, remontuojamas globos skyrius bei įrengiama nauja skalbykla. Nurodo, kad dalis slaugos skyriaus patalpų jau sutvarkyta, tačiau trečiajam aukštui būtini papildomi remonto darbai ir papildomas finansavimas.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi, ar įstaigoje šiuo metu yra gydytojų, kurie dalį darbo vykdo nuotoliniu būdu, o pacientams paslaugos teikiamos nuotolinių konsultacijų forma. Klausia, ar šiuo metu įstaigoje visos pareigybės yra užimtose bei ar visi darbuotojai turi pareigoms vykdyti reikalingą kvalifikaciją ir išsilavinimą.

Dženita Sabašinskienė, VšĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorė, paaiškina, kad įstaigoje taikomos tiek tiesioginės, tiek nuotolinės konsultacijos. Nurodo, kad šiuo metu du šeimos gydytojai vieną darbo dieną dirba nuotoliniu būdu, tačiau tuo metu kabinete dirba slaugytojas, kuris tiesiogiai aptarnauja pacientus ir atlieka reikalingas procedūras. Papildomai informuoja, kad esant poreikiui nuotolinio darbo galimybės suteikiamos ir kitiems specialistams, tarp jų – gydytojui psichiatrui.

Kalbėdama apie specialistų situaciją, pažymi, kad šiuo metu ieškomas ergoterapeutas, odontologo padėjėjas bei organizuojamas konkursas slaugos administratoriaus pareigoms užimti. Nurodo, kad neseniai priimti nauji atvejo vadybininkai ir gyvensenos specialistas. Patvirtina, kad visi šiuo metu įstaigoje

dirbantys darbuotojai turi reikiamą kvalifikaciją ir išsilavinimą pareigoms vykdyti.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, svarsto, kad nors įstaigoje vykdomi pokyčiai ir investicijos, mažėjantis pacientų skaičius rodo išliekančią konkurenciją su privačiu sveikatos sektoriumi. Teiraujasi, kokių sprendimų ar pokyčių, direktorės vertinimu, dar trūksta, kad įstaiga galėtų sėkmingiau konkuruoti dėl pacientų. Klausia, ar pagrindiniai iššūkiai labiau susiję su investicijomis, specialistų pritraukimu, darbo užmokesčiu, paslaugų prieinamumu, aptarnavimo greičiu ar kitais veiksniais.

Dženita Sabašinskienė, VŠĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorė, paaiškina, kad siekiant mažinti eiles intensyvinama neplaninės pagalbos kabineto veikla. Pažymi, kad įstaiga siekia tapti patrauklesnė pacientams, todėl planuoja plėsti antro lygio specialistų paslaugas. Atkreipia dėmesį, kad įstaiga jau turi galimybių turėti antro lygio specialistus bei tvarkyti reikalingus licencijavimo dokumentus, pavyzdžiui, echoskopijos ar kitų specializuotų paslaugų teikimui. Tačiau pažymi, kad šiuo metu Ligonų kasos nesudaro papildomų sutarčių dėl šių paslaugų finansavimo. Pabrėžia, kad įstaiga deda pastangas plėsti paslaugų spektrą ir didinti konkurencingumą, tačiau ne visi sprendimai priklauso nuo pačios įstaigos, nes dalis klausimų susiję su išoriniu finansavimu ir valstybinių institucijų sprendimais.

Saulius Perlis, tarybos narys, pasidomi įstaigoje įdiegta eilių valdymo sistema ir klausia, ar ji pasiteisino praktikoje bei ar padėjo efektyviau organizuoti pacientų aptarnavimą. Teiraujasi apie slaugos skyriaus situaciją – ar šiuo metu pavyksta patenkinti pacientų poreikius, ar netrūksta vietų bei kokie pagrindiniai iššūkiai kyla organizuojant slaugos paslaugas.

Dženita Sabašinskienė, VŠĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorė, pažymi, kad eilių valdymo sistema įstaigoje veikia dar palyginti neseniai, todėl objektyvių rezultatų ar išsamių vertinimų pateikti kol kas negali. Atkreipia dėmesį, kad vyresnio amžiaus pacientams naudojimas nauja sistema kartais kelia daugiau sunkumų. Papildo, kad išsamesnius sistemos veikimo rezultatus bus galima įvertinti vėliau, sukaupus daugiau praktinės patirties.

Kalbėdama apie slaugos skyrių, nurodo, kad personalo skaičius atitinka teisės aktuose nustatytus reikalavimus, tačiau tam tikrų išteklių ar priemonių poreikis išlieka.

Jonas Grabauskas, tarybos narys, klausia dėl įstaigos viešinimo ir komunikacijos priemonių, skirtų pacientų pritraukimui bei informavimui apie teikiamas paslaugas.

Dženita Sabašinskienė, VŠĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorė, paaiškina, kad informacija apie įstaigoje teikiamas paslaugas gyventojams pateikiama elektroninėmis komunikacijos priemonėmis. Pažymi, kad šiuo metu naujų paslaugų plėtra nėra planuojama. Papildo, kad tam tikrų planuotų paslaugų įstaiga negali pradėti teikti, nes Ligonų kasos šiuo metu nenumato jų finansavimo ar nesudaro reikalingų sutarčių.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pasitiksina dėl darbuotojų aprūpinimo darbo priemonėmis ir darbo apranga. Pažymi turintis informacijos, kad daliai darbuotojų darbo rūbai nebuvo atnaujinti daugiau nei trejus metus. Teiraujasi, kada paskutinį kartą darbuotojams buvo perkama darbo apranga bei ar įstaiga mato poreikį atnaujinti šią sritį. Klausia, ar esama įstaigos struktūra ir darbo organizavimas, direktorės vertinimu, šiuo metu yra pakankami, ar vis dėlto matomas poreikis pokyčiams.

Dženita Sabašinskienė, VšĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorė, informuoja, kad šiuo metu darbuotojams perkama darbo apranga, o daliai darbuotojų ji yra siuvama individualiai. Pažymi, kad įstaigos struktūra buvo patvirtinta praėjusiais metais, atlikti organizaciniai pokyčiai bei optimizuotas darbo organizavimas.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, užduoda klausimą merui ir pažymi, kad posėdžio metu buvo išgirsta informacija apie įstaigos kreipimuisi į Ligonių kasas dėl papildomų paslaugų ar sutarčių. Tačiau atkreipia dėmesį, kad Socialinės ir sveikatos apsaugos komitete apie tokius kreipimuisi nebuvo informuota. Teiraujasi, kaip šiuo metu vyksta informacijos teikimas ir komunikacija tarp įstaigų, administracijos bei Sveikatos komiteto tokiais klausimais.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad klausimai, susiję su Ligonių kasų sutartimis ir jų finansavimu, nėra tiesioginė tarybos ar Socialinės ir sveikatos apsaugos komiteto kompetencija, todėl komitetas apie tokius procesus detalai neinformuojamas. Pažymi, kad šiuo metu Ligonių kasos nacionaliniu mastu laikosi pozicijos nedidinti finansuojamų sutarčių apimčių, nes esamų finansinių įsipareigojimų jau nepakanka visiems poreikiams padengti. Papildo, kad dalininkų susirinkimo metu viceministras aiškiai įvardijo, jog papildomo finansavimo virš nustatytų sutarčių sumų tikėtis nereikėtų, todėl naujų sutarčių sudarymo galimybės šiuo metu yra labai ribotos.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-121 pridedamas.

39. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Jolanta Zubienė, Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos savivaldybės kontrolierė, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, dėkoja Kontrolės ir audito tarnybai už atliktą darbą. Pažymi, kad dirbant Kontrolės komitete buvo nagrinėjamos tarnybos parengtos ataskaitos, vyko diskusijos bei svarstymai. Atkreipia dėmesį, kad nors kai kuriais klausimais nuomonės išsiskyrė, didžiąja dalimi buvo dirbama konstruktyviai ir viena kryptimi. Papildo, kad Kontrolės komitetas ataskaitai pritarė vienbalsiai bei kviečia tarybą taip pat pritarti pateiktai ataskaitai.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Siūlo bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-122 pridedamas.

40. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės administracijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja - Nerijus Mašalaitis, Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius, supažindina su sprendimo projektu. Pasidžiaugia profesionaliu administracijos darbu ir pažymi, kad 2025 metais administracijos komanda atliko daug svarbių darbų bei reikšmingų užduočių. Pabrėžia, kad

administracijoje dirba stipri ir profesionali komanda, kurios darbas prisideda prie sėkmingo savivaldybės veiklos organizavimo.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, atkreipia dėmesį, kad ataskaita yra išsami, tačiau joje pasigedo daugiau kritinio situacijos vertinimo bei konkrečiau įvardytų problemų ar nepavykusių sprendimų. Pažymi, kad tarp pagrindinių iššūkių daugiausia akcentuojamas buhalterinės apskaitos centralizavimo procesas, todėl teiraujasi, kaip sekėsi su šiuo iššūkiu susidoroti praktikoje. Klausia, ar buvo ir kitų sričių, kuriose įstaiga susidūrė su sunkumais, problemomis ar ne iki galo pavykusiais sprendimais, bei kaip šiuo metu šios problemos yra sprendžiamos.

Nerijus Mašalaitis, Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius, pažymi, kad iššūkių praėjusiais metais buvo įvairių – vieni sudėtingesni, kiti mažesni, tačiau juos pavyko spręsti nuosekliai. Dėl buhalterinės apskaitos centralizavimo, nurodo, kad pradžioje didžiausias iššūkis buvo suformuoti kompetentingą komandą, tačiau šiuo metu procesai jau yra nusistovėję, specialistai dirba stabiliai, o darbai vykdomi tinkamai. Pažymi, kad dabar jau galima nuosekliau atnaujinti reikalingus teisės aktus ir vidines tvarkas.

Išskiria, kad nemažai iššūkių kyla ir įgyvendinant europinius projektus, ypač derinant klausimus su įvairiomis institucijomis – Centrine projektų valdymo agentūra, viešųjų pirkimų bei kitomis priežiūros institucijomis. Papildo, kad nors procesai reikalauja daug koordinavimo ir derinimo, šiuo metu projektų įgyvendinimas vyksta pakankamai sklandžiai ir situacija yra kontroliuojama.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, atkreipia dėmesį, kad ataskaitoje pasigedo išsamesnės informacijos apie Komunikacijos skyriaus veiklą bei jo atliekamas funkcijas. Pažymi, kad Komunikacijos funkcija, jo vertinimu, turėtų apimti ne tik informacijos viešinimą, bet ir aktyvesnį gyventojų švietimą bei informavimą apie savivaldybėje svarstomus aktualius klausimus, siekiant išvengti situacijų, kai gyventojai teigia negavę informacijos ar neturėję galimybės susipažinti su sprendimais. Teiraujasi, ar administracijos direktorius nemato poreikio peržiūrėti Komunikacijos skyriaus darbuotojų skaičių bei skiriamų lėšų apimtį, atsižvelgiant į skyriaus vykdomas funkcijas ir veiklos rezultatus.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, teigia, kad neturi informacijos apie minėtas konkrečias papildomas išlaidas, todėl negalėtų jų tiksliai pakomentuoti. Pažymi, kad vertindamas Komunikacijos skyriaus darbą, jį vertina gerai ir net labai gerai. Nurodo, kad socialiniuose tinkluose savivaldybės viešinamas turinys pasiekia didelę auditoriją – įrašų peržiūros skaičiuojamos milijonais, todėl, jo vertinimu, komunikacija pasiekia ne tik savivaldybės, bet ir nacionalinį mastą. Pabrėžia, kad Komunikacijos skyrius aktyviai dirba renginių metu, naudoja šiuolaikines technologijas, tarp jų – dronus, o viešinamas turinys bei nuotraukos yra kokybiški. Komentuodamas pastabas dėl politinio matomumo, pažymi, kad didesnis valdančiosios daugumos narių dalyvavimas renginiuose natūraliai lemia ir didesnę jų matomumą viešinamoje medžiagoje.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, pastebi, kad ataskaitoje daug dėmesio skiriama teigiamiems rezultatams ir atliktiems darbams, tačiau, jo vertinimu, mažiau kalbama apie problemas, klaidas ar sudėtingesnes situacijas, su kuriomis teko susidurti administracijai. Primena korupcijos prevencijos srityje atliktas apklausas bei jose įvardytas problemines vietas ir pažymi, kad šios temos ataskaitoje beveik neatsispindi. Atkreipia dėmesį į ankstesniuose tarybos posėdžiuose aptartą situaciją dėl LEZ teritorijoje esančio objekto bei pažymi, kad, jo žiniomis, planuota veikla ten dar nevyksta taip, kaip buvo tikėtasi. Jo

vertinimu, tokių klausimų ataskaitoje taip pat pasigesta. Apibendrinamas teiraujasi, kokią didžiausią klaidą administracijos direktorius pats įvardintų per praėjusius metus ir kokius svarbiausius darbus ar pasiekimus išskirtų kaip reikšmingiausius.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, išskiria, kad vienas svarbiausių darbų buvo stiprios administracijos komandos suformavimas. Pažymi, kad nemažai iššūkių kilo ieškant specialistų – architektų, inžinierių, seniūnų ir kitų darbuotojų, kurių šiuo metu darbo rinkoje trūksta. Pabrėžia, kad nepaisant sudėtingos situacijos pavyko užtikrinti stabilų administracijos darbą bei sukomplektuoti reikalingų specialistų komandą, todėl šiuo metu administracija turi pakankamai darbuotojų pagrindinėms funkcijoms vykdyti. Pažymi, kad didelių ar esminių klaidų per praėjusį laikotarpį, jo vertinimu, nebuvo padaryta.

Lina Sarpalienė, tarybos narė, dėkoja administracijos darbuotojams ir skyrių vadovams už atliekamą darbą, pabrėždama, kad būtent specialistai rengia projektus, įgyvendina sprendimus bei užtikrina kasdienį administracijos darbą. Ragina tarybos narius konstruktyviai bendrauti su specialistais, išklausti jų pateikiamus atsakymus bei gerbti jų darbą ir kompetenciją.

Kalbėdama apie Komunikacijos skyriaus darbą, pažymi, kad kritika dėl tarybos narių matomumo renginių nuotraukose neturėtų būti sureikšminama. Pabrėžia, kad renginių metu svarbiausia užfiksuoti pačius renginius, kolektyvus ir bendruomenes, o ne atskirus politikus. Atkreipia dėmesį, kad Komunikacijos skyriaus darbuotojai dėl tokių pastabų sulaukia asmeninės kritikos, todėl kviečia išlaikyti pagarbų bendravimą bei nepervertinti savo vaidmens viešinimo kontekste.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pažymi, kad Kontrolės komitete neseniai buvo svarstomi viešinimo išlaidų bei Komunikacijos skyriaus veiklos klausimai, todėl diskusijos dėl šios srities nėra naujos. Atkreipia dėmesį, kad buvo lyginamas Komunikacijos skyrių darbuotojų skaičius su kitomis panašaus dydžio savivaldybėmis, pavyzdžiui, Alytaus ar Mažeikių, todėl natūraliai kyla klausimų dėl darbo organizavimo bei viešinimo proporcingumo. Pastebi, kad esant didesniai darbuotojų skaičiui tikimasi platesnio ir proporcingesnio viešinimo, nes argumentas dėl ribotų žmogiškųjų resursų tokiu atveju tampa mažiau aktualus.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad kitose savivaldybėse komunikacijos, viešinimo, turizmo ar diasporos funkcijos dažnai yra išskaidytos tarp atskirų skyrių, tuo tarpu Marijampolės savivaldybėje šias funkcijas vykdo tas pats Komunikacijos skyrius. Pabrėžia, kad skyriaus darbuotojai dirba ne tik su viešiniu, bet ir su diasporos, turizmo bei kitomis komunikacijos sritimis, todėl tiesioginis darbuotojų skaičiaus lyginimas su kitomis savivaldybėmis ne visada atspindi realų darbo krūvį. Pažymi, kad jei pagrindinės pastabos administracijos darbui kyla dėl tarybos narių matomumo nuotraukose, tai vertina kaip nedidelę problemą bendrame administracijos veiklos kontekste.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, pritaria išsakytai minčiai, kad Savivaldybės renginių viešinime pagrindinis dėmesys turėtų būti skiriamas bendruomenėms, kolektyvams ir pačioms veikloms, o ne politikų ar administracijos vadovų fotografijoms. Pažymi, kad siekiant išvengti interpretacijų dėl galimo politinio šališkumo viešinime, būtų tikslinga laikytis neutralios komunikacijos praktikos. Siūlo didesnę Komunikacijos skyriaus dėmesį skirti gyventojams svarbių dokumentų ir procesų viešinimui, ypač tokių klausimų kaip bendrasis

planas ar kiti su viešuoju interesu susiję sprendimai. Papildomai svarsto, kad komunikacijos resursai galėtų būti aktyviau naudojami tiesioginiam gyventojų informavimui apie svarbius pokyčius, siekiant užtikrinti didesnę informuotumą ir gyventojų įsitraukimą. Pabrėžia, kad Komunikacijos skyrius pirmiausia turėtų atlikti informavimo ir komunikacijos funkciją, o ne būti siejamas su politinės reklamos ar atskirų politikų viešinimo veikla.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pažymi, kad pagrindinis administracijos direktoriaus ir visos administracijos uždavinys yra tinkamai įgyvendinti tarybos priimtus sprendimus. Pabrėžia, kad taryboje buvo priimta nemažai svarbių ir reikšmingų sprendimų bei inicijuota daug pokyčių, kurie, jo vertinimu, pasiteisino ir davė teigiamų rezultatų. Atkreipia dėmesį, kad jei tarybos priimti sprendimai sėkmingai įgyvendinami praktikoje, tai rodo gerą administracijos darbą. Todėl siūlo administracijos veiklą vertinti teigiamai.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, pasidžiaugia administracijos direktoriaus darbu ir pažymi, kad dirbant kartu matomas aiškus orientavimasis į rezultatą bei strateginių tikslų įgyvendinimą. Pabrėžia, kad ataskaitoje atsispindi teigiami pokyčiai ir vykdomi darbai, o kasdieniai smulkūs klausimai ar techninės problemos yra natūrali administracijos darbo dalis. Atkreipia dėmesį, kad svarbiausi savivaldybės strateginiai įsipareigojimai yra įgyvendinami, procesai vyksta nuosekliai ir nėra užstrigusių projektų ar darbų. Dėkoja administracijos direktoriui bei visai administracijos komandai už darbą ir išreiškia lūkestį, kad pradėti darbai bus tęsiami ir ateityje.

Ričardas Bagdanavičius, Savivaldybės vicemeras, pažymi, kad Komunikacijos skyrius vykdo ne tik viešinimo funkcijas, bet taip pat dirba su diasporos bei turizmo sritimis, kurios yra svarbios savivaldybei. Atkreipia dėmesį, kad vertinant skyriaus darbą reikėtų matyti bendrą atliekamų funkcijų apimtį ir jų svarbą savivaldybės veiklai. Sveikina administracijos direktorių ir visą administracijos kolektyvą už nuveiktus darbus bei pažymi, kad praėję metai buvo rezultatyvūs ir reikšmingi savivaldybės veiklai.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pažymi, kad kritinės pastabos administracijos darbui nėra asmeniškai nukreiptos prieš administracijos direktorių. Primena, kad Kontrolės komitete buvo išsakyta nuomonė, jog dabartinis administracijos direktorius dirba geriau nei ankstesnis. Kalbėdamas apie buhalterinės apskaitos centralizavimą, atkreipia dėmesį, kad proceso pradžia nebuvo sklandi. Nurodo, kad pirmaisiais etapais buvo nemažai chaoso, dalis buhalterijų atsisakė pereiti dirbti į centralizuotą sistemą, o kai kurie darbuotojai išėjo iš darbo jau po kelių mėnesių. Pabrėžia, kad pradinis pertvarkos etapas buvo sudėtingas ir pareikalavo daug prisitaikymo, todėl, jo vertinimu, nereikėtų teigti, kad visas procesas nuo pradžių vyko sklandžiai. Papildo, kad šiuo metu situacija jau yra stabilizavusis, procesai nusistovėję ir sistema veikia geriau nei pertvarkos pradžioje.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, patikslina, kad neteigė, jog buhalterinės apskaitos centralizavimo procesas vyko visiškai sklandžiai ir be problemų. Pažymi, kad iššūkių buvo tiek proceso pradžioje, tiek tam tikrų sunkumų pasitaiko ir dabar. Nurodo, kad daliai darbuotojų teko palikti darbą, nes nepakako kompetencijų tinkamai atlikti buhalterinės apskaitos funkcijas centralizuotoje sistemoje. Pabrėžia, kad šiuo metu administracijai pavyko suformuoti pilną ir kompetentingą specialistų komandą, todėl centralizuotos buhalterijos darbas vyksta stabiliau.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pabrėžia, kad viešasis sektorius dažnai per lėtai reaguoja į pokyčius dėl pernelyg atsargaus požiūrio į organizacinius

sprendimus ir reformas. Pažymi, kad buhalterinės apskaitos centralizavimą vertina kaip techninį ir administracinį procesą, o ne politinę reformą, todėl, jo nuomone, tokie pokyčiai yra natūrali organizacijos modernizavimo dalis. Atkreipia dėmesį, kad pertvarkų metu išryškėja kompetencijų klausimai, todėl tam tikri personalo pokyčiai buvo neišvengiami. Pabrėžia, kad administracija siekia priimti modernesnius ir pažangesnius sprendimus, net jei jie pradžioje sukelia daugiau diskusijų ar pasipriešinimo. Jo vertinimu, būtent toks požiūris leidžia savivaldybei judėti į priekį ir įgyvendinti pokyčius, kurių kitos institucijos dažnai vengia.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad pastabas dėl Komunikacijos skyriaus veiklos išsako ne vienas tarybos narys, o platesnė tarybos narių grupė, todėl, jo vertinimu, į šiuos klausimus reikėtų žiūrėti rimtai ir ieškoti sprendimų. Pritaria siūlymui renginių viešiniame atsisakyti politikų akcentavimo arba laikytis vienodų principų visų tarybos narių atžvilgiu. Atkreipia dėmesį, kad viešinamoje informacijoje dažniau matomi valdančiosios daugumos atstovai, o kitais atvejais tarybos nariai įvardijami apibendrintai. Pabrėžia, kad Komunikacijos skyrius turėtų vykdyti platesnę švietėjišką ir informacinę funkciją – užtikrinti savivaldybės veiklos viešumą, kryptingą komunikaciją su gyventojais ir žiniasklaida bei formuoti savivaldybės įvaizdį. Pažymi, kad, jo vertinimu, šiuo metu komunikacijoje per mažai dėmesio skiriama gyventojų informavimui apie svarbius procesus, iniciatyvas ir sprendimus. Apibendrindamas teiraujasi, ar administracijos direktorius ketina atsižvelgti į tarybos narių išsakytas pastabas ir koreguoti Komunikacijos skyriaus darbo principus, ar mano, kad esama situacija yra tinkama ir papildomi pokyčiai nėra reikalingi.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, pripažįsta, kad dalis išsakytų pastabų dėl komunikacijos yra pagrįstos, tačiau pažymi, kad vien dėl klausimų apie opozicijos tarybos narių matomumą viešinamoje medžiagoje neketina priimti sprendimų dėl darbuotojų ar skyriaus veiklos pokyčių. Pabrėžia, kad Komunikacijos skyriaus darbuotojai savo funkcijas atlieka gerai ir šiuo metu pagrindo abejoti jų darbu nemato. Atkreipia dėmesį į praktinę viešinimo pusę, pažymėdamas, kad renginių ar salės vaizdų fotografijose natūraliai matomi visi dalyviai, todėl dirbtinai riboti ar koreguoti politikų matomumą nebūtų racionalu. Papildo, kad tarybos sudėtyje valdančiosios daugumos narių yra daugiau, todėl jų matomumas renginiuose taip pat natūraliai dažnesnis. Apibendrindamas pažymi, kad jei pagrindinės pastabos administracijos darbui yra susijusios būtent su tokiomis komunikacijos detalėmis, tai vertina kaip ženklą, jog administracija iš esmės dirba gerai.

Eugenijus Alesius, tarybos narys, pažymi, kad renginių viešiniame dažniausiai matomi tie tarybos nariai, kurie aktyviai dalyvauja savivaldybės renginiuose ir bendruomenių veiklose. Atkreipia dėmesį, kad fotografijose fiksuojami renginių dalyviai natūraliai patenka į kadra, todėl papildomai nėra atrenkama ar specialiai organizuojama, kas turi būti fotografuojamas. Pabrėžia, kad nedalyvaujant renginiuose tikėtis didesnio matomumo viešinamoje medžiagoje būtų sudėtinga.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo tvirtinti ataskaitą ir balsuoti už sprendimo projektą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 13, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 8.

NUSPREŠTA. Tvirtinti ataskaitą ir pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės administracijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-123 pridedamas.

Posėdis skelbiamas baigtu 14.15 val.

Posėdžio pirmininkas

Povilas Isoda

Posėdžio sekretorė

Sandra Merkevičienė

**TARYBOS NARIŲ IR ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ 10-OJO ŠAUKIMO
MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 36-AME POSĖDYJE (2026-
04-24), SĄRAŠAS**

Povilas Isoda, savivaldybės meras

Tarybos nariai:

1. Eugenijus Alesius
2. Vaida Balniuvienė
3. Jonas Bieliauskas
4. Algirdas Brazys
5. Ramūnas Burokas
6. Jonas Grabauskas
7. Raimondas Grinevičius
8. Darius Kemeraitis
9. Alvydas Kirkliauskas
10. Irena Lunskenė
11. Romualdas Makauskas
12. Paulius Marozas
13. Albinas Mitrulevičius
14. Erika Naikelienė
15. Agnė Pavelčikienė
16. Saulius Perlis
17. Kęstutis Petraška
18. Valdas Pileckas
19. Vaida Pituškienė
20. Edmundas Razvickas
21. Lina Sarpalienė
22. Kęstas Spūdys
23. Kęstutis Traškevičius
24. Sigitas Valančius
25. Alvydas Zdanys

Kviestieji asmenys:

Meilutė Apanavičienė	Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centro direktorė
Ričardas Bagdanavičius	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Aistė Bakaitė-Stanaitienė	Marijampolės kultūros centro direktorė
Karolis Bauža	Marijampolės sporto centro direktorius
Reda Benevičienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas
Rolandas Bulkauskas	Marijampolės sav. Mokolų progimnazijos direktorius
Birutė Dičiūnienė	Marijampolės vaikų lopšelio-darželio direktorė

Birutė Domarkienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja
Gražina Jakovickienė	Marijampolės Jono Totoraičio progimnazijos direktorė
Jonas Kazakevičius	Marijampolės savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas
Daiva Kirtiklienė	Marijampolės Petro Kriaučiūno viešosios bibliotekos direktorė
Arūnas Kiulkis	Marijampolės sav. Želsvos progimnazijos direktorius
Vladas Klasavičius	Marijampolės „Ryto“ progimnazijos direktorius
Tadas Klusevičius	Marijampolės priešgaisrinės apsaugos tarnybos viršininkas
Rima Kukalienė	Marijampolės „Žiburėlio“ mokyklos-daugiafunkcio centro direktorė
Asta Kulbokienė	Marijampolės „Šaltinio“ progimnazijos direktorė
Lina Laukaitienė	Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos biuro direktorė
Laima Malinauskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja
Nerijus Mašalaitis	Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius
Sandra Merkevičienė	Tarybos posėdžių sekretorė
Edita Miklovienė	Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijos direktorė
Agnė Mykolaitienė	Marijampolės savivaldybės mero padėjėja
Audrius Mockus	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Edvinas Pašiūnas	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Vilhelmas Petkevičius	Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos direktorius
Evaldas Ramanauskas	Plano rengėjas – UAB „Elberta“, projekto vadovas
Roma Raškevičienė	Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos direktorė
Vilma Ratkevičienė	Marijampolės socialinės pagalbos centro direktorė
Loreta Rutkauskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Savivaldybės jaunimo reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė)
Dženita Sabašinskienė	VŠĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorė
Asta Skripkienė	Marijampolės Rimanto Stankevičiaus progimnazijos direktorė
Rima Striaušienė	Marijampolės krašto ir Prezidento Kazio Griniaus muziejaus direktorė
Evaldas Taputis	Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktorius

Valdas Tumelis	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Gintarė Urbonė	Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja
Audronė Vaičiulienė	Marijampolės Sūduvos gimnazijos direktorė
Rokas Vaitkus	Marijampolės televizijos operatorius
Raimundas Valiukas	Marijampolės Petro Armino progimnazijos direktorius
Beata Valungevičienė	Marijampolės meno mokyklos direktorė, laikinai atliekanti Marijampolės moksleivių kūrybos centro direktoriaus pareigas
Artūras Visockis	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Ilona Žilinskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja
Jolita Žukelienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja

**10-OJO ŠAUKIMO MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 36-O
POSĖDŽIO (2026-04-24) DARBOTVARKĖ**

Eil. Nr.	Projekto Nr.	Pavadinimas	Pranešėjas
1.	TR-111	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo	Laima Malinauskienė
2.	TR-119	Dėl sutikimo, kad Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje būtų pažymėti suprojektuoti valstybinės žemės sklypai, kurių ribos kerta Marijampolės savivaldybei nuosavybės teise priklausančius inžinerinius statinius	Birutė Domarkienė
3.	TR-101	Dėl ilgalaikio materialiojo turto Marijampolėje, Gedimino g. 89 nurašymo	Birutė Domarkienė
4.	TR-118	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. 1-112 „Dėl Marijampolės savivaldybės jaunimo užimtumo vasarą ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimo“ pakeitimo	Loreta Rutkauskienė
5.	TR-120	Dėl Marijampolės savivaldybės planuojamų atlikti melioracijos darbų ir paslaugų sąrašo ir valstybės biudžeto lėšų paskirstymo 3 metų programos patvirtinimo	Jonas Kazakevičius
6.	TR-83	Dėl pritarimo Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijai	Gintarė Urbonė
7.	TR-106	Dėl žemės ūkio paskirties valstybinės žemės sklypų, esančių Marijampolės sav., Šunskų mstl., nuomos be aukciono	Gintarė Urbonė
8.	TR-108	Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 76D, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo	Gintarė Urbonė
9.	TR-107	Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 76D, nuomos be aukciono	Gintarė Urbonė
10.	TR-102	Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Vytauto g. 17, perdavimo neatlygintinai naudotis	Gintarė Urbonė
11.	TR-126	Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 70, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo	Gintarė Urbonė

12.	TR-125	Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Sasnavos g. 70, nuomos be aukciono	Gintarė Urbonė
13.	TR-127	Dėl 2023 m. spalio 27 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-342-(14.20.55) pakeitimo	Gintarė Urbonė
14.	TR-98	Dėl Marijampolės kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Aistė Bakaitė-Stanaitienė
15.	TR-110	Dėl Marijampolės sav. Mokolų progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Rolandas Bulkauskas
16.	TR-94	Dėl Marijampolės Petro Kriaučiūno viešosios bibliotekos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Daiva Kirtiklienė
17.	TR-97	Dėl Marijampolės krašto ir Prezidento Kazio Griniaus muziejaus 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Rima Striaušienė
18.	TR-89	Dėl Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Vilhelmas Petkevičius
19.	TR-88	Dėl Marijampolės Sūduvos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Audronė Vaičiulienė
20.	TR-92	Dėl Marijampolės sav. Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Edita Miklovienė
21.	TR-91	Dėl Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Roma Raškevičienė
22.	TR-104	Dėl Marijampolės Jono Totoraičio progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Gražina Jakovickienė
23.	TR-113	Dėl Marijampolės Petro Armino progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Raimundas Valiukas
24.	TR-115	Dėl Marijampolės „Šaltinio“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Asta Kulbokienė
25.	TR-116	Dėl Marijampolės Rimanto Stankevičiaus progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Asta Skripkienė
26.	TR-103	Dėl Marijampolės sav. Želsvos progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Arūnas Kiulkis
27.	TR-114	Dėl Marijampolės „Ryto“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Vladas Klasavičius
28.	TR-109	Dėl Marijampolės „Žiburėlio“ mokyklos-daugiafunkcio centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Rima Kukalienė

29.	TR-117	Dėl Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Evaldas Taputis
30.	TR-90	Dėl Marijampolės vaikų lopšelio-darželio 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Birutė Dičiūnienė
31.	TR-99	Dėl Marijampolės meno mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Beata Valungevičienė
32.	TR-112	Dėl Marijampolės moksleivių kūrybos centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Beata Valungevičienė
33.	TR-105	Dėl Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Meilutė Apanavičienė
34.	TR-100	Dėl Marijampolės sporto centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Karolis Bauža
35.	TR-86	Dėl Marijampolės priešgaisrinės apsaugos tarnybos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Tadas Klusevičius
36.	TR-85	Dėl Marijampolės socialinės pagalbos centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Vilma Ratkevičienė
37.	TR-95	Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos biuro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Lina Laukaitienė
38.	TR-93	Dėl viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Dženita Sabašinskienė
39.	TR-121	Dėl Marijampolės savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Jolanta Zubienė
40.	TR-122	Dėl Marijampolės savivaldybės administracijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo	Nerijus Mašalaitis

METADUOMENYS	
Pasiraš omieji metaduomenys	
El. dokumento turinį aprašantys metaduomenys	El. dokumento pavadinimas (antraštė): 10-ojo šaukimo tarybos 36-o posėdžio protokolas; Dokumento rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Pavadinimas arba vardas ir pavardė: Marijampolės savivaldybės administracija; Kodas: 188769113; Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1; Sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-05-22 11:11
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-4; Registravimo data: 2026-04-24 18:30; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
El. paraš o metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Sandra Merkevičienė; Pasirašančio asmens pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasiraš ymo data: 2026-05-22 11:11; El. paraš o paskirtis: Pasiraš ymas;
El. paraš o metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Povilas Isoda; Pasirašančio asmens pareigos: Meras; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasiraš ymo data: 2026-05-22 14:46 El. paraš o paskirtis: Pasiraš ymas;
Nepasiraš omieji metaduomenys	
El. dokumento naudojimo metaduomenys. Techninė informacija	El. dokumento grupė: GeDOC; Elektroninio dokumento specifikacijos identifikatorius: ADOC-V1.0; Elektroninį dokumentą rengusios eDVS pavadinimas ir versija: Elpako v.20260423.1
El. dokumento klasifikavimas	Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai): 1.32 E

PARAŠŲ DUOMENYS	
Paraš o duomenys	
Būsena	-
Pasiraš ymo laikas	2026-05-22 11:11
Paskirtis	Pasiraš ymas
Formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Pasiraš iusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Sandra Merkevičienė
Pareigos	Tarybos posėdžių sekretorius
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	

Turėtojas	SANDRA, MERKEVIČIENĖ
Leidėjas	EID-SK 2016
Galioja nuo/iki	2023-01-10 17:55 / 2028-01-09 23:59
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 36-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-05-22 11:11
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-4; Registravimo data: 2026-04-24 18:30; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Parašas	Pasirašė: Sandra Merkevičienė, pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius, padalinys: Vadovai, pasirašymo data: 2026-05-22 11:11, parašo paskirtis: Pasirašymas
Pasirašytų dokumentų sąrašas	
2026-04-24_protokolas.docx	
TAR_1-84_Del_2026-2028_m_biudžeto_pakeitimo_balandis.adoc	
1-85_Del_sutikimo_kirsti_statiniu_ribas.adoc	
1-86_Del_turto_Gedimino_89_nurasymo.adoc	
TAR_1-87_Del_Jaunimo_integrac_i_darbo_rinka_progr_pakeitimo.adoc	
1-88_Del_melioracijos_darbu_paslaugu_saraso_2026-2028.adoc	
TAR_1-89_Del_pritarimo_savivaldybės_BP_koncepcijai.adoc	
1-90_Del_zemes_ukio_nuomos_Sunskai_Sukys.adoc	
1-91_Del_daliu_nustatymo_plano_tvirtinimo_Sasnavos_76D.adoc	
1-92_Del_zemes_nuomos_Sasnavos_76D_Polvet.adoc	
1-93_Del_panaudos_Vytauto_17.adoc	
1-94_Del_plano_tvirtinimo_Sasnavos_70.adoc	
1-95_Del_zemes_nuomos_Sasnavos_70_MMA_Foods.adoc	
1-96_Del_pakeitimo_nuomos_Sasnavos_70F_MMAFoods.adoc	
1-97_Del_Kultūros_centro_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-98_Del_Mokolu_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-99_Del_Bibliotekos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-100_Del_Muziejaus_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-101_Del_Rygiskiu_gmnz_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-102_Del_Suduvos_gmnz_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-103_Del_Igliaukos_gmnz_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-104_Del_Liudvinavo_gmnz_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-105_Del_Totoracio_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	

1-106_Del_Armino_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-107_Del_Saltinio_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-108_Del_Stankeviciaus_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-109_Del_Zelsvos_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-110_Del_Ryto_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-111_Del_Ziburelio_daugiaf_centro_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-112_Del_Saules_pradines_m-klos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-113_Del_Lopselio-darzelio_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-114_Del_Meno_mokyklos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-115_Del_MMKC_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-116_Del_M_Luksienes_sviet_centro_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-117_Del_Sporto_centro_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-118_Del_Priesgaisrines_tarnybos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-119_Del_Soc_pag_c_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-120_Del_VSB_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-121_Del_PSPC_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-122_Del_Kontroles_tarnybos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
1-123_Del_Administracijos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc	
Paraš o duomenys	
Būsena	-
Pasiraš ymo laikas	2026-05-22 14:46
Paskirtis	Pasiraš ymas
Formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Pasiraš iusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Povilas Isoda
Pareigos	Meras
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	
Turėtojas	POVILAS ISODA
Leidėjas	RCSC IssuingCA-2
Galioja nuo/iki	2025-11-18 14:58 / 2027-11-18 14:58
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 36-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-05-22 11:11

Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-4; Registravimo data: 2026-04-24 18:30; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Parašas	Pasirašė: Povilas Isoda, pareigos: Meras, padalinys: Vadovai, pasirašymo data: 2026-04-22 14:46, parašo paskirtis: Pasirašymas

Pasirašytų dokumentų sąrašas

2026-04-24_protokolas.docx

TAR_1-84_Del_2026-2028_m_biudžeto_pakeitimo_balandis.adoc

1-85_Del_sutikimo_kirsti_statiniu_ribas.adoc

1-86_Del_turto_Gedimino_89_nurasymo.adoc

TAR_1-87_Del_Jaunimo_integrac_i_darbo_rinka_progr_pakeitimo.adoc

1-88_Del_melioracijos_darbu_paslaugu_saraso_2026-2028.adoc

TAR_1-89_Del_pritarimo_savivaldybės_BP_koncepcijai.adoc

1-90_Del_zemes_ukio_nuomos_Sunskai_Sukys.adoc

1-91_Del_daliu_nustatymo_plano_tvirtinimo_Sasnavos_76D.adoc

1-92_Del_zemes_nuomos_Sasnavos_76D_Polvet.adoc

1-93_Del_panaudos_Vytauto_17.adoc

1-94_Del_plano_tvirtinimo_Sasnavos_70.adoc

1-95_Del_zemes_nuomos_Sasnavos_70_MMA_Foods.adoc

1-96_Del_pakeitimo_nuomos_Sasnavos_70F_MMAFoods.adoc

1-97_Del_Kultūros_centro_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-98_Del_Mokolu_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-99_Del_Bibliotekos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-100_Del_Muziejaus_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-101_Del_Rygiskiu_gmnz_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-102_Del_Suduvos_gmnz_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-103_Del_Igliaukos_gmnz_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-104_Del_Liudvinavo_gmnz_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-105_Del_Totoracio_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-106_Del_Armino_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-107_Del_Saltinio_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-108_Del_Stankeviciaus_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-109_Del_Zelsvos_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-110_Del_Ryto_progimn_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-111_Del_Ziburelio_daugiaf_centro_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-112_Del_Saules_pradines_m-klos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-113_Del_Lopselio-darzelio_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-114_Del_Meno_mokyklos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-115_Del_MMKC_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

1-116_Del_M_Luksienes_sviet_centro_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc
1-117_Del_Sporto_centro_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc
1-118_Del_Priesgaisrines_tarnybos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc
1-119_Del_Soc_pag_c_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc
1-120_Del_VSB_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc
1-121_Del_PSPC_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc
1-122_Del_Kontroles_tarnybos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc
1-123_Del_Administracijos_2025_ataskaitu_rinkinio.adoc

DOKUMENTO ATITIKIMAS SPECIFIKACIJAI (VALIDACIJA)
Klaidos
Klaidų nėra