



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖ
MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS
KONTROLĖS KOMITETO POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2023 m. vasario 24 d. Nr. T1-13
Marijampolė

Posėdis įvyko kontaktiniu būdu 2023-02-24.

Posėdžio pradžia 13.30 val.

Posėdžio pabaiga 15.50 val.

Posėdžio pirmininkas komiteto pirmininkas Kęstutis Traškevičius.

Posėdžio sekretorė tarybos sekretorė Kristina Budrytė.

Dalyvauja:

komiteto nariai: Jonas Grabauskas, Edmundas Razvickas.

kviestieji asmenys (sąrašas pridedamas).

SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkė.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, supažindina su komiteto posėdžio darbotvarkės projektu.

Posėdžio pirmininkas Kęstutis Traškevičius siūlo balsuoti už pateiktą posėdžio darbotvarkės projektą pakeičiant klausimų eiliškumą.

BALSAVO. „Už“ – 2, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Pritarti posėdžio darbotvarkei:

1. Dėl Patikrinimo išvados „Dėl Vytauto Makacko 2023-01-30 prašyme „Dėl pareigybių lygio Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigose pakeitimo, darbo sutarties nutraukimo teisėtumo išaiškinimo“ nurodytų aplinkybių“.

2. Dėl informacijos pateikimo apie UAB „JAAVV“ išduodamų leidimų laikinų statinių tyrimo rezultatų.

3. Dėl informacijos apie uždaryjū akcinių bendrovių Akcijų pirkimo – pardavimo sandorių įvykdymą.

4. Dėl informacijos apie 2022 metais VšĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro laboratorijoje atliktų tyrimų ataskaitą ir įkainius.

5. Kontrolės ir audito tarnybos Pranešimas apie atsisakymą tirti V.B. prašyme nurodytas aplinkybes.

1. SVARSTYTA. Dėl Patikrinimo išvados „Dėl Vytauto Makacko 2023-01-30 prašyme „Dėl pareigybių lygio Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigose pakeitimo, darbo sutarties nutraukimo teisėtumo išaiškinimo“ nurodytų aplinkybių“.

Pranešėjas – Juozas Vaičiulis, Savivaldybės kontrolierius, supažindina su patikrinimo išvada „Dėl Vytauto Makacko 2023-01-30 prašyme „Dėl pareigybių lygio Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigose pakeitimo, darbo sutarties nutraukimo teisėtumo išaiškinimo“ nurodytų aplinkybių“ (pridedama).

Vyksta diskusija.

Juozas Vaičiulis, Savivaldybės kontrolierius. Buvo susitikta su pareiškėju ir kalbėta apie teises ir pareigas, apie galimybes, kurias jis turėjo trijų metų laikotarpyje spręsti, jeigu norėjo dirbti ir atitikti keliamiems reikalavimams Marijampolės „Saulės“ pradinėje mokykloje. Informuotas, kad šiuos ginčus nagrinėja Darbo ginčų komisija, kitu atveju kreiptis į teismą arba susitarti gera valia.

Vyksta diskusija.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas. Manau, kad reikėtų riboti pagal mokinių skaičių: iki 200 mokinių – ūkvedys, virš trijų šimtų – pavaduotojas ūkio reikalams. Gal šiuo atveju nereikėjo keisti pareigybės Marijampolės „Šaltinio“ progimnazijoje. Ar Savivaldybė darė įtaką įstaigų vadovų sprendimams?

Povilas Isoda, Marijampolės savivaldybės meras. Jokios įtakos nebuvo. Normatyvuose nurodytos sąlygos. Palikta laisvė spęsti vadovams pagal specialistų išsilavinimą ir kompetencijas, kokią specialistą pasirinkti. Nemanau, kad reikia suvienodinti normatyvus. Reikėtų atvirksčiai leisti lengviau dirbti viešajam sektoriui.

Vyksta diskusija.

Juozas Vaičiulis, Savivaldybės kontrolierius. Naujasis Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktorius nebuvo girdęęs apie pareigybės keitimo nuostatas. Manau, kad pagrindinis trūkumas šioje situacijoje yra informacijos pateikimas ir sklaida svarbiais klausimais, susijusiais su darbo sutarties sąlygų reguliavimu.

Vyksta diskusija.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas. Labai keista, kad priimti tokie sprendimai. Viena mokykla, t.y. Šaltinio progimnazija, didelė ir užtenka ūkvedžio, kita mokykla, t.y. Saulės pradinė, maža, tačiau reikalingas pavaduotojas ūkio reikalams. Būtų logiška, jei būtų atvirksčiai. Be to, kyla įvairių minčių, kai socialdemokratų rinkiminio sąrašo nariui pakeičiama pareigybė į ūkvedžio ir taip sudaromos sąlygos tęsti darbą.

Vyksta diskusija.

Jonas Grabauskas, komiteto narys. Įstaigų vadovai patys sprendžia dėl įstaigos struktūros. Dėl ko priimti tokie sprendimai, reikia klausti vadovų. Vienintelis neaiškus dalykas dėl terminų, kadangi pareiškėjas tuo metu buvo nedarbingume. Dėl to turėtų abi pusės pasirašyti taikos sutartį arba šį klausimą spęsti darbo ginčų komisijoje. Turim vadovautis teisės aktais ir įstatymais.

Vyksta diskusija.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, siūlo, išsiųsti atsakymą į prašymą pareiškėjui Kontrolės komiteto vardu, pridedant Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2023-02-20 Patikrinimo išvadą „Dėl Vytauto Makacko 2023-01-30 prašyme „Dėl pareigybių lygio Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigose pakeitimo, darbo sutarties nutraukimo teisėtumo išaiškinimo“ nurodytų aplinkybių“.

Vyksta balsavimas.

BALSAVO. „Už“ – 2, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Išsiųsti atsakymą į prašymą pareiškėjui Kontrolės komiteto vardu, pridedant Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2023-02-20 Patikrinimo išvadą „Dėl Vytauto Makacko 2023-01-30 prašyme „Dėl pareigybių lygio Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigose pakeitimo, darbo sutarties nutraukimo teisėtumo išaiškinimo“ nurodytų aplinkybių“.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, siūlo pritarti Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos pateiktai išvadai „Dėl Vytauto Makacko 2023-01-30 prašyme „Dėl pareigybių lygio Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigose pakeitimo, darbo sutarties nutraukimo teisėtumo išaiškinimo“ nurodytų aplinkybių“.

Vyksta balsavimas.

BALSAVO. „Už“ – 2, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Pritarti Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos pateiktai Patikrinimo išvadai „Dėl Vytauto Makacko 2023-01-30 prašyme „Dėl pareigybių lygio Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigose pakeitimo, darbo sutarties nutraukimo teisėtumo išaiškinimo“ nurodytų aplinkybių“.

2. SVARSTYTA. Dėl informacijos pateikimo apie UAB „JAAVV“ išduodamų leidimų laikinų statinių tyrimo rezultatų.

Pranešėjas – Juozas Vaičiulis, Savivaldybės kontrolierius, pateikia informaciją apie UAB „JAAVV“ išduodamų leidimų laikinų statinių tyrimo rezultatais (pridedama).

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas. Dėl kokių priežasčių vis dar neskelbiami konkursai?

Arvydas Bekeris, Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas-vyriausiasis architektas. Kai nėra norinčių pratęsti sutartis arba naujai įsirengti ir eksploatuoti laikinus statinius Marijampolės savivaldybės teritorijos valstybinėje žemėje, nėra ruošama medžiaga konkursų skelbimui. Spalio pabaigoje kreiptasi dėl sutarties pratęsimo, pradėta ruošti konkursui medžiaga.

Vyksta diskusija.

Jonas Grabauskas, komiteto narys. Kada planuojama skelbti konkursą?

Karolis Podolskis, Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius. Pirmiausia reikia išsiaiškinti su Statybų inspekcija, ar gatvės sklype galima statyti laikinus statinius.

Vyksta diskusija.

Arvydas Bekeris, Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas-vyriausiasis architektas. Iki birželio 1-osios konkursas bus paskelbtas. Galimybė užimti tą vietą bus po birželio pirmos dienos trims metams su galimybe pratęsti sutarimą.

Vyksta diskusija.

Jonas Grabauskas, komiteto narys. Iki birželio pirmos dienos bus paskelbti ir įvykę konkursai. Bus ištaisytas nespėjimas/neatitikimas teisės aktų reikalavimams. Gyvenimas kartais parodo, kad nespėjama visko atlikti pagal nurodytus terminus.

Arvydas Bekeris, Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas-vyriausiasis architektas. Laikui bėgant mano, kad reikėtų atsisakyti kioskelių kaip laikinų statinių, nes yra nuomomųjų patalpų ir tuščių pastatų, kuriuos būtų galima įveiklinti. Nes dabar esami laikini statiniai negerina mūsų miesto vaizdo.

Vyksta diskusija.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, siūlo pritarti Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos pateiktai išvadai „Dėl UAB „JAAVV“ išduodamų leidimų laikinų statinių tyrimo rezultatų“.

Vyksta balsavimas.

BALSAVO. „Už“ – 2, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Pritarti Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos pateiktai išvadai „Dėl UAB „JAAVV“ išduodamų leidimų laikinų statinių tyrimo rezultatų“.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, siūlo rekomenduoti Marijampolės savivaldybės administracijai laikytis Marijampolės savivaldybės tarybos 2022-04-25 sprendimo Nr. 1-156 „Dėl laikinųjų statinių įrengimo ir eksploatavimo konkursų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ reikalavimų.

Vyksta balsavimas.

BALSAVO. „Už“ – 2, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Rekomenduoti Marijampolės savivaldybės administracijai laikytis Marijampolės savivaldybės tarybos 2022-04-25 sprendimo Nr. 1-156 „Dėl laikinųjų statinių įrengimo ir eksploatavimo konkursų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ reikalavimų.

3. SVARSTYTA. Dėl informacijos apie uždaryjū akcinių bendrovių Akcijų pirkimo – pardavimo sandorių įvykdymą

Pranešėjas – Juozas Vaičiulis, Savivaldybės kontrolierius, pateikia informaciją apie uždaryjū akcinių bendrovių Akcijų pirkimo – pardavimo sandorių įvykdymą.

Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, vadovaudamasi Marijampolės savivaldybės kontrolės komiteto 2022 m. spalio 28 d. posėdžio protokolo Nr. T-51 4 punktu atliko ribotos apimties atitikties auditą, susijusį su UAB „Marijampolės gatvių remontas“, UAB „Marijampolės butų ūkis“, ir „Marijampolės švara“ akcijų pirkimo-pardavimo sandorių 2010-2020 metais įvykdymą.

Išvada: už Marijampolės savivaldybei nuosavybės teise priklausančias uždaryjū akcinių bendrovių akcijas yra atsiskaityta savalaikiai. Visi pinigai yra praveisti į Marijampolės savivaldybės sąskaitą vadovaujantis pirkimo-pardavimo sutarčių sąlygomis.

Vyksta diskusija.

4. SVARSTYTA. Dėl informacijos apie 2022 metais VšĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro laboratorijoje atliktų tyrimų ataskaitą ir įkainius.

Pranešėjas – Andrius Kraulėda, Marijampolės savivaldybės administracijos Sveikatos priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas, laikinai atliekantis skyriaus vedėjo – savivaldybės gydytojo pareigines funkcijas, supažindina su 2022 metų VšĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro laboratorijoje atliktų tyrimų ataskaita ir įkainiais.

2022 m. VšĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro (toliau PSPC) klinikinėje laboratorijoje buvo atlikta virš 152 315 tyrimų, iš jų 140 805 nemokami. Laboratorijoje atliekama 114 tyrimų rūšių. Populiariausi: veninio kraujo tyrimas (automatizuotu būdu), Anti-SARS-CoV-IgG, gliukozės koncentracijos nustatymo, kalio koncentracijos nustatymo, Kraujo tyrimai eritrocitų nusėdimo greičio nustatymui, bendrojo cholesterolio koncentracijos nustatymo, kreatinino koncentracijos nustatymo, šlapimo tyrimai (automatizuotu būdu), mažo tankio lipoproteinų cholesterolio apskaičiavimas pagal Friedeivaldo formulę.

Kitose laboratorijose buvo atlikti 1432 tyrimai. 1189 tyrimai – UAB „Diagnostikos laboratorija“ (Antėja) ir 243 valstybės biudžetinėje įstaigoje Nacionalinėje sveikatos priežiūros laboratorijoje (toliau NVSPL).

Laboratorinių tyrimų kainos 2022 m. VšĮ Marijampolės PSPC laboratorijoje siekia nuo 0,6 Eur (tyrimas: slapto kraujavimo tyrimas) iki 54,45 Eur (tyrimas: maisto alergenų nustatymas [alergenai nuo 45 iki 51]). UAB „Diagnostikos laboratorija“ (Antėja) kainos siekia nuo 0,5 Eur (tyrimas: kalcio koncentracijos nustatymas) iki 55 Eur (tyrimas: mišrūs alergenai [alergenai nuo 55 iki 64]). NVSPL kainos siekia nuo 1 Eur (tyrimas: Staphylococcus aureus) iki 15,21 Eur (tyrimas: legionelių skaičiaus nustatymas).

VšĮ Marijampolės PSPC laboratorijoje 2022 m sąnaudos siekė 254289,72 Eur. Pajamos siekė 204283,05 Eur (pajamos už mokamus tyrimus – 61754,25 Eur ir pajamos už prevencinių programų vykdymą – 142528,8 Eur). Bendras rezultatas – 50 006,67 Eur nuostolis.

Įvertinant sąnaudas atliktas išorės laboratorijose: UAB „Diagnostikos laboratorija“ kainavo 7221,63 Eur, NVSPL tyrimai kainavo 937,77 Eur.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas. Ar planuojama mažinti patiriamus nuostolius? Kaip?

Algimantas Dobrovolskis, viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro ūkio reikalų tvarkytojas, laikinai pavaduojantis viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorę Dženitą Sabašinskienę jos kasmetinių atostogų metu. Pandeminiu laikotarpiu laboratorija dirbo pelningai, tačiau situacija dabar keičiasi. Planuojama tam tikrų tyrimų atlikimą perduoti kitoms laboratorijoms (tyrimų, kurių PSPC laboratorijoje atliekama mažai, reagentai perkami brangūs).

Andrius Kraulėda, Marijampolės savivaldybės administracijos Sveikatos priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas, laikinai atliekantis skyriaus vedėjo – savivaldybės gydytojo pareigines funkcijas. Kai kurių reagentų iš tikrųjų PSPC laboratorijai įsigyti neapsimoka, nes tam tikrų atliekamų tyrimų mastas nedidelis, jiems reikalingų reagentų kainos aukštos, parduodami ne po vieną, o dideliais kiekiais iš karto. Nepanaudotus reagentus, išėjusius iš galiojimo, tenka nurašyti į sąnaudas. Todėl tam tikrus tyrimus atlikus išorėje būtų sutaupomi kaštai reagentams ir reikalingai įrangai.

Jonas Grabauskas, komiteto narys. Ar kiekvieno tyrimo savikaina lyginama su kitų įstaigų ir pasirenkamas pigesnis variantas?

Algimantas Dobrovolskis, viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro ūkio reikalų tvarkytojas, laikinai pavaduojantis viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorę Dženitą Sabašinskienę jos kasmetinių atostogų metu. Tyrimus, kuriuos apsimoka savoje laboratorijoje atlikti ir turim įrangą, atliekame vietoje. Tai sudaro 99,6 proc. visų atliekamų tyrimų kiekį.

Vyksta diskusija.

Kęstutis Traškevičius, komiteto narys. Kiek laboratorijoje dirba darbuotojų?

Algimantas Dobrovolskis, viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro ūkio reikalų tvarkytojas, laikinai pavaduojantis viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorę Dženitą Sabašinskienę jos kasmetinių atostogų metu. Šeši.

Vyksta diskusija.

Kęstutis Traškevičius, komiteto narys. Sąnaudas ir pajamas reikėtų suvienodinti, kad nebūtų nuostolių.

Edmundas Razvickas, komiteto narys. Remiantis ataskaita negalėtų manyti, kad kitose laboratorijose atliekami tyrimai pigiau, nei PSPC. Manytų, kad PSPC reikėtų padaryti laboratorinių tyrimų centru.

Andrius Kraulėda, Marijampolės savivaldybės administracijos Sveikatos priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas, laikinai atliekantis skyriaus vedėjo – savivaldybės gydytojo pareigines funkcijas. Išvertinus tyrimų mastą, reagentų įkainius, reikalingos papildomos įrangos įsigijimo kainas, būtų galima priimti sprendimus. Vienas iš kelių ir yra daryti konkurencingą laboratoriją privačioms laboratorijoms savivaldybės ar regiono mastu.

Edmundas Razvickas, komiteto narys. Visi atliekami tyrimai ir jų įkainiai turėtų būti skelbiami įstaigos internetiniame tinklalapyje. Jų pasigedau.

Algimantas Dobrovolskis, viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro ūkio reikalų tvarkytojas, laikinai pavaduojantis viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorę Dženitą Sabašinskienę jos kasmetinių atostogų metu. Pačioje įstaigoje, prie registratūros skelbimo lentoje bei prie laboratorijos, dviejuose stenduose yra pateikta visa informacija apie tyrimų atlikimą pačioje įstaigoje ir kitose įstaigose, jų įkainiai.

Andrius Kraulėda, Marijampolės savivaldybės administracijos Sveikatos priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas, laikinai atliekantis skyriaus vedėjo – savivaldybės gydytojo pareigines funkcijas. Kiekvienas pacientas/ klientas konsultacijos pas gydytoją metu yra supažindinamas kur bus atliekamas tyrimas.

Povilas Isoda, Marijampolės savivaldybės meras. Gydyti žmones yra pagrindinė mūsų įstaigos funkcija. Manau, kad nereikia dalyvauti konkurencinėje kovoje medicininiam sektoriuje.

Vyksta diskusija.

Povilas Isoda, Marijampolės savivaldybės meras. Kokie tyrimai atliekami ir kokios kainos, yra nurodyta ir įstaigos internetiniame puslapyje.

Vyksta diskusija.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, prašo Kontrolės komitetui pateikti Marijampolės ligoninės direktoriaus Manto Čėsnos darbo grafikus: kokiomis valandomis jis dirba Marijampolės direktoriumi ir kokiomis valandomis dirba Marijampolės visuomenės sveikatos biure.

Andrius Kraulėda, Marijampolės savivaldybės administracijos Sveikatos priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas, laikinai atliekantis skyriaus vedėjo – savivaldybės gydytojo pareigines funkcijas. Gerai.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, siūlo rekomenduoti Marijampolės savivaldybės administracijai ir Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centrui imtis priemonių efektyvinti laboratorijos veiklą.

Vyksta balsavimas.

BALSAVO. „Už“ – 3, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Rekomenduoti Marijampolės savivaldybės administracijai ir Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centrui imtis priemonių efektyvinti laboratorijos veiklą.

Jonas Grabauskas, komiteto narys nusišalina nuo „Kontrolės ir audito tarnybos Pranešimas apie atsisakymą tirti V.B. prašyme nurodytas aplinkybes“ nagrinėjimo.

5. SVARSTYTA. Kontrolės ir audito tarnybos Pranešimas apie atsisakymą tirti V.B. prašyme nurodytas aplinkybes.

Pranešėjas – Juozas Vaičiulis, Savivaldybės kontrolierius, supažindina su Kontrolės ir audito tarnybos Pranešimu apie atsisakymą tirti V.B. prašyme nurodytas aplinkybes (pridedama).

Mano, kad vienas iš sprendimo būdų, vadovaujantis gera valia, sudaryti galimybę rengiant naują projektą užtikrinti įvažiavimą į nuosavybės teise priklausantį turtą minėtam asmeniui.

Pareiškėjas, Vytautas Bieliauskas. Situacija sudėtinga. Prašau, kad Savivaldybė sudarytų komisiją ir išspręstų įvažiavimo į sklypus problemą.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas. Ar yra galimybė išspręsti problemą geranoriškai?

Arvydas Bekeris, Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas-vyriausiasis architektas. Yra keli variantai, norint pakeisti esama susidariusią situaciją. Geranoriškai susitarus visiems naudotojams keisti servituto teritoriją. Antras variantas – parengti naują detalų planą ar to paties plano esamo korektūrą ir pakeisti servituto teritoriją, susitarus visiems sklypo naudotojams. Trečias variantas – norint pakeisti servitutą, kai nesusitaria savininkai, galima teismo keliu.

Vyksta diskusija.

Pareiškėjas, Vytautas Bieliauskas. Kai UAB „Juodeliai“ įsigijo sklypą, situacija dar pablogėjo. Pasikeitė savininkas ir į šią situaciją įsitraukė nebe valstybė, o dar vienas juridinis subjektas. Problemą vis tiek reikia spręsti. Laimėtojų nebus. Geriau spręsti geranoriškai.

Juozas Vaičiulis, Savivaldybės kontrolierius. Formuojant UAB „Juodeliai“ sklype įvažiavimą, būtų galima išplėsti servitutą.

Vyksta diskusija.

Arvydas Bekeris, Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas-vyriausiasis architektas. Patekimui į kitą teritoriją, servitutas nustatytas per UAB „Marijampolės autobusų parko“ sklypą. Norint jį pakeisti, turi UAB „Marijampolės autobusų parkas“ tartis su ponu V. Bieliausku. Jei nesusitaria, tuomet sprendimo priėmimas vykti gali teismo keliu.

Vyksta diskusija.

Povilas Isoda, Marijampolės savivaldybės meras. Per UAB „Marijampolės autobusų parkas“ kiemą nevažiuos kitų įmonių transportas.

Vyksta diskusija.

Edmundas Razvickas, komiteto narys. Ar stoginei statyti nereikia leidimo?

Arvydas Bekeris, Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas-vyriausiasis architektas. Stoginė yra nesudėtingas pirmos grupės statinys, kurio remontui ir rekonstrukcijai nereikia jokio statybos leidimo. Ji servituto neužtvėrė, situacijos nepablogino, tai užfiksuota ir užregistruota VI „Registru centras“ duomenų bazėje. Iki šiol ji priklauso UAB „Marijampolės autobusų parkas“.

Vyksta diskusija.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, siūlo komiteto nariams nuvažiuoti į vietą ir pasižiūrėti, kokia reali yra situacija ir pasvarstyti kaip šią problemą būtų galima spręsti.

Vyksta diskusija.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas. Siūlo UAB „Juodeliai“ atstovams su p. V. Bieliausku tartis, sprendžiant įvažiavimo į teritorijas problemą formuojant naują įvažiavimą.

Vyksta diskusija.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, siūlo rekomenduoti Marijampolės savivaldybės administracijai sudaryti komisiją patekimo į sklypą problemai spręsti.

Vyksta balsavimas.

BALSAVO. „Už“ – 2, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Rekomenduoti Marijampolės savivaldybės administracijai sudaryti komisiją patekimo į sklypą problemai spręsti.

Posėdžio pirmininkas



Kęstutis Traškevičius

Posėdžio sekretorė



Kristina Budrytė


**KVIESTŪJŲ ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ KONTROLĖS KOMITETO
2023 M. VASARIO 24 D. POSĖDYJE, SĄRAŠAS**

Arvydas Bekeris	Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas-vyriausiasis architektas
Vytautas Bieliauskas	Pareiškėjas
Algimantas Dobrovolskis	Viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro ūkio reikalų tvarkytojas, laikinai pavaduojantis viešosios įstaigos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorę Dženitą Sabašinskienę jos kasmetinių atostogų metu
Povilas Isoda	Marijampolės savivaldybės meras
Karolis Podolskis	Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius
Juozas Vaičiulis	Savivaldybės kontrolierius.

**MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS
KONTROLĖS KOMITETO POSĖDŽIO 2023 02 24 DARBOTVARKĖ**

Eil. Nr.	Projekto Nr.	Klausimo pavadinimas	Pranešėjas
1.		Dėl Patikrinimo išvados „Dėl Vytauto Makacko 2023-01-30 prašyme „Dėl pareigybių lygio Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigose pakeitimo, darbo sutarties nutraukimo teisėtumo išaiškinimo“ nurodytų aplinkybių“	Juozas Vaičiulis
2.		Dėl informacijos pateikimo apie UAB „JAAVV“ išduodamų leidimų laikinų statinių tyrimo rezultatų	Juozas Vaičiulis
3.		Dėl informacijos apie uždaryjū akcinių bendrovių Akcijų pirkimo – pardavimo sandorių įvykdymą	Juozas Vaičiulis
4.		Dėl informacijos apie 2022 metais VšĮ Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro laboratorijoje atliktų tyrimų ataskaitą ir įkainius	Karolis Podolskis Andrius Kraulėda
5.		Kontrolės ir audito tarnybos Pranešimas apie atsisakymą tirti V.B. prašyme nurodytas aplinkybes	Juozas Vaičiulis

Komiteto pirmininkas



Kęstutis Traškevičius



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

Marijampolės savivaldybės tarybos Kontrolės komitetui

PATIKRINIMO IŠVADA DĖL VYTAUTO MAKACKO 2023-01-30 PRAŠYME „DĖL PAREIGYBIŲ LYGIO MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS ŠVIETIMO ĮSTAIGOSE PAKEITIMO, DARBO SUTARTIES NUTRAUKIMO TEISĖTUMO IŠAIŠKINIMO“ NURODYTŲ APLINKYBIŲ

2023 m. vasario 20 d. Nr.1-1-(2.1)

Marijampolė

Vytautas Makackas pateikė Marijampolės savivaldybės tarybos Kontrolės komitetui 2023 m. sausio 30 d. prašymą „Dėl pareigybių lygio Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigose pakeitimo, darbo sutarties nutraukimo teisėtumo išaiškinimo“.

Vytautas Makackas kelia klausimus:

1. Kodėl Marijampolės savivaldybės švietimo įstaigose skirtingai vykdomi įstatymai, nors abu darbuotojai yra vienodo išsilavinimo.

2. Kieno įsakymu ir kodėl 2022 gruodžio pabaigoje „Šaltinio“ progimnazijoje buvo pakeistos A lygio pareigybės į B lygio pareigybes, nors tam nebuvo būtinybės, nes darbuotojas jau gauna senatvės pensiją. Be to, „Šaltinio“ progimnazija mokinių skaičiumi dvigubai didesnė negu „Saulės“ pradinė mokykla, o pareigybių lygis perkvalifikuotas į žemesnį.

3. Kodėl nebuvo pasiūlyta pakeisti pareigybių A lygį į B taip kaip „Šaltinio“ progimnazijoje?

4. Ar esu tikrai ir teisėtai atleistas iš „Saulės“ pradinės mokyklos direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigų nuo 2023-01-01, nors raštiškai ant jokio įsakymo nesu pasirašęs? Pagal DK darbo sutartis gali nutrūkti pirmą darbo dieną pasibaigus nedarbingumui.

Atlikto patikrinimo metu nustatyta, kad Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktoriaus 2022 m. gruodžio 23 d. įsakymo Nr. P-76 „Dėl Vytauto Makacko atleidimo iš direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigų ir darbo sutarties pakeitimo“ 1 punktu Vytautas Makackas 2023 m. sausio 1 d. buvo atleistas iš direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigų pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso 53 straipsnio 7 punktą (kitais darbo kodekse ir kituose įstatymuose nustatytais pagrindais).

Iki atleidimo dienos Vytautas Makackas pagal su juo sudarytą 2006 m. rugsėjo 1 d. darbo sutartį (įskaitant jos pakeitimus) Marijampolės „Saulės“ pradinėje mokykloje ėjo direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigas. Be to minėta darbo sutartimi šalys buvo susitarę dėl papildomo darbo gretinant 0,25 etato pastatų ir aplinkos prižiūrėtojo pareigas.

Atlikto patikrinimo metu taip pat nustatyta, kad Vytautas Makackas nuo 2022 m. gruodžio 1 d. yra laikinai nedarbingas.

Vertinant Vytauto Makacko atleidimo aplinkybes, pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo 3 straipsnio 2 dalis biudžetinių įstaigų vadovų ir jų pavaduotojų pareigybes priskiria A (A1 ar A2) lygiui, atsižvelgiant į būtiną išsilavinimą toms pareigoms eiti.

Minėto įstatymo 2 straipsnyje A lygio – pareigybės, kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis išsilavinimas, skirstomos taip:

a) A1 lygio – pareigybės, kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis universitetinis išsilavinimas su magistro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu;

b) A2 lygio – pareigybės, kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis universitetinis išsilavinimas su bakalauro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu arba aukštasis koleginius išsilavinimas su profesinio bakalauro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu, taip pat mokytojų, baleto artistų ir šokėjų bei kilnojamųjų kultūros vertybių restauratorių pareigybės.

Atlikto patikrinimo metu nustatyta, kad Vytautas Makackas, būdamas biudžetinės įstaigos vadovo pavaduotoju, neturėjo tam reikalingo išsilavinimo.

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų ir komisijų narių darbo apmokėjimo įstatymo Nr. XIII-198 pakeitimo įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje yra nurodyta:

„5. Iki šio įstatymo įsigaliojimo į pareigas priimti biudžetinių įstaigų darbuotojai, kurie neturi jų pareigoms eiti būtino išsilavinimo ar profesinės kvalifikacijos, toliau eina pareigas, bet ne ilgiau kaip iki 2023 m. sausio 1 d. Per šį laikotarpį reikalaujamo išsilavinimo ar profesinės kvalifikacijos neįgiję biudžetinių įstaigų darbuotojai atleidžiami iš einamų pareigų“.

Minėta, kad Vytautas Makackas išsilavinimo, būtino eiti Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigas, neturėjo ir jo neįgijo iki 2023 m. sausio 1 d. Tai reiškia, kad darbo santykiai su juo toliau negalėjo būti tęsiami. Priešingu atveju situaciją tektų vertinti kaip teisinį teisės aktų neilaikymą, nes Vytautą Makacką palikus eiti direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigas būtų pažeidžiami Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje bei Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų ir komisijų narių darbo apmokėjimo įstatymo Nr. XIII-198 pakeitimo įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje įtvirtinti reikalavimai.

Nutraukiant darbo sutartį turi būti laikomasi Darbo kodekso 65 straipsnio, reglamentuojančio darbo sutarties pasibaigimo įforminimą, reikalavimų. Darbdavio sprendimas nutraukti darbo sutartį turi atitikti DK 65 straipsnio 3 dalyje nurodytus formas ir turinio reikalavimus, t. y. jis turi būti išreikštas raštu, jame nurodoma darbo sutarties nutraukimo pagrindas ir įstatymo norma, kurioje nurodytas darbo sutarties nutraukimo pagrindas, darbo santykių pasibaigimo diena.

Darbo kodekso 60 straipsnio 1 dalies 7 punktą nustato, kad darbo sutartis privalo būti nutraukta be išpėjimo, kai darbo sutartis prieštarauja įstatymams ir šių prieštaravimų negalima pašalinti, o darbuotojas nesutinka arba negali būti perkeltas į kitą toje darbovietėje esančią laisvą darbo vietą. Jau minėta, kad pareiškėjas neturi išsilavinimo, kuris yra būtinas direktoriaus pavaduotojui, todėl darbo sutartis, sudaryta su Vytautu Makacku tapo prieštaraujanti Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje įtvirtintam reikalavimui ir tų prieštaravimų nėra galimybės pašalinti dėl darbuotojo neatitikimo nustatytam išsilavinimo reikalavimui. Todėl darbo

sutartis su Vytautu Makacku turėjo būti nutraukta nuo 2023 m. sausio 1 d. pagal DK 60 str. 1 dalies 7 punktą. Tokią išvadą galima pagrįsti ir teismų praktika (žr. Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus 2020 m. balandžio 28 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-669-638/2020).

Vytautui Makackui buvo įteiktas 2022 m. spalio 25 d. pranešimas apie darbo sutarties nutraukimą Nr. 3-134(3.6), kad remiantis Lietuvos Respublikos darbo kodekso 53 straipsnio 7 punktu, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų ir komisijų narių darbo apmokėjimo įstatymo Nr. XIII-198 pakeitimo įstatymo 2 straipsnio 5 punktu jis bus atleistas iš užimamų pareigų 2022 m. gruodžio 31 d. ir atleidimo dieną bus išmokėta dviejų mėnesių vidutinio darbo užmokesčio dydžio išeitinė išmoka. Savo veiksmais darbdavio vadovas Vytautui Makackui sukūrė lūkestį gauti išeitinę išmoką.

Darbo kodekso 60 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad šio straipsnio 1 dalies 5 ir 7 punktuose nustatytais atvejais darbuotojui išmokama vieno mėnesio darbuotojo vidutinio darbo užmokesčio dydžio išeitinė išmoka (jeigu darbo santykiai tęsiasi trumpiau negu vienus metus, – pusės mėnesio jo vidutinio darbo užmokesčio dydžio išeitinė išmoka). Remiantis tuo, kokios formuluotės panaudotos Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktoriaus 2022 m. gruodžio 23 d. įsakyme Nr. P-76 „Dėl Vytauto Makacko atleidimo iš direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigų ir darbo sutarties pakeitimo“, būtų galima daryti išvada, kad minėtame įsakyme yra nurodytas netinkamas darbo sutarties nutraukimo pagrindas ir nėra išspręstas išeitinės išmokos Vytautui Makackui išmokėjimo klausimas. Tačiau kaip jau buvo minėta, Vytautas Makackas pagal su juo sudarytą 2006 m. rugsejo 1 d. darbo sutartį (įskaitant jos pakeitimus) Marijampolės „Saulės“ pradinėje mokykloje ėjo 0,25 etato pastatų ir aplinkos prižiūrėtojo pareigas. Susitarimas dėl papildomo darbo, be kita ko, ir susitarimas dėl darbo funkcijų jungimo, kvalifikuotinas kaip papildoma darbo sutarties sąlyga. Darbo sutarties šalių sudarytas tokio pobūdžio susitarimas tampa šalių sudarytos darbo sutarties dalimi. Susitarimas dėl papildomo darbo nekvalifikuotinas kaip savarankiška, atskira darbo sutartis (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2020 m. gruodžio 9 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-332-701/2020, 30 punktas). Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktoriaus 2022 m. gruodžio 23 d. įsakymo Nr. P-76 „Dėl Vytauto Makacko atleidimo iš direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigų ir darbo sutarties pakeitimo“ 1 punkte yra toks tekstas: „*atleidžiu Vytautą Makacką 2023 m. sausio 1 d. iš direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigų*“ iš kurio galima daryti išvadą, kad su Vytautu Makacku yra nutraukiama darbo sutartis. Tokiu būdu minėto įsakymo 2 punktas, kuriuo pakeičiama darbuotojo darbo sutartis nuo 2023 m. sausio 2 d., yra nelogiškas, nes negalima pakeisti darbo sutarties po to, kai ji nutraukta. Nutraukus pradinę darbo sutartį šalys galėjo sudaryti naują darbo sutartį. Iš Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktoriaus 2022 m. gruodžio 23 d. įsakymo Nr. P-76 „Dėl Vytauto Makacko atleidimo iš direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigų ir darbo sutarties pakeitimo“ yra sunku suprasti, ar su Vytautu Makacku darbo sutartis buvo nutraukta, ar tik modifikuota.

Minėtame kontekste pažymėtina, kad darbdavys yra stipresnioji darbo teisinių santykių šalis, darbdavio pasiūlymai darbuotojui privalo būti aiškūs, maksimaliai apibrėžti ir labai tikslūs (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2010 m. gruodžio 27 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-563/2010). Įgyvendindami savo teises bei vykdydami pareigas, darbdaviai, darbuotojai ir jų atstovai turi laikytis įstatymų, gerbti bendro gyvenimo taisykles bei veikti sąžiningai, laikytis protingumo, teisingumo ir sąžiningumo principų. Draudžiama piktnaudžiauti savo teise. Įstaigos vadovas organizuoja kasdieninę įstaigos veiklą, priima į darbą ir atleidžia darbuotojus, sudaro ir nutraukia su jais darbo sutartis, skatina juos ir skiria nuobaudas. Darbdaviui

atstovauja įstaigos vadovas, ir jis turi teisę pagal savo kompetenciją duoti privalomus nurodymus sau pavaldiems darbuotojams. Darbdavio atstovui tenka pareiga aiškiai ir nedviprasmiškai formuluoti savo nurodymus ir reikalavimus darbuotojams. Marijampolės „Saulės“ pradinė mokykla šių reikalavimų nesilaikė.

Minėta, kad Vytautas Makackas nuo 2022 m. gruodžio 1 d. yra laikinai nedarbingas. DK 65 straipsnio 5 dalis nurodo, kad darbo santykių pasibaigimo diena yra paskutinė darbuotojo darbo diena, išskyrus atvejus, kai darbo sutartis nutraukiama nesant darbuotojo darbe arba kai darbuotojui neleidžiama tą dieną dirbti. DK 65 straipsnio 6 d. nurodo, kad jeigu darbo sutarties pasibaigimo dieną <...>darbuotojas: a) yra laikinai nedarbingas arba išėjęs jam suteiktų atostogų, darbo santykių pasibaigimo diena nukeliama iki laikinojo nedarbingumo, b) arba atostogų pabaigos, c) o darbuotojams, slaugantiems vaiką iki šešiolikos metų, sergantį sunkiomis ligomis, kurių sąrašą tvirtina Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministras ir Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministras, dar du mėnesius po laikinojo nedarbingumo pabaigos. Tokiu atveju darbo santykių pasibaigimo diena atitinkamai laikoma pirmoji darbo diena po laikinojo nedarbingumo ar atostogų pabaigos arba pirmoji diena pasibaigus dviejų mėnesių laikotarpiui po laikinojo nedarbingumo pabaigos. Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktoriaus 2022 m. gruodžio 23 d. įsakymo Nr. P-76 „Dėl Vytauto Makacko atleidimo iš direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigų ir darbo sutarties pakeitimo“ 1 punktu Vytautas Makackas iš direktoriaus pavaduotojo ūkiui pareigų buvo atleistas 2023 m. sausio 1 d., t.y. jam esant laikinai nedarbingu. Yra pagrindo manyti, kad tokiu būdu buvo pažeisti DK 65 straipsnio 6 dalies reikalavimai.

Vytautas Makackas manydamas, kad jo atleidimo iš darbo įforminimas turi trūkumų dėl netinkamai nurodyto atleidimo pagrindo, taip pat manydamas, kad jam nepagrįstai nebuvo išmokėta išėtinė išmoka ir tuo yra pažeistos jo teisės, turėtų inicijuoti darbo ginčo nagrinėjimą Darbo ginčų komisijoje. Darbo santykių dalyvis, kuris mano, kad kitas darbo teisės subjektas pažeidė jo teises dėl darbo teisės normų ar abipusių susitarimų nevykdymo ar netinkamo jų vykdymo, į darbo ginčų komisiją su prašymu išnagrinėti darbo ginčą dėl teisės privalo kreiptis per tris mėnesius, o neteisėto nušalinimo, neteisėto atleidimo iš darbo ir kolektyvinės sutarties pažeidimo atvejais, – per vieną mėnesį nuo tada, kai sužinojo ar turėjo sužinoti apie jo teisių pažeidimą. Remiantis Darbo kodekso 213 straipsnio 1 dalimi, darbo santykių dalyvių nesutarimai, kylantys iš darbo ar su jais susijusių teisinių santykių kvalifikuotini kaip darbo ginčas. Kitaip tariant, Vytauto Makacko prašyme keliami problematika turi darbo ginčo dėl teisės požymių, kuris yra sprendtinas Darbo kodekso nustatyta tvarka. Darbo kodekso 216 straipsnyje nustatyta, kad darbo ginčus dėl teisės nagrinėja 1) darbo ginčų komisija; 2) teismas. Bet kuriuo atveju kilusio ginčo negali nagrinėti Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, nes faktinių individualaus darbo ginčo aplinkybių konstatavimas ir išvadų priėmimas nėra savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos kompetencija.

Vytautas Makackas taip pat kelia klausimus dėl skirtingo panašios situacijos vertinimo „Šaltinio“ progimnazijoje. Minėta, kad pareiškėjas klausia kieno įsakymu ir kodėl 2022 gruodžio pabaigoje „Šaltinio“ progimnazijoje buvo pakeistos A lygio pareigybės į B lygio pareigybes, nors tam nebuvo būtinybės, nes darbuotojas jau gauna senatvės pensiją. Be to, „Šaltinio“ progimnazija mokinių skaičiumi dvigubai didesnė negu „Saulės“ pradinė mokykla, o pareigybių lygis perkvalifikuotas į žemesnį. Kodėl „Saulės“ pradinėje mokykloje nebuvo pasiūlyta pakeisti pareigybių A lygį į B taip kaip „Šaltinio“ progimnazijoje?

Šių klausimų kontekste dera pažymėti, kad Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 9 straipsnio 2 dalies 4 punkte yra įtvirtinta biudžetinės įstaigos vadovo pareiga tvirtinti

biudžetinės įstaigos struktūrą ir pareigybių sąrašą, neviršijant nustatyto didžiausio leistino pareigybių skaičiaus. Kitaip tariant, Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktorius kaip biudžetinės įstaigos vadovas turi prerogatyvą pats spręsti dėl biudžetinės įstaigos struktūros ir pareigybių sąrašo. Jo diskreciją šiais klausimais riboja tik ugdymo įstaigos steigėjo nustatytas didžiausias leistinas pareigybių skaičius. Tai, kad „Šaltinio“ progimnazijoje buvo pasirinkta kitokia biudžetinės įstaigos struktūra, negali būti kriterijumi vertinant Marijampolės „Saulės“ pradinės mokyklos direktoriaus veiksmų teisėtumą/neteisėtumą.

Savivaldybės kontrolierius

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Juozas Vaičiulis', is written over a faint, illegible stamp or watermark.

Juozas Vaičiulis



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 17, 68299 Marijampolė, tel.: (8 343) 50 828,
el. p. juozas.vaiciulis@marijampole.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193291234

Marijampolės savivaldybės administracijos
Direktoriui Karoliui Podolskiui

2023-02-21 Nr.KS-12-(1.5)

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO APIE UAB „JAAVV“ IŠDUODAMŲ LEIDIMŲ LAIKINŲ STATINIŲ TYRIMO REZULTATŲ

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 27 straipsnio 9 dalies 13 punktu, LR Valstybės kontrolės 2023-01-17 raštu Nr. SD-(20-1.9Mr)-108, bei Gintauto Stanevičiaus 2023-01-12 prašymu Marijampolės kontrolės ir audito tarnyba atliko tyrimą dėl Marijampolės savivaldybės administracijos išduotų leidimų UAB „JAAVV“ laikinojo paviljono Nr.14. stovėjimo Kauno gatvėje, Marijampolėje teisėtumo.

Susipažinę su Marijampolės savivaldybės administracijos pateiktais dokumentais gautais raštu 2023-01-31 Nr.SA-1031 (12.27 E) „Dėl informacijos apie išduotus leidimus laikinajam statiniui Kauno g.142 Marijampolėje pateikimo“ nustatėme:

Vadovaujantis Marijampolės savivaldybės taryba 2022-04-25 sprendimu Nr. 1-156 „Dėl laikinųjų statinių įrengimo ir eksploatavimo konkursų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtino aprašą, kuris nustato laikinųjų nesudėtingųjų statinių įrengimo ir eksploatavimo Marijampolės savivaldybės teritorijoje esančioje valstybinėje žemėje, kurioje *nesuformuoti žemės sklypai, ir (arba) valstybinėje žemėje suformuotuose sklypuose*, perduotuose valdyti, naudoti ir disponuoti jais patikėjimo teise savivaldybei, konkursų (toliau – Konkursas) organizavimo ir vykdymo tvarką bei sąlygas. Konkurso organizatorė yra Marijampolės savivaldybės administracija. Konkursą vykdo Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta Laikinių nesudėtingųjų statinių įrengimo ir eksploatavimo konkursų komisija. Organizacinį darbą (susirašinėjimą su Konkurso dalyviais, informacijos parengimą ir kt.) atlieka Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius.

Įsigaliojus naujam Aprašui Administracija privalo juo vadovaujantis parengti konkurso sąlygas ir jas viešinti, kad būtų sudaryta galimybė konkurse dalyvauti visiems suinteresuotiems asmenims.

UAB „JAAVV“ priklausantis laikinasis statinys Nr.14. pastatytas **suformuotame** Kauno gatvės sklype (unikalus Nr. 4400-1998-7924).

Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius 2021-06-03 raštu SA-4871 (12.27 E) informavo UAB „JAAVV“ direktorių ir išdavė laikino statinio leidimo naudojimo terminą iki 2022-12-31.

Marijampolės savivaldybės administracija informavo UAB „JAAVV“, laikinojo statinio savininką, kad dėl patvirtinto aprašo, atsirado didelis prašymų skaičius ir nespėjo parengti konkurso sąlygų iki statinio naudojimo termino pabaigos. Administracija atsižvelgė į susiklosčiusią padėtį dėl didelės darbų apimties rengiant Konkurso sąlygas ir pratęsė šio statinio naudojimo terminą iki 2023 m. birželio 1 d.

Išvada: Marijampolės savivaldybės administracija išduodama leidimą 2022-12-30 raštu Nr. SA-12664 (12.27) UAB „JAAVV“ „Dėl naudojimo termino pratęsimo laikinajam nesudėtingam

statiniui (14) Kauno 142, Marijampolė“ iki 2023-06-01 neatsižvelgė į Marijampolės savivaldybės tarybos 2022-04-25 sprendimą Nr. 1-156 „Dėl laikinųjų statinių įrengimo ir eksploatavimo konkursų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Rekomenduojame Marijampolės savivaldybės administracijai iki 2023-06-01 operatyviau spręsti ir organizuoti konkursus sudarant vienodas sąlygas fiziniams ir juridiniams asmenims įsirengti ir eksploatuoti laikinuosius nesudėtinguosius statinius Marijampolės savivaldybės teritorijoje, esančioje valstybinėje žemėje, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, ir (arba) valstybinėje žemėje) suformuotuose sklypuose, perduotuose valdyti, naudoti ir disponuoti jais patikėjimo teise savivaldybei.

Savivaldybės kontrolierius



Juozas Vaičiulis



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

Marijampolės savivaldybės tarybos Kontrolės komitetui

PRANEŠIMAS APIE ATISISAKYMĄ TIRTI V.B.PRAŠYME NURODYTAS APLINKYBES

2023 m. vasario 20 d. Nr.2-2-(2.1)
Marijampolė

V. B. pateikė Marijampolės savivaldybės tarybos nariui Edmundui Razvickui prašymą (toliau – Prašymas), kuriuo prašo:

1) *Kreiptis i Marijampolės savivaldybės kontrolės komitetą ir įvertinti pateikta medžiagą projekto rengimo vietoje, esančioje Gamyklų g 9 Marijampolėje, esant būtinybei kreiptis i Lietuvos respublikos specialiųjų tyrimu tarnyba su prašymu ištirti pateiktus savivaldos institucijų atstovu ir verslo ryšius, bei jų galima įtaka sprendimu priėmimo, tvirtinant projektą, ar nebuvo klastojami dokumentai įregistruojant kiemo aikšteles ir jų skaičių, ar jų skubotas perleidimas nesusijęs su noru paslėpti nusikalstamus faktus, taip pat patikrinti teisėtumą parduodant be konkurso su besiribojančiu pastato sklypu valstybini nekilnojamo turto objektą.*

2) *Padėti išsiaiškinti ar 0,1354 ha prijungiamo laisvos valstybines žemės nebuvimas ir sklypo teisinio režimo keitimas nebuvo tik nusikalstamas būdas siekiant užvaldyti mano nuomos teise valdoma žemės sklypą ar nebuvo padaryta daugiau klaidų anksčiau suformuoto sklypo (12,5735 ha ploto) Marijampolėje, Gamyklų g 9 sąskaita, Del keturių žemės sklypu Marijampolėje, Gamyklų g 9 suformavimo detaliojo plano patvirtinimo“ koregavimo detaliojo plano patvirtinimo“. Planavimo organizatorius Marijampolės savivaldybės administracija, Teritorijų planavimo dokumento rengėjas ir vadovas: Arvydas Bekeris.*

3) *Ar Marijampolės savivaldybės, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas Arvydas Bekeris ir teritorijų planavimo dokumento rengėjas UAB Bekeris ir partneriai nesupainiojo viešųjų ir privačių interesu dalyvaudamas Marijampolės miestui svarbios zonos projektavimo sprendimu priėmimo ir įgyvendinime, kiek tokiu projektavimu sutarčių įgyvendinta ir ar jo kaip valstybės tarnautojo profesijai keliama aukšti kompetencijos ir morales reikalavimai leidžia jam toliau eiti užimamas pareigas valstybės tarnyboje.*

4) *Kreiptis i Marijampolės savivaldybės administracijos direktorių su prašymu anuliuoti patvirtinta projektą, pasirašyti nauja iniciavimo sutarti ir atlikti vietovės analize iš esmės, su būtinybe keisti bendro plano sprendinius, užtikrinant servitutus, paruosiant pagrindą detaliojo planui įgyvendinimui¹.*

Prašyme nurodytos aplinkybės siejasi su žemės sklypu, esančiu Gamyklų g. 9. Marijampolė. Iš Prašymo galima suprasti, kad pareiškėjas yra nepatenkintas teritorijų planavimo proceso eiga bei teisiniu režimu, kuris buvo nustatytas minėtam žemės sklypui. Reikšminga aplinkybė yra ta, kad žemės sklypas, esantis Gamyklų g. 9. Marijampolė, nuosavybės teise

¹ Kalba netaisyta

priklauso Lietuvos Respublikai. Savininko teises, susijusias su minėtu žemės sklypu, kaip savininko patikėtinis įgyvendina Nacionalinė žemės tarnyba. Marijampolės savivaldybė nėra nei šio žemės sklypo bendraturtė, nei naudotoja. Taip pat Marijampolės savivaldybė neturi statinių, kurie būtų susiję su minėtu žemės sklypu.

V. B. prašyme keliamos problematikos nagrinėjimas nepriskirtinas Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos kompetencijai. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 4 dalyje įtvirtinta definicinė norma, pagal kurią „Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba – subjektas, prižiūrintis, ar teisėtai, efektyviai, ekonomiškai ir rezultatyviai valdomas ir naudojamas savivaldybės turtas bei patikėjimo teise valdomas valstybės turtas, kaip vykdomas savivaldybės biudžetas ir naudojami kiti piniginiai ištekliai“.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 27 straipsnio 1 dalyje nustatyta:

„1. Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, prižiūradama, ar teisėtai, efektyviai, ekonomiškai ir rezultatyviai valdomas ir naudojamas savivaldybės turtas ir patikėjimo teise valdomas valstybės turtas, kaip vykdomas savivaldybės biudžetas ir naudojami kiti piniginiai ištekliai:

1) atlieka išorės finansinį ir veiklos auditą savivaldybės administracijoje, savivaldybės administravimo subjektuose ir savivaldybės valdomose įmonėse;

2) kiekvienais metais iki liepos 15 dienos parengia ir reglamente nustatyta tvarka pateikia savivaldybės tarybai išvadą dėl pateikto tvirtinti savivaldybės konsoliduotųjų ataskaitų rinkinio;

3) rengia ir savivaldybės tarybai teikia sprendimus priimti reikalingas išvadas dėl savivaldybės naudojimosi bankų kreditais, paskolų ėmimo ir teikimo, garantijų suteikimo ir laidavimo kreditoriams už savivaldybės valdomų įmonių imamas paskolas;

4) rengia ir savivaldybės tarybai teikia išvadas dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo tikslingumo ir pritarimo galutinėms viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutarties sąlygoms, jeigu jos skiriasi nuo sprendime dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo tikslingumo nurodytų partnerystės projekto sąlygų;

5) rengia ir savivaldybės tarybai teikia sprendimams priimti reikalingas išvadas dėl skolininkų ir skolinkų, už kurių įsipareigojimų įvykdymą garantuoja valstybė, ūkinės ir finansinės būklės, taip pat dėl iš valstybės vardu pasiskolintų lėšų, teikiamų paskolų ir valstybės garantijų teikimo, paskolų naudojimo pagal tikslinę paskirtį ir paskolų grąžinimo;

6) Valstybės kontrolės prašymu teikia savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos atliktų auditų ataskaitas ir darbo dokumentus audito išorinei peržiūrai atlikti;

7) atlieka įstatymuose ir kituose teisės aktuose priskirtas funkcijas“.

Viešojo administravimo subjektai savo veikloje, be kita ko, privalo vadovautis įstatymo viršenybės principu, reiškiančiu, jog šių subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti įstatymuose, bei nepiktnaudžiavimo valdžia principu, reiškiančiu, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint įstatymų suteiktų reikiamų įgaliojimų arba priimti administracinius sprendimus siekiant kitų, negu įstatymų nustatyta, tikslų (Viešojo administravimo įstatymo 3 str. 4, 8 p.). Taigi, pagal viešojoje teisėje veikiančią teisėtumo principą viešojo administravimo subjektai privalo veikti tik įstatymo jiems suteiktų įgaliojimų ribose, o veikimas viršijant kompetencijos ribas (*ultra vires*) yra pagrindas viešojo administravimo subjekto aktą pripažinti neteisėtu (*LVAT 2009 m. lapkričio 23 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A662-906/2009*).

Atsižvelgdami į tai kas paminėta, informuojame, kad Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba netirs V. B. prašyme nurodytų aplinkybių, kadangi Lietuvos Respublikos teisės aktai savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai nesuteikia tam įgaliojimų.

V.B. tikslinga kreiptis į Nacionalinę žemės tarnybą ar Marijampolės apylinkės teismą arba Kauno apygardos teismą, atsižvelgiant į skundžiamų dokumentų – teisės aktų pobūdį.

Savivaldybės kontrolierius



Juozas Vaičiulis