



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL TARYBOS NARIO KĘSTUČIO MAŽEIKOS

2016 m. rugpjūčio 31 d. Nr. 2K-1
Marijampolė

Marijampolės savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija): pirmininkas Petras Pavilionis, nariai Jonas Grabauskas, Alvydas Kirkliauskas, Lina Mineikienė, Ričardas Mockus, Metas Ražinskas, Gintautas Stankevičius, Saulius Stanynas, išnagrinėjusi Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2016-06-08 pavedimą Nr.S-919-(1.5) „Dėl Kęstučio Mažeikos elgesio įvertinimo“ dėl Marijampolės savivaldybės tarybos nario Kęstučio Mažeikos veiksmų, kuriais jis galėjo pažeisti Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatas, nustatė:

Pavedimo turinys

Komisija gavo Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2016-06-08 pavedimą Nr.S-919-(1.5) „Dėl Kęstučio Mažeikos elgesio įvertinimo“ dėl Marijampolės savivaldybės tarybos nario Kęstučio Mažeikos veiksmų, kuriais jis galėjo pažeisti Įstatymo nuostatas. Kęstutis Mažeika nenusišalino ir galimai dalyvavo Marijampolės savivaldybės tarybos, komitetų ir komisijų posėdžiuose rengiant, svarstant ir priimant sprendimus dėl Marijampolės savivaldybės Padovinio pagrindinės mokyklos Daukšių pagrindinio ugdymo skyriaus patalpų perdavimo Marijampolės krašto samariečių bendrijai (toliau – Bendrija).

Nagrinėjimo dalykas

Komisija vertina, ar Kęstutis Mažeika, dalyvaudamas Marijampolės savivaldybės tarybos posėdyje svarstant ir priimant sprendimą „Dėl turto, esančio Marijampolės sav., Igliaukos sen., Daukšių mstl., Mokyklos g.2, perdavimo asociacijai „Marijampolės krašto samariečių bendrijai“ veikė privačių interesų konflikto situacijoje ir ar tokiais veiksmais nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių reikalavimų.

Kęstučio Mažeikos paaiškinimas

Kęstutis Mažeika Komisijai atsiuntė savo kreipimosi, 2015-07-15, siųsto Bendrijos pirmininkei Loretai Dranžilauskienei, Bendrijos valdybai ir Bendrijos visuotiniam susirinkimui, kopiją. Kreipimesi Kęstutis Mažeika prašo nutraukti jo narystę Bendrijoje.

Nustatytos faktinės aplinkybės

1. Kęstutis Mažeika yra Marijampolės savivaldybės tarybos ir Aplinkos apsaugos ir kaimo reikalų komiteto narys.
2. Atlikdama tyrimą Komisija gavo iš 2016-07-13 VĮ Registrų centro Juridinių asmenų registro elektroninį sertifikuotą išrašą. Jame užfiksuota, kad Kęstutis Mažeika nuo 2013-04-12 iki

2016-07-07 buvo Bendrijos valdybos narys. 2016-07-07 pašalintas iš Bendrijos valdybos narių Bendrijos visuotinio narių susirinkimo sprendimu. Narystė Bendrijoje nenutraukta.

3. Komisijai pateiktas Kęstučio Mažeikos 2015-07-15 kreipimasis jo paties nepasirašytas, nėra jokios kreipimosi gavimą patvirtinančios žymos.

4. Kęstutis Mažeika nedalyvavo Marijampolės savivaldybės tarybos Aplinkos apsaugos ir kaimo reikalų komiteto 2016-05-26 posėdyje, kuriame buvo svarstomas sprendimo projektas „Dėl turto, esančio Marijampolės sav., Igliaukos sen., Daukšių mstl., Mokyklos g.2, perdavimo asociacijai Marijampolės krašto samariečių bendrijai“.

5. Marijampolės savivaldybės taryba 2016 m. gegužės 30 d. posėdyje priėmė sprendimą Nr.1-186 „Dėl turto, esančio Marijampolės sav., Igliaukos sen., Daukšių mstl., Mokyklos g.2, perdavimo asociacijai Marijampolės krašto samariečių bendrijai“. Priimant minėtą sprendimą Kęstutis Mažeika dalyvavo posėdyje, pasisakė bei balsavo.

Teisinis vertinimas ir motyvai

Įstatymu siekiama užtikrinti, kad valstybinėje tarnyboje dirbantys asmenys visus sprendimus priimtų objektyviai ir nešališkai. Tam tikslui Įstatymas įpareigoja valstybinėje tarnyboje dirbančius asmenis vengti interesų konfliktų ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, jog konfliktas yra, ir draudžia jiems dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, sukeliančius interesų konfliktą bei prieš pradėdant minėtas procedūras informuoti apie esamą interesų konfliktą, pareikšti apie nusišalinimą ir jokia forma toliau nedalyvauti svarstant ar priimant sprendimą (Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalys).

Įstatyme nustatytas objektų, susijusių su valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens privačiais interesais, sąrašas. Narystė asociacijose pagal Įstatymą yra priskirta prie aplinkybių, kurios gali sukelti interesų konfliktą (Įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 4 punktas).

Ištyrusi nurodytų aplinkybių visumą, Komisija nustatė, kad Kęstutis Mažeika, matydamas, kad turi spręsti klausimą, susijusį su asociacijos, kurios narys jis yra, prašymu, turėjo apie tai informuoti kitus posėdyje dalyvavusius Marijampolės savivaldybės tarybos narius ir nusišalinti nuo bet kokių veiksmų, susijusių su šiuo klausimu.

Marijampolės savivaldybės tarybos etikos komisija, atsižvelgdama į išdėstytus faktus ir vadovaudamasi įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu bei Marijampolės savivaldybės tarybos etikos komisijos nuostatų 29.2 punktu, nusprendė:

1. Konstatuoti, kad Marijampolės savivaldybės tarybos narys Kęstutis Mažeika, 2016 m. gegužės 30 d. Marijampolės savivaldybės tarybos posėdyje dalyvaudamas, pasisakydamas bei balsuodamas priimant sprendimą Nr.1-186 „Dėl turto, esančio Marijampolės sav., Igliaukos sen., Daukšių mstl., Mokyklos g.2, perdavimo asociacijai Marijampolės krašto samariečių bendrijai“, pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių reikalavimus.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Marijampolės savivaldybės tarybos nariui Kęstučiui Mažeikai ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

3. Sprendimą paskelbti savivaldybės interneto tinklalapyje www.marijampole.lt.

Komisijos pirmininkas

Petras Pavilionis