



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBA

10-OJO ŠAUKIMO TARYBOS 33-O POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. sausio 30 d. Nr. T-1
Marijampolė

Posėdžio pradžia 9.00 val.

Daromas posėdžio garso ir vaizdo įrašas.

Posėdžio pirmininkas Marijampolės savivaldybės meras Povilas Isoda.

Posėdžio sekretorė Tarybos posėdžių sekretorė Sandra Merkevičienė.

Dalyvaujančių asmenų sąrašas pridedamas.

Posėdyje dalyvauja 26 Tarybos nariai.

Birutė Strimaitytė, Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos narė, perskaito priesaikos taisykles.

Išrinktasis į 10-ojo šaukimo Marijampolės savivaldybės tarybą savivaldybės bendruomenės atstovas Raimondas Grinevičius, padėjęs ranką ant Lietuvos Respublikos Konstitucijos, skaito priesaikos tekstą, jį pasirašo, jam įteikiamas tarybos nario pažymėjimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, prašo visų dalyvaujančių posėdyje tarybos narių užsiregistruoti posėdžių valdymo sistemoje.

Posėdyje dalyvauja 27 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas).

SVARSTYTA. Balsų skaičiavimo komisijos sudėtis.

Posėdžio pirmininkas Povilas Isoda siūlo sudaryti Balsų skaičiavimo komisiją iš trijų narių.

Į komisiją pasiūlyti trys nariai: Romualdas Makauskas, Kęstas Spūdys, Valdas Pileckas.

NUTARTA. Sudaryti šią Balsų skaičiavimo komisiją: Romualdas Makauskas, Kęstas Spūdys, Valdas Pileckas.

Komisijos nariai balsų skaičiavimo komisijos pirmininku išrenka Valdą Pilecką.

SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkė.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, supažindina su darbotvarkės projektu ir siūlo jį papildyti trimis papildomais klausimais „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos nario delegavimo į Marijampolės savivaldybės Melioracijos fondo komisiją“, „Dėl pritarimo Marijampolės miesto teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijai“ ir „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 27 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės laisvosios ekonominės zonos žemės sklypų nuomos“ pakeitimo“.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, kviečia balsuoti už darbotvarkę su papildomais klausimais.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 26, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Patvirtinti posėdžio darbotvarkę (pridedama).

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, klausia, kas nori nusišalinti nuo darbotvarkės klausimų svarstymo.

Valdas Pileckas tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 3 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Valdui Pileckui nusišalinti nuo 3 klausimo „Dėl ilgalaikio materialiojo ir trumpalaikio turto perėmimo savivaldybės nuosavybės ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ svarstymo.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 3 klausimo darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Vaidai Pituškei nusišalinti nuo 3 klausimo „Dėl ilgalaikio materialiojo ir trumpalaikio turto perėmimo savivaldybės nuosavybės ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ svarstymo.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 10 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Agnei Pavelčienei nusišalinti nuo 10 klausimo „Dėl negyvenamųjų patalpų Marijampolėje, Vytauto g. 27-5 perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti jomis patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui“ svarstymo.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 3 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Kęstučiui Traškevičiui nusišalinti nuo 3 klausimo „Dėl ilgalaikio materialiojo ir trumpalaikio turto perėmimo savivaldybės nuosavybės ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ svarstymo.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 16 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Vaidai Balniuvienei nusišalinti nuo 16 klausimo „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ svarstymo.

Jonas Grabauskas, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 7 klausimo darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Jonui Grabauskui nusišalinti nuo 7 klausimo „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2018 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. 1-314 „Dėl Marijampolės savivaldybės valdomų uždarųjų akcinių bendrovių veiklos tikslų vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ svarstymo.

1. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo.

Pranešėja – Inga Žadeikienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vyriausioji specialistė, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, atkreipia dėmesį, kad strateginiame veiklos plane numatyta tik 10 proc. gyventojų aprūpinimo privalomosiomis asmens apsaugos priemonėmis rodiklis ekstremalių situacijų ar civilinių neramumų atveju. Klausia, kodėl pasirinktas toks aprėpties lygis ir kokios priemonės yra planuojamos siekiant šį rodiklį didinti bei užtikrinti didesnės gyventojų dalies apsaugą slėptuvėse.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad strateginiame veiklos plane, yra numatytos papildomos priemonės, susijusios su priedangų infrastruktūros plėtra. Nurodo, kad atnaujintoje daugiabučių namų infrastruktūros tvarkymo programoje nustatyta sąlyga įtraukti daugiabutį namą į priedangų sąrašą, todėl artimiausiu laikotarpiu planuojama papildomai įtraukti ne mažiau kaip 15 daugiabučių namų. Akcentuoja, kad apsaugos priemonių diegimo procesas vyksta nuosekliai – rengiami projektai, atliekami remonto darbai, įrengiama infrastruktūra, perkama reikalinga įranga. Pabrėžia, jog tai ilgalaikis procesas, aktualus ne tik Marijampolės savivaldybei ar Lietuvai, bet ir visos Europos mastu. Nurodo, kad šiai sričiai skiriamas reikšmingas finansavimas, įskaitant Europos Sąjungos lėšas, o priemonių įgyvendinimas vykdomas nuolat, kartu pripažįstant, jog šioje srityje dar yra erdvės tolimesniam tobulinimui.

Valdas Pileckas, tarybos narys, atkreipia dėmesį į pirmąjį strateginio plano prioritetą, susijusį su tiesioginių užsienio investicijų pritraukimu. Nurodo, kad 2019 m. Lietuvoje tiesioginės užsienio investicijos siekia 7 364 Eur vienam gyventojui, o Marijampolės savivaldybėje – 1 636 Eur, kas sudaro 22,22 proc. šalies vidurkio. Pažymi, kad 2025 m. Lietuvoje investicijos vienam gyventojui siekia 13 752 Eur, o Marijampolės savivaldybėje – 2 155 Eur, t. y. tik 15,67 proc. Lietuvos vidurkio. Atsižvelgdamas į pateiktus duomenis, klausia dėl priežasčių, lemiančių nepakankamą užsienio investicijų pritraukimą Marijampolės savivaldybėje nuo 2019 metų, pažymi, kad vidutinis darbo užmokesčio dydis savivaldybėje atsilieka nuo panašių savivaldybių rodiklių.

Teiraujasi dėl baseino rekonstrukcijos projekto ir prašo pateikti informaciją apie planuojamą projekto vertę, finansavimo apimtį bei numatomą darbų įgyvendinimo terminą.

Taip pat teiraujasi dėl Sporto centro paslaugų plėtros projekto Sporto g., kurio įgyvendinimą planuojama pradėti 2026 metais. Prašo patikslinti projekto vertę, planuojamą įgyvendinimo laikotarpį bei kokios naujos paslaugos ir galimybės bus sudaromos savivaldybės gyventojams.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, nurodo, kad pagrindinė priežastis daranti įtaką užsienio investicijų pritraukimui yra geopolitinė situacija. Pažymi, jog tarptautinėje žiniasklaidoje Suvalkų koridorius ir regionas įvardijami kaip padidintos rizikos teritorija investicijoms, kas neigiamai veikia bendrą investicinį klimatą. Akcentuoja, kad Savivaldybė netaiko išskirtinių privilegijų užsienio investuotojams lyginant su vietos verslu ir laikosi vienodų sąlygų principo. Pabrėžia, kad investicijų pritraukimas vykdomas bendra kryptimi, o savivaldybė aktyviai dirba šioje srityje. Nurodo, kad Marijampolėje šiuo metu pritraukiamos rekordinio masto investicijos, kokių savivaldybės istorijoje anksčiau nėra buvę. Dalį investicijų sudaro vietinio kapitalo projektai, kurie taip pat prisideda prie ekonominės plėtros. Pažymi, jog užsienio investicijų pritraukimo iššūkiai yra aktualūs ne tik Marijampolės savivaldybei, bet ir visai Lietuvai dėl geopolitinės ir geografinės padėties. Pabrėžia, kad, nepaisant esamų aplinkybių, darbas investicijų pritraukimo srityje yra tęsiamas.

Valdas Tumelis, savivaldybės vicemeras, informuoja, kad šiuo metu vyksta baseino patalpų ir priklausančių lauko teritorijų projektavimo darbai. Nurodo, kad projektiniai pasiūlymai ir techninis darbo projektas planuojami parengti šių metų trečiąjį–ketvirtąjį ketvirtį. Pažymi, kad Tvarios plėtros programoje baseino rekonstrukcijai iš pradžių numatyta 1,069 mln. Eur, tačiau įvertinus planuojamų darbų apimtį, finansavimas didinamas perskirstant lėšas iš kito projekto. Dėl to bendra baseino projekto sąmatinė vertė sieks apie 2,4 mln. Eur.

Nurodo, kad sporto centro rekonstrukcijos projekto sąmatinė vertė šiuo metu siekia apie 2 mln. Eur.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pažymi, kad strateginis veiklos planas apima reikšmingą skaičių projektų, numato tęstinius ir naujai pradedamus darbus bei Europos Sąjungos finansavimo pritraukimą artimiausiems trejiems metams, tačiau kartu atkreipia dėmesį į tam tikrus aspektus, kurie kelia abejonių. Pabrėžia, kad, nepaisant sudėtingos geopolitinės situacijos, kuri vienodai veikia visą Lietuvą, Marijampolės savivaldybės tiesioginių užsienio investicijų rodiklis apie 15 proc. nuo šalies vidurkio, išlieka itin žemas. Pažymi, kad savivaldybė turi palankią geografinę ir logistinę padėtį, tarptautinius transporto koridorius - „Via Baltica“, „Rail Baltica“, todėl siūlo detaliau analizuoti papildomas priežastis ir ieškoti priemonių, kurios leistų didinti užsienio investicijų apimtį. Atkreipia dėmesį, kad pastaruoju laikotarpiu savivaldybėje stambių užsienio investicinių projektų skaičius yra ribotas.

Nurodo, kad penktojo prioriteto, darnaus judumo priemonėse, nepakankamai aiškiai matomos realios paskatos gyventojams naudotis viešuoju transportu. Pažymi, kad efektyviausios priemonės yra nemokamas viešasis transportas arba maršrutų dažnio didinimas. Atkreipia dėmesį, jog nors autobusų parkas atnaujino transporto priemones, maršrutai išlieka reti, o autobusai dienos metu dažnai važiuoja nepakankamai užpildyti. Kelia klausimą dėl transporto parko struktūros, ar nebuvo tikslinga dalį didelių autobusų pakeisti mažesnės talpos transporto priemonėmis, siekiant didesnio efektyvumo. Teiraujasi, ar ateityje planuojamos konkrečios papildomos priemonės, skirtos skatinti viešojo transporto naudojimą.

Atkreipia dėmesį, kad strateginiame plane arenos statybos projektui nenumatytas kofinansavimas 2027–2028 metų laikotarpiu, o finansavimas planuojamas išimtinai savivaldybės biudžeto lėšomis. Kelia klausimą dėl tokio finansavimo modelio tvarumo ir rizikų, pažymėdamas, kad pradėjus projektą be išorinių finansavimo šaltinių gali kilti grėsmė jo nebaigti dėl nepakankamų lėšų. Prašo patikslinti, ar planuojama užtikrinti papildomą finansavimą ir kokia yra tolimesnė projekto įgyvendinimo strategija.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad autobusų parko atnaujinimas orientuojamas į kaimiškąsias teritorijas, kuriose piko metu susidaro didžiausias keleivių srautas. Nurodo, kad pagrindinis tikslas išlieka užtikrinti patogias ir prieinamas susisiekimo paslaugas gyventojams. Pažymi, kad ryto piko metu dideli autobusai yra pilnai išnaudojami. Akcentuoja, jog savivaldybė neturi galimybės lanksčiai keisti skirtingo dydžio transporto priemonių kiekvienu paros metu, todėl taikomas vieningas ir ekonomiškai pagrįstas transporto organizavimo modelis. Pabrėžia, kad savivaldybė naudoja didelius autobusus, gautus be papildomų įsigijimo kaštų, ir tai laikoma finansiškai efektyvesniu sprendimu nei naujų mažesnių autobusų pirkimas.

Informuoja, kad arenos statybos projektui planuojama naudoti savivaldybės biudžeto lėšas, taip pat numatomas dalyvavimas Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos administruojamoje Sporto pažangos priemonėje. Nurodo, kad pirmąjį metų ketvirtį planuojama teikti paraišką konkursiniam finansavimui gauti. Paaiškina, kad galutinė kofinansavimo suma bus įtraukta į strateginius dokumentus tik gavus oficialų sprendimą dėl skiriamo finansavimo. Pabrėžia, kad iki tol dokumentuose nurodomos tik patvirtintos ir pagrįstos finansavimo sumos.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, atkreipia dėmesį, kad strateginio plano septintame priede projekto „Marijampolės krašto ir Prezidento Kazio

Griniaus muziejaus pastatų modernizavimas“ nurodyta suma – 347,3 tūkst. Eur, tačiau prie projekto pateiktų detalių sumų nurodyta 347,4 tūkst. Eur. Prašo patikslinti, ar tai yra techninė klaida ir siūlo patikrinti bei patikslinti duomenis strateginiame plane.

Nurodo, kad 2026 metų biudžete sporto arenos projektui numatyta apie 4 mln. Eur, skirti projektavimo darbams užbaigti ir statybos pradžia. Pažymi, kad tokia suma leidžia įgyvendinti tik pradinį statybos etapą, tačiau neužtikrina projekto plėtros. Atkreipia dėmesį, kad 2027–2028 metų laikotarpiui planuojami papildomi 4–5 mln. Eur, tačiau įvertinus bendrą planuojamą arenos projekto vertę, siekiančią apie 30 mln. Eur, kelia klausimą dėl likusio finansavimo šaltinių ir projekto tęstinumo. Teiraujasi, iš kokių finansavimo šaltinių planuojama užtikrinti viso projekto įgyvendinimą ir ar strateginiame plane numatyti realūs bei pagrįsti finansavimo mechanizmai, leidžiantys arenos statybos projektą įgyvendinti iki pabaigos.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad projekcinio pasiūlymo metu sporto arenos preliminarį skaičiuojamąjį vertę siekia apie 25 mln. Eur. Atsižvelgiant į skirtingų metų biudžetinius įnašus, 2026–2028 metais planuojami finansavimo skyrimai iš savivaldybės biudžeto sudaro apie 15 mln. Eur. Pažymi, kad yra numatyta galimybė gauti papildomą finansavimą iš valstybės institucijų, kurios turėtų padengti apie 10 mln. Eur. Pabrėžia, kad pirmąjį metų ketvirtį planuojama teikti paraišką finansavimui gauti pagal Sporto pažangos priemonę, kai bus patvirtinta paraiška, tikslūs finansavimo dydžiai bus įtraukti į oficialius dokumentus ir strateginį planą. Nurodo, kad šiuo metu visų projekto etapų lėšos yra suplanuotos preliminariai, o galutinis finansavimas priklausys nuo konkursinių procedūrų rezultatų ir valstybės finansavimo patvirtinimo.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, atkreipia dėmesį į strateginio plano prioritetų tarpusavio disproporcijas. Pažymi, kad verslo aplinkos gerinimui skiriamas didelis dėmesys ir aukštas prioritetas, tačiau sveikatos apsaugos ir medicinos sričiai, jo vertinimu, skiriamas nepakankamas dėmesys, lyginant su kitomis sritimis.

Nurodo, kad savivaldybėje yra įgyvendintų investicinių projektų, kurie nepasiekia planuotų rezultatų, įskaitant infrastruktūros objektus, kurie šiuo metu nėra pilnai naudojami. Pažymi, kad dalis anksčiau viešai pristatytų strateginių investicijų nebuvo realizuotos. Siūlo peržiūrėti strateginio plano prioritetų struktūrą ir svarstyti galimybę didinti sveikatos apsaugos sistemos finansavimą bei jai skiriamą prioritetą, kartu subalansuojant investicijas į kitas sritis, siekiant efektyvesnio savivaldybės biudžeto lėšų panaudojimo.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pabrėžia, kad savivaldybės investicijos į infrastruktūrą, ypač kelių projektus, generuoja reikšmingą ekonominę grąžą. Nurodo, kad įgyvendinus kelių infrastruktūros projektą, kurio bendra vertė siekia apie 4 mln. Eur, savivaldybės prisidėjimas sudaro apie 2 mln. Eur, o pritrauktos privačios investicijos viršija kelis šimtus milijonų eurų. Pažymi, kad tokios investicijos sukuria darbo vietas, generuoja mokestines pajamas ir stiprina savivaldybės ekonominį potencialą.

Akcentuoja, kad gamybinės investicijos turi ilgalaikį poveikį regiono stabilumui, nes kuria tvarią pramoninę bazę ir mažina ekonominių krizių poveikį.

Pažymi, kad Marijampolės LEZ'e gamybinis pastatas yra privatus projektas, įgyvendintas be savivaldybės finansinio prisidėjimo. Nurodo, kad savivaldybė į šį objektą neinvestuoja biudžeto lėšų, todėl pastato eksploatavimo ar investuotojų pritraukimo rizika tenka privačiam subjektui. Pabrėžia, kad

privatus kapitalas ir lengvatinis finansavimas šiuo atveju leidžia plėtoti infrastruktūrą neapkraunant savivaldybės biudžeto.

Akcentuoja, kad investicijų pritraukimas yra vienas pagrindinių savivaldybės stiprybės veiksnių, leidžiantis generuoti didesnes ekonomines apimtis nei pats savivaldybės biudžetas. Pažymi, kad investicijų prioritetą sudaro sąlygas ilgalaikiam augimui ir finansiniam stabilumui.

Paaiškina, kad sveikatos apsaugos sistema Lietuvoje finansuojama mišriu modeliu, per Privalomojo sveikatos draudimo fondą, valstybės dotacijas ir savivaldybių prisidėjimą. Nurodo, kad savivaldybė kasmet papildomai prisideda prie sveikatos apsaugos sistemos finansavimo milijoninėmis sumomis, atsižvelgdama į projektų apimtį ir einamuosius prioritetus. Pabrėžia, kad metinis finansavimo lygis kinta priklausomai nuo įgyvendinamų projektų apimtys, todėl tiesioginis skirtingų metų biudžetų palyginimas ne visada objektyviai atspindi savivaldybės realų indėlį.

Vaida Pituškienė, opozicijos lyderė, Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos vadovė, pažymi, kad strateginio veiklos plano svarstymas šioje taryboje tampa nuspėjamas, pozicija akcentuoja nuoseklumą, tęstinumą ir stabilumą, o opozicija nuolat atkreipia dėmesį į poreikį gilinti analizę ir ieškoti sisteminių sprendimų.

Pabrėžia, kad investicijų pritraukimas, verslas, aplinkos gerinimas, LEZ plėtra, investicinių sklypų parengimas, infrastruktūros vystymas ir darbo vietų kūrimas yra svarbios ir reikalingos kryptys, kurios yra palaikomos. Taip pat teigiamai vertina viešųjų paslaugų kokybės gerinimą ir strateginiame plane numatytų rodiklių taikymą.

Akcentuoja esminę problemą – mažėjantį savivaldybės gyventojų skaičių. Nurodo, kad mažėjantis vaikų skaičius gali lemti darželių grupių uždarymą, o tai rodo jaunų šeimų mažėjimo tendencijas ir signalizuoja apie ilgalaikes demografines rizikas. Pabrėžia, kad specialistų pritraukimas tampa vis didesniu iššūkiu ne tik sveikatos apsaugos, bet ir švietimo, socialinių paslaugų, inžinerijos bei viešojo sektoriaus srityse. Klausia, kas dirbs įmonėse, kurios yra aktyviai pritraukiamos į savivaldybę, ir kokių priemonių imamas, kad atvykstantys darbuotojai kurtųsi ir gyventų Marijampolėje.

Pažymi, kad pavienės priemonės nebėra pakankamos, todėl būtinas sisteminis požiūris į jaunų šeimų pritraukimą ir išlaikymą. Siūlo stiprinti būsto įsigijimo skatinimo priemones, plėtoti šeimų rėmimo programas bei rengti kryptingas specialistų pritraukimo strategijas, kurios jau taikomos kitose savivaldybėse.

Nurodo, kad strateginiame plane trūksta aiškesnio dėmesio savivaldybės gyventojams, tiek esamiems, tiek potencialiems naujiems gyventojams. Nors plane numatyta daug pozityvių sprendimų, opozicijos vertinimu gyventojų išlaikymo ir pritraukimo klausimas sprendžiamas nepakankamai sistemiškai. Atsižvelgdama į išsakytas pastabas, informuoja, kad balsuojant dėl strateginio veiklos plano sprendimo susilaiko.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pabrėžia, kad savivaldybė renkasi sisteminį požiūrį į šeimų gerovę, o ne vienkartinės išmokas ar simbolines priemones. Teigia, kad kūdikio kraitelio ar piniginių paskatų taikymas nėra efektyvus sprendimas ilgalaikiams demografiniams iššūkiams spręsti. Pažymi, kad savivaldybė prioritetą teikia bazinių ir ilgalaikių paslaugų užtikrinimui: vaikų darželių ir mokyklų prieinamumui, pailgintų grupių veiklai, sveikatos apsaugos ir socialinių paslaugų stiprinimui, infrastruktūros plėtrai, viešojo transporto prieinamumui, mokytojų ir gydytojų pritraukimui. Akcentuoja, kad investicijos į

šias sritis kuria saugią, stabilią ir patikimą aplinką visoms šeimoms bei gyventojams visais gyvenimo etapais, nuo gimimo iki senatvės. Pabrėžia, kad savivaldybės tikslas yra ne dalinti vienkartinės išmokas, o kurti tvarią sistemą, kuri užtikrina gyventojų finansinį stabilumą, galimybes gauti kokybiškas paslaugas ir orias pajamas.

Pažymi, kad būtent sisteminės investicijos, o ne pavienės finansinės paskatos, yra pagrindinė savivaldybės pasirinkta kryptis, todėl šis požiūris iš esmės skiriasi nuo opozicijos siūlomų sprendimų.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, pabrėžia, kad jis nepriešina atskirų sričių, o siekia atkreipti dėmesį į neįgyvendintas ar nepasiteisinusias investicijas ir viešojoje komunikacijoje pateikiamus perdėtus pasiekimų akcentus. Pažymi, kad dalis projektų buvo plačiai pristatomi kaip savivaldybės pasiekimai, tačiau vėliau paaiškėja, jog savivaldybės indėlis juose buvo minimalus arba jo visai nebuvo. Atkreipia dėmesį, kad dalis investicijų, kurios pristatomos kaip naujai pritrauktos, iš tiesų buvo suplanuotos pačių įmonių ilgalaikėse strategijose dar iki dabartinės kadencijos, todėl viešojoje erdvėje formuojamas vaizdas yra klaidinantis. Akcentuoja, kad Europos ekonomika susiduria su iššūkiais, todėl būtina kritiškai vertinti ankstesnius sprendimus ir mokytis iš neįgyvendintų projektų, kai planuotos investicijos taip ir neatsirado.

Pabrėžia sveikatos apsaugos srities problematiką, nurodydamas, kad visuomenė sensta, o sprendimai ir investicijos šioje srityje vėluoja, kas ateityje gali lemti sistemos pajėgumų nepakankamumą gyventojų poreikiams užtikrinti.

Atkreipia dėmesį į kaimiškų teritorijų infrastruktūros būklę, kur net baziniai projektai, tokie kaip keliai, apšvietimas ar nuotekų tinklai, tampa sunkiai įgyvendinami ir reikalauja neproporcingai didelių investicijų.

Išreiškia abejones dėl sporto arenos projekto finansinio pagrįstumo, pažymėdamas, kad strateginiame plane nėra aiškiai numatytų pakankamų lėšų šio projekto įgyvendinimui ir prašo pateikti konkrečius finansavimo šaltinius bei skaičiavimus. Akcentuoja, kad projektas dėl ilgų planavimo ir įgyvendinimo terminų rizikuoja tapti itin užsitęsusi.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pabrėžia, kad didžiausios Marijampolės investicijos įgyvendinamos tiesiogiai dalyvaujant savivaldybės vadovybei ir be šių sprendimų LEZ teritorijoje ir už jos ribų dalis įmonių nebūtų įsikūrusios. Akcentuoja, kad šiuo metu taip pat vyksta naujų investicijų procesai Šunskų kryptimi.

Pažymi, kad sveikatos apsaugos srityje vykdomos nuoseklios ir reikšmingos investicijos: modernizuojami ligoninės skyriai, atnaujintos reanimacijos, priėmimo, psichikos dienos stacionaro, slaugos ir globos padaliniai, diegiama nauja medicininė įranga. Taip pat taikomos finansinės priemonės gydytojų ir slaugytojų pritraukimui. Teigia, kad investicijos į sveikatos sistemą siekia milijonus eurų ir kai kuriais atvejais viršija investicijas į verslo infrastruktūrą.

Akcentuoja, kad kaimiškose teritorijose vykdomos istorinės apimties investicijos: plečiami gatvių apšvietimo tinklai, tvarkomi keliai, vykdomi asfaltavimo ir remonto darbai, atnaujinami parkai, pėsčiųjų ir dviračių takai, tęsiama žvyrkelių programa bendradarbiaujant su ūkininkais. Pažymi, kad savivaldybė nuolat reaguoja į gyventojų poreikius ir kasmet didina infrastruktūros plėtros apimtį.

Edmundas Razvickas, Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos vadovas, pažymi, kad strateginis planas parengtas kruopščiai ir jame numatyta daug reikalingų projektų, tačiau, frakcijos vertinimu, dokumente trūksta aiškios

ilgalaikės krypties ir vizijos, apibrėžiančios savivaldybės tikslus artimiausiems penkiems ar dešimt metų. Akcentuoja, kad strategija turi būti orientuota ne tik į Europos Sąjungos lėšų panaudojimą, bet ir į ilgalaikių gyventojų poreikių bei lūkesčių užtikrinimą. Pažymi, kad savivaldybėje mažėja gyventojų skaičius, gimstamumas ir gerai apmokamų darbo vietų skaičius, o kai kurie viešai pristatyti investiciniai projektai LEZ teritorijoje šiuo metu neįgyvendinami.

Frakcija siūlo numatyti lėšas naujo baseino projektavimui, skirti savivaldybės išmoką naujagimiams, įrengti universalią vaikų žaidimų aikštelę bei numatyti finansavimą seniūnaičių veiklos atlygiui.

Pažymi, kad per pastaruosius metus savivaldybėje neįgyvendinta reikšmingų naujų viešosios infrastruktūros objektų, o dalis gyventojų priversti naudotis sporto ir laisvalaikio infrastruktūra kitose savivaldybėse.

Atsižvelgdamas į išvardytus argumentus, Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos vadovas, praneša, kad svarstomam strateginiam planui nepitaria ir balsavimo metu susilaikys.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad opozicijos argumentuose mato prieštaravimų, kai vienu metu akcentuojamas gyventojų ir vaikų skaičiaus mažėjimas, tačiau kartu siūloma statyti naują baseiną. Pabrėžia, kad savivaldybė jau turi dvi baseinų infrastruktūras, todėl šiuo metu prioritetas nėra naujų objektų statyba, o esamos sporto ir švietimo infrastruktūros išsaugojimas bei atnaujinimas. Akcentuoja tvaraus ir nuoseklaus vystymosi kryptis. Savivaldybė siekia neatitraukti finansavimo nuo esamų sporto bazių ir kitų objektų, užtikrinant vienodas darbo ir paslaugų teikimo sąlygas visiems darbuotojams ir bendruomenėms. Pažymi, kad šios kadencijos metu vykdomos didelės investicijos į darželių, mokyklų ir sporto bazių renovaciją, todėl prioritetas išlieka esamos infrastruktūros sutvarkymas. Nurodo, kad lygiagrečiai planuojama pradėti daugiafunkcinės sporto arenos statybą, o naujų objektų, tokių kaip baseinas, poreikis būtų svarstomas ateityje, užbaigus šiuo metu jau suplanuotus projektus. Pabrėžia, kad savivaldybė nesiekia konkuruoti su kitomis savivaldybėmis, o orientuojasi į realius vietos gyventojų poreikius ir nuoseklų, tvarų savivaldybės vystymą.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, pažymi, kad opozicijos kritika dėl strateginio plano yra perdėta. Pabrėžia, jog dokumentas yra kruopščiai paruoštas, kryptys aiškos, o savivaldybė nuosekliai vykdo projektus, finansuojamus tiek iš Europos sąjungos fondų, tiek iš savivaldybės biudžeto. Pažymi, kad per pastaruosius 15 metų žymiai pagerėjo viešųjų paslaugų, įskaitant socialines paslaugas, sportą ir švietimą, kokybė ir prieinamumas. Ragina susitelkti į esamus įsipareigojimus ir užtikrinti jų įgyvendinimą.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, klausia dėl sveikatos programos, konkrečiai dėl ligoninėje esančio nenaudojamo korpuso, kuris šiuo metu yra prastos būklės. Prašo pateikti informaciją, ar yra planų jį renovuoti ar panaudoti ateityje, ar jis liks neprižiūrimas.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, informuoja, kad ligoninėje esantis nenaudojamas korpusą planuojama renovuoti. Jame turėtų persikelti konsultacinė poliklinika, kad paslaugos būtų teikiamos patogiau ir mažėtų pacientų judėjimas po atskirus korpusus. Šiuo metu finansavimo šaltinių rekonstrukcijai nėra, projektui reiktų 10–12 mln. Eur. Vyksta derybos su atitinkamomis ministerijomis ir Vyriausybe.

Romualdas Makauskas, tarybos narys, pabrėžia, kad trejų metų strateginis veiklos planas yra svarbus dokumentas, tačiau jo įgyvendinimą realiai atspindi kasmetinis savivaldybės biudžetas. Pažymi, kad pastaraisiais metais biudžeto

vykdymas dažnai viršija planuotas apimtis, nes įgyvendinamos papildomos priemonės ir darbai, kurie ne visada būna numatyti strateginiame plane.

Akcentuoja, jog savivaldybės veikla socialinėje, kultūros ir sporto srityse vystoma kompleksiskai, o sprendimai dažnai vertinami tik po jų įgyvendinimo. Ragina nepolitizuoti sprendimų ir pripažinti, kad strateginis planas atspindi realius savivaldybės finansinius išteklius bei galimybes. Siūlo pritarti trejų metų perspektyviniam planui ir balsuoti už jo patvirtinimą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už patikslintą sprendimo projektą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 19, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 8.

NUSPREŠTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-1 pridedamas.

2. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, atkreipia dėmesį į biudžete numatytą sumą, skirtą patirčiai nuostoliams teikiant keleivių vežimo paslaugas kompensuoti. Pažymi, kad 2025 m. buvo panaudota 800 tūkst. Eur, o 2026 m. planuojama skirti 100 tūkst. Eur daugiau, nors savivaldybė įsigijo naujas transporto priemones, kurios, turėtų ženkliai sumažinti eksploatacines sąnaudas. Pabrėžia, kad viešasis transportas nėra individuali paslauga ir neturėtų būti organizuojama perteklinių reisų. Išskiria galimas problemas, susijusias su nuostolių kompensavimu: netinkamą sąnaudų paskirstymą, nepakankamai aiškias sutartines sąlygas dėl rentabilumo ir savikainos bei galimą dirbtinį nuvažiuotų kilometrų skaičiaus didinimą.

Siūlo mažinti šioje biudžeto eilutėje numatytą finansavimą mažiausiai 200 tūkst. eurų, paliekant galimybę metų eigoje atlikti korekcijas, jei tai būtų būtina, bei inicijuoti papildomą veiklos ir išlaidų kontrolę.

Jonas Grabauskas, tarybos narys, atmeta teiginius apie galimą dirbtinį kilometrų skaičiaus didinimą, pažymėdamas, kad visi autobusai aprūpinti GPS sistemomis, maršrutai turi patvirtintą kilometrų skaičių, bilietų apskaita yra integruota su duomenų baze, vykdoma vidaus kontrolė bei stebimi kuro sunaudojimo rodikliai, todėl manipuliavimas duomenimis nėra galimas.

Paaiškina, kad nuostolių kompensavimas vykdomas pagal savivaldybės patvirtintą tvarką, o biudžete numatyta suma nebūtinai bus visa panaudota. Nurodo, kad pagrindinės sąnaudos susidaro iš darbo užmokesčio ir kuro išlaidų, kurios didėja dėl didesnių autobusų naudojimo ir išplėsto reisų skaičiaus. Akcentuoja, jog papildomi reisai buvo įvesti siekiant užtikrinti saugų ir patogų mokinių pavėžėjimą, o autobusų dydis parinktas atsižvelgiant į neįgaliųjų, šeimų su vaikais bei kitų keleivių poreikius.

Pažymi, kad reisų dažnis yra subalansuotas, atsižvelgiant į skirtingus gyventojų lūkesčius, ir laikomas optimaliu. Pabrėžia, kad maršrutų organizavimas miesto teritorijoje leidžia gyventojams dažniau ir patogiau pasiekti reikiamas vietas, nes priemiesčio autobusai stoja miesto stotelėse ir papildo miesto transporto tinklą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas siūlo balsuoti ir nepritarti tarybos nario Raimondo Grinevičiaus siūlymui mažinti 2026 m. numatytą asignavimų sumą „Nuostolių, susidariusių dėl būtinų keleivinio transporto paslaugų teikimo visuomenei, apmokėjimui“.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 20, „prieš“ – 1, „susilaikė“ – 0.

NUSPREŠTA. Nepritarti tarybos nario Raimondo Grinevičiaus siūlymui mažinti 2026 m. asignavimų sumą „Nuostolių, susidariusių dėl būtinų keleivinio transporto paslaugų teikimo visuomenei, apmokėjimui“ ir palikti biudžete numatytą 900 000 Eur sumą.

Vaida Pituškienė, opozicijos lyderė, atkreipia dėmesį į nevienodą kaimiškųjų seniūnijų finansavimą ir prašo paaiškinti, kokiais kriterijais vadovaujantis vienoms seniūnijoms skiriama daugiau lėšų nei kitoms bei ar tai susiję su konkrečių projektų įgyvendinimu.

Kelia klausimą dėl viešinimui numatytos 80 000 Eur sumos, kuri yra panaši į jaunimo programoms skiriamą finansavimą, ir abejoja tokio lėšų paskirstymo pagrįstumu. Papildomai siūlo svarstyti galimybę žiniasklaidos viešinimo priemonėse numatyti opozicijos pasisakymams skirtą laiką.

Nerijus Mašalaitis, savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad seniūnijų finansavimas nustatomas pagal jų pateiktus poreikius ir dirbtinio lėšų mažinimo nėra. Finansavimo skirtumai atsiranda dėl skirtingų poreikių. Vienose seniūnijose būtina atnaujinti nusidėvėjusią įrangą, kitose tokie atnaujinimai jau atlikti ankstesniais metais. Visi seniūnų pateikti poreikiai yra peržiūrėti ir iš esmės patenkinti, o lėšų perskirstymai tarp eilučių yra minimalūs. Pažymi, kad IT ūkio, telefonų ir automobilių išlaidos yra perkeltos į administracijos lygmenį, siekiant centralizuoti pirkimus ir palengvinti seniūnijų darbą.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad praėjusiais metais buvo numatytos reikšmingos investicijos Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro stogo sutvarkymui, tačiau šiais metais vėl planuojamos papildomos lėšos tam pačiam tikslui. Prašo paaiškinti, ar ankstesniais metais skirtų lėšų nepakako, ar yra kitos priežastys, dėl kurių reikalingas pakartotinis finansavimas.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad stogo konstrukciniai remonto darbai jau yra atlikti, tačiau papildomai nustatyta poreikis atnaujinti nusidėvėjusią šilumos izoliaciją pastogėje. Taip pat išryškėjo būtinybė atlikti papildomus smulkius remonto darbus, susijusius su šilumos nuostoliais ties langais ir kitomis vietomis, kur jaučiamas šaltis. Numatyti darbai apima naujos izoliacinės medžiagos klojimą ir kitus su stogu susijusius užbaigimo darbus.

Valdas Pileckas, tarybos narys, kelia klausimus dėl savivaldybės 2026 metų biudžete numatytų darbų įgyvendinimo, ar yra paskaičiuotas bendras 9 srityse suplanuotų 64 darbų finansinis poreikis ir ar turimos biudžeto lėšos leis realiai įgyvendinti visus viešai pristatytus darbus bei pateisinti gyventojų lūkesčius 2026 metais.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad ne visi suplanuoti darbai gali būti įgyvendinti laiku dėl nuo savivaldybės nepriklausančių aplinkybių, tokių kaip projektavimo proceso trukmė, derinimai su ESO ir kitomis institucijomis. Strateginis planas yra dinamiškas – dalis darbų yra projektavimo stadijoje, kiti jau turi parengtus projektus ar vykdomus pirkimus. Siekiama įgyvendinti kuo daugiau numatytų darbų, tačiau 100 proc. įgyvendinimas negali būti garantuotas.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, padėkoja pranešėjai už aiškiai pateiktą informaciją. Atkreipia dėmesį, kad nebuvo pritarta Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ siūlymui dėl kūdikio kraitelio ar vienkartinės išmokos savivaldybės ligoninėje gimusiam kūdikiui, nors ši priemonė, parodytų savivaldybės dėmesį šeimai. Kelia klausimą, ar metų eigoje persikirstant programų lėšas būtų galima grįžti prie šios priemonės svarstymo. Klausia, dėl kokių priežasčių sveikatos apsaugos programoje, lyginant su 2025 metais, numatytas 40 000 Eur finansavimo sumažėjimas.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad sveikatos apsaugos programos finansavimo sumažėjimas susijęs su tuo, jog praėjusiais metais Pirminės sveikatos priežiūros centre buvo vykdomi didesnės apimties darbai, ypač stogo remontas, kuriems reikėjo didesnio finansavimo, o šiais metais numatyti mažesni darbai. Dėl kūdikio kraitelio ar išmokos nurodo, kad Socialdemokratų partijos frakcija šiuo metu šio siūlymo nepalaiko, nes prioritetą teikia kitoms, frakcijos nuomone, svarbesnėms priemonėms. Pabrėžia, kad sprendimai neturi būti grindžiami vien tuo, jog analogiškas priemones taiko kitos savivaldybės ir akcentuoja savivaldybės pasirinktą savarankišką bei, pažangesnį sprendimų priėmimo kelią.

Jonas Bieliauskas, tarybos narys, pažymi, kad kūdikio kraitelio ar išmokos klausimas yra dalis platesnės priemonių visumos, prisidedančios prie šeimos gerovės. Supranta, kad siūlymas nebuvo palaikytas, ne dėl turinio, o dėl to, jog siūlymą teikė opozicija. Akcentuoja, kad biudžetas vis tiek bus priimtas, nors opozicija negali jo palaikyti dėl to, kad jų siūlymai nebuvo palaikyti ir dėl valdžios koncentracijos vienosė rankose.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, siūlo skirti 200 000 Eur gydytojų pritraukimui, ne tik ginekologų, bet ir kitų specialybių, pabrėždamas, kad tai ilgalaikė nauda savivaldybei būtų didesnė nei lėšų dalinimas mažomis išmokomis, kuris neatneša tvaraus efekto.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia Finansų ir ekonomikos komiteto pirmininko, ar tikrai 130 mln. Eur siekiančiame Savivaldybės biudžete nėra galimybės skirti Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos pasiūlymams: 50 000 Eur seniūnaičių veiklos kanceliarinėms išlaidoms, 50 000 Eur Šventragio priešgaisrinio tvenkinio tvarkymui ir 50 000 Eur individualių vandens tiekimo įrenginių kompensavimui. Pabrėžia, kad pasiūlymai buvo parengti atsižvelgiant į gyventojų poreikius, o jų nepalaikymas, kyla dėl politinių motyvų.

Kęstutis Traškevičius, Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos vardu, pažymi, kad biudžetas yra svarbus pagrindinis dokumentas numatantis kaip bus finansuojamos žmonių gyvenimo sritys savivaldybėje, tačiau ne visi frakcijos siūlymai buvo įtraukti: iš 40 pateiktų, tik keli patvirtinti arba dalinai patenkinti.

Nurodo, kad biudžete pasigendama kai kurių siūlytų priemonių, tarp jų – 500 Eur išmokos Marijampolės ligoninėje gimusiam vaikui, kūdikio kraitelio programos, Marijampolės Tauro apygardos partizanų memorialo atnaujinimo, papildomo finansavimo daugiafunkcės arenos statybai, nemokamo viešojo transporto bei miesto centro parkavimo sprendimų. Nors kai kurie pasiūlymai nebuvo įtraukti, o dalis pasiūlymų tarsi sutampa su biudžeto nuostatomis, frakcija nebalsuos prieš, bet susilaikys.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, pažymi, kad baseino projektavimas yra būtinas, nes šiuo metu savivaldybėje nėra nė vieno baseino, atitinkančio reikiamus standartus, o apie 100 šeimų priverstos važiuoti treniruotis į kitas savivaldybes. Pabrėžia, kad reikalingas projektavimas dabar, nes praktika rodo,

kad jis užtrunka ilgai. Dėkoja merui už galimybę derėtis dėl pasiūlymų, tačiau akcentuoja, jog kertiniai pasiūlymai nebuvo patenkinti dėl politinių motyvų, todėl savivaldybės interesai ir gyventojai nukentėjo, dėl to biudžeto projekto nepalaikys.

Edmundas Razvickas, Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos vadovas, pažymi, kad biudžeto projektas yra pagrindinis savivaldybės dokumentas, lemiantis einamųjų metų veiklą. Akcentuoja, jog projekte numatyta daug teigiamų iniciatyvų, tokių kaip reikšmingos investicijos į švietimo sistemą bei tęstiniai sporto infrastruktūros projektai, kurie turėtų lemti esminius pokyčius.

Nurodo, kad rengiant biudžetą pasigenda platesnių diskusijų ir realaus kitų politinių jėgų siūlymų įvertinimo. Demokratų frakcija teikė pasiūlymus ir siūlė kompromisinius sprendimus, iš kurių tik dalis, tokių kaip visoms amžiaus grupėms pritaikyta vaikų žaidimų aikštelė Pašešupio parke, turėtų būti įgyvendinta. Atkreipia dėmesį, kad biudžete nenumatytas Marijampolės parkų poilsio zonos lauko baseinų ir šuolių bokštelių atnaujinimas, automobilių stovėjimo aikštelės įrengimas netoli miesto centro, švietimo įstaigų darbuotojų civilinės atsakomybės draudimas, kūdikio kraitelio iniciatyva, seniūnaičių veiklos išlaidų finansavimas, kompleksinės individualaus vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įrenginių kompensavimo programos asmenims, neturintiems galimybės prisijungti prie centralizuotų tinklų.

Atkreipia dėmesį į gydytojų, ypač kardiologų, trūkumą savivaldybėje bei prašo patikslinti studijų rėmimo programos lėšų didinimo nuo 45 tūkst. Eur iki 75 tūkst. Eur panaudojimą.

Atsižvelgiant į tai, kad daliai esminių Demokratų frakcijos pasiūlymų nebuvo pritarta, frakcija, pripažindama dokumento svarbą, nebalsuos prieš, tačiau susilaikys balsuojant dėl biudžeto projekto.

Nerijus Mašalaitis, savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad studijų rėmimo programai numatyti 75 tūkst. Eur, iš kurių 48 tūkst. Eur sudaro jau esami įsipareigojimai šiuo metu studijuojantiems asmenims. Pažymi, kad siekiant pritraukti naujus specialistus, būtina numatyti papildomą finansavimą.

Romualdas Makauskas, Finansų ir ekonomikos komiteto pirmininkas, pažymi, kad savivaldybės biudžetas yra pagrindinis metų dokumentas, skirtas politinių programų ir numatytų tikslų įgyvendinimui. Akcentuoja, jog biudžetas kasmet auga ir tikimasi, kad patvirtintas 126 mln. Eur biudžetas metų eigoje dar didės. Pabrėžia, kad lėšos planuojamos kompleksiškai pagal visas savivaldybės programas.

Atkreipia dėmesį į reikšmingą finansavimo augimą pagrindinėse srityse – švietimo, kultūros, sporto, socialinės apsaugos ir sveikatos. Išskiria, kad per pastaruosius metus Marijampolės savivaldybėje darbo užmokestis tiek viešajame, tiek privačiame sektoriuje reikšmingai didėja, taip pat pamini naujo melioracijos fondo sukūrimą, didesnę finansavimą kaimo kelių tvarkymui bei daugiabučių namų automobilių stovėjimo aikštelių atnaujinimą.

Paaiškina, kad kai kuriems frakcijų pasiūlymams, įskaitant nemokamo viešojo transporto įvedimą ar kūdikio kraitelio priemonę, nepritarta, vertinant jų efektyvumą ir ilgalaikę naudą. Akcentuoja, jog savivaldybės prioritetas – investicijos į infrastruktūrą, švietimą, sveikatos ir socialines paslaugas, kurios dar sisteminių poveikį gyventojų gerovei.

Pažymi, kad teikiant pasiūlymus būtina nurodyti aiškius finansavimo šaltinius. Padėkoja tarybos nariams už diskusijas ir pateiktus siūlymus bei siūlo pritarti 2026 metų savivaldybės biudžeto projektui.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už patikslintą sprendimo projektą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 17, „prieš“ – 2, „susilaikė“ – 8.

NUSPRĘSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-2 pridedamas.

Valdas Pileckas, tarybos narys, Vaida Pituškienė, tarybos narė ir Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

3. SVARSTYTA. Dėl ilgalaikio materialiojo ir trumpalaikio turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Jonas Bieliauskas, tarybos narys, klausia ar Savivaldybė yra parengusi bendrą strategiją mokykloms dėl veiksmų esant itin žemai oro temperatūrai, ar sprendimus kiekviena mokykla priima savarankiškai, taip pat ar tokiomis sąlygomis numatoma galimybė taikyti nuotolinį ugdymą.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, paaiškina, kad mokyklos vadovaujasi Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos rekomendacijomis. Sprendimus dėl ugdymo organizavimo kiekviena mokykla priima savarankiškai, apie tai aiškiai informuodama tėvus. Priklausomai nuo situacijos, gali būti taikomas nuotolinis ugdymas arba laikinai stabdomas ugdymo procesas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl ilgalaikio materialiojo ir trumpalaikio turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“. Sprendimas Nr. 1-3 pridedamas.

Valdas Pileckas, tarybos narys, Vaida Pituškienė, tarybos narė ir Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

4. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. spalio 31 d. sprendimo Nr. 1-316 „Dėl maksimalių socialinės priežiūros ir socialinės globos paslaugų išlaidų finansavimo Marijampolės savivaldybės gyventojams dydžių patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Jolita Žukelienė, Savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. spalio 31 d. sprendimo Nr. 1-316 „Dėl maksimalių socialinės priežiūros ir socialinės globos paslaugų išlaidų finansavimo Marijampolės savivaldybės gyventojams dydžių patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-4 pridedamas.

5. SVARSTYTA. Dėl atleidimo nuo mokėjimo už pagalbą į namus paslaugas.

Pranešėja – Jolita Žukelienė, Savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl atleidimo nuo mokėjimo už pagalbą į namus paslaugas“. Sprendimas Nr. 1-5 pridedamas.

6. SVARSTYTA. Dėl atleidimo nuo mokėjimo už dienos socialinės globos asmens namuose paslaugas.

Pranešėja – Jolita Žukelienė, Savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl atleidimo nuo mokėjimo už dienos socialinės globos asmens namuose paslaugas“. Sprendimas Nr. 1-6 pridedamas.

7. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2018 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. 1-314 „Dėl Marijampolės savivaldybės valdomų uždarujų akcinių bendrovių veiklos tikslų vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, nurodo, kad klausimas buvo svarstytas Kontrolės komitete. Pažymi problemą, jog savivaldybės valdomose bendrovėse vadovas pats tvirtina strategiją ir pats ją įgyvendina, todėl faktiškai nėra veiksmingo kontrolės mechanizmo. Nors Bendrovių įstatymas numato tokią galimybę, tačiau savivaldybės valdomoms įmonėms, siekiant užtikrinti skaidrumą ir kontrolę, tai laikytina netinkama praktika. Remiantis gauta UAB „Sūduvos vandenys“ ataskaita, kurioje pateikta 18 rekomendacijų, tokių kaip nepatvirtinta strategija, neatnaujinti nuostatai ir neatnaujinti pareigybių aprašai, konstatuota, kad kontrolės stoka lemia veiklos trūkumus. Todėl siūlo atkurti bendrovių valdybas ir šio sprendimo projekto svarstymą atidėti.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, nurodo, kad sprendimo projekto negalima atidėti, reikia įgyvendinti įstatymo reikalavimus.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, teiraujasi kodėl siūloma šį sprendimą priimti dabar, nors 2025 m. gruodžio 31 d. Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija pateikė Seimui svarstyti teisės aktų pakeitimus, kuriais numatomi griežtesni savivaldybių įmonių valdymo reikalavimai, planuojami įsigalioji nuo 2026 m. birželio 1 d. Klausia, kodėl nepalaukiama šių pakeitimų įsigaliojimo ir sprendimas priimamas skubos tvarka.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad sprendimas priimamas siekiant įgyvendinti šiuo metu galiojančius teisės aktų reikalavimus. Pabrėžia, jog teisės aktų nevykdymas nėra galimas, nepaisant to, kad ateityje gali būti svarstomi ar priimami pakeitimai. Pažymi, kad sprendimas nėra skubinamas, o priešingai, vėluojama ištaisyti anksčiau padarytą klaidą ir pritaikyti savivaldybės teisės aktus prie galiojančios teisinės bazės. Akcentuoja, kad galiojančių teisės aktų nuostatų privalu laikytis ir jas taikyti, kol jos nėra pakeistos.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, išreiškia pritarimą tarybos nario Kęstučio Traškevičiaus nuomonei dėl valdybų atkūrimo. Pažymi, kad nagrinėjus autobusų parko veiklą, kai veikė valdyba, finansiniai rezultatai, pelno ir nuostolių ataskaitos bei balanso duomenys buvo geri. Pažymi, kad po valdybos panaikinimo įmonėje prasidėjo vienasmenis valdymas, o sprendimai dėl įmonės turto pardavimo priimami individualiai.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia ar dėl pateiktų rekomendacijų UAB „Sūduvos vandenys“ buvo aptarta su vadovu, ar pradėti tyrimai ar drausminės priemonės. Pabrėžė, kad nors valdybos dažnai apsunkina valdymą, esant galimiems pažeidimams ar kompetencijos stokai, būtų tinkama stiprinti kontrolę ir svarstyti papildomą vadovo atsakomybę.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad išanalizavus klausimą matomos didesnės rizikos nei privalumai. Kontrolės komiteto nuomone, atiduoti visas strateginių planų rengimo ir valdymo funkcijas vienam asmeniui yra rizikinga. Pabrėžia, kad paskutinėje audito ataskaitoje nurodyta, jog vadovas neapima visų funkcijų, nėra parengti strateginiai planai, padalinių nuostatai ir kiti valdymo dokumentai. Atkreipia dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Akcinių bendrovių įstatymo 22 straipsnis numato kolegialaus organo, valdybos ar stebėtojų tarybos, buvimą akcinėje bendrovėje, o dabar norima palikti visas funkcijas vienam direktoriui, kas kelia abejonių dėl kontrolės užtikrinimo.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad strateginio plano tvirtinimas yra direktoriaus kompetencija pagal Akcinių bendrovių įstatymą, strateginis planas derinamas su administracija bei vyksta nuolatiniai pasitarimai dėl esminių darbų. Nepitaria valdybų atkūrimui, kurios galėtų kontroliuoti įmonę ir kurių nariams reikėtų mokėti atlyginimą, o interesai gali būti neaiškūs. Esminių pažeidimų neįžvelgia, o dabartinė tvarka atitinka Akcinių bendrovių įstatymą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 15, „prieš“ – 1, „susilaikė“ – 10.

NUSPĖSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2018 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. 1-314 „Dėl Marijampolės savivaldybės valdomų uždarytų akcinių bendrovių veiklos tikslų vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-7 pridedamas.

8. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamųjų daiktų perėmimo savivaldybės nuosavybėn.

Pranešėja – Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, supažindina su sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi, kam bus naudojamas sprendimų projekte numatomas butas, kurio likutinė vertė yra 0 Eur, bei kokia yra jo būklė.

Virginija Drūtienė, savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, paaiškina, kad buto likutinė vertė yra 0 Eur, nes jis nebuvo perduotas savivaldybei per ankstesnę privatizaciją ir iki šiol nebuvo įteisintas. Registruojant jį Registrų centre, bus nustatyta jo vertė, o butas bus suteiktas laukiančiam gyventojui, įtvirtinant savivaldybės nuosavybę.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl nekilnojamųjų daiktų perėmimo savivaldybės nuosavybėn“. Sprendimas Nr. 1-8 pridedamas.

9. SVARSTYTA. Dėl turto Marijampolės sav. Liudvinavo sen. Želsvos k. perdavimo Uždarajai akcinei bendrovei „Marijampolės šilumos tinklai“.

Pranešėja – Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl turto Marijampolės sav. Liudvinavo sen. Želsvos k. perdavimo Uždarajai akcinei bendrovei „Marijampolės šilumos tinklai““. Sprendimas Nr. 1-9 pridedamas.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

10. SVARSTYTA. Dėl negyvenamųjų patalpų Marijampolėje, Vytauto g. 27-5 perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti jomis patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui.

Pranešėja – Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, teiraujasi, ar sprendimo projektu numatomas tik galiojančios sutarties pratęsimas, ar sudaroma nauja sutartis dėl kitų patalpų.

Virginija Drūtienė, savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, paaiškina, kad pagal anksčiau galiojusius tarybos sprendimus patalpos buvo suteiktos, o šiuo sprendimo projektu numatoma iš naujo patvirtinti patikėjimo teisės sutartį penkerių metų laikotarpiui, priimant naują tarybos sprendimą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl negyvenamųjų patalpų Marijampolėje, Vytauto g. 27-5 perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti jomis patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui“. Sprendimas Nr. 1-10 pridedamas.

Agnė Pavelčikienė, tarybos narė, grįžta į posėdžio salę.

11. SVARSTYTA. Dėl turto Marijampolėje, Gedimino g. 89 pirkimo Marijampolės savivaldybės nuosavybėn.

Pranešėja – Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl turto Marijampolėje, Gedimino g. 89 pirkimo Marijampolės savivaldybės nuosavybėn“. Sprendimas Nr. 1-11 pridedamas.

12. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 27 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės laisvosios ekonominės zonos žemės sklypų nuomos“ pakeitimo.

Pranešėja – Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 27 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės laisvosios ekonominės zonos žemės sklypų nuomos“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-12 pridedamas.

13. SVARSTYTA. Dėl infrastruktūros objektų, kurių įrengimui, rekonstravimui ar remontui skiriamos fizinių ar juridinių asmenų, kitų organizacijų ar jų padalinių tikslinės lėšos, sąrašo patvirtinimo.

Pranešėja – Roberta Kelertienė, Savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, prašo patikslinti, kokia dalimi prie automobilių stovėjimo aikštelių finansavimo prisideda kiekvienas daugiabutis namas, taip pat prašo nurodyti, kurie iš sprendime išvardytų namų priklauso bendrijoms, o kurie administruojami UAB „Sūduvos vandenys“.

Roberta Kelertienė, savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja, informuoja, kad projekte numatytos šešios automobilių stovėjimo aikštelės priklausančios administratoriui ir aštuonios daugiabučių namų bendrijoms. Tiek bendrijos, tiek administratorius prie projektų įgyvendinimo prisideda 30–40 proc. finansavimo dalimi.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl infrastruktūros objektų, kurių įrengimui, rekonstravimui ar remontui skiriamos fizinių ar juridinių asmenų, kitų organizacijų ar jų padalinių tikslinės lėšos, sąrašo patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-13 pridedamas.

14. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės individualių geriamojo vandens gavybos įrenginių statybos išlaidų dalinio kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Roberta Kelertienė, Savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, teiraujasi, ar lėšoms pasibaigus prioritetą bus teikiamas pareiškėjams, pateikusiems prašymus iki 2026 m. birželio 30 d.

Roberta Kelertienė, savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja, paaiškina, kad pasibaigus skirtoms lėšoms pareiškėjai bus įtraukiami į rezervinį sąrašą, o papildžius biudžetą kitais metais galės tęsti dalyvavimą programoje. Nurodo, kad pirmumas nustatomas pagal dokumentų pateikimo datą.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, pažymi, kad sprendimo projektas atskleidžia nenuoseklų požiūrį į finansavimo prioritetus. Atkreipia dėmesį, jog ankstesnio biudžeto svarstymo metu siūlymas dalinai finansuoti nuotekų įrenginius teritorijose, kur nėra techninių galimybių, buvo atmestas, tačiau šiuo projektu numatomas dalinis ar net visiškasis vandens gręžinių ir šulinių įrengimo finansavimas. Kelia klausimą, ar asmenys, neturintys finansinių galimybių

įsirengti vandens tiekimo infrastruktūros, realiai turės galimybių savarankiškai finansuoti nuotekų tvarkymo sprendimus, ir pabrėžia galimas su tuo susijusias aplinkosaugines rizikas.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad minėtų kaimų gyventojai jau gauna geriamąjį vandenį iš vietinių vandens tiekėjų, o nuotekų tvarkymas yra individualus sprendimas. Sprendimo projektu suteikiama alternatyva vandens tiekimui kaimuose, kur centralizuotas tiekimas yra ekonomiškai neapsimokantis arba sunkiai įgyvendinamas. Nuotekų tvarkymo sprendimai lieka asmeninės atsakomybės klausimu, o finansinė parama ar kompensacijos gali būti gaunamos nepriklausomai nuo gyventojų pajamų, siekiant užtikrinti geriamojo vandens tiekimą.

Roberta Kelertienė, savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja, pažymi, kad programa vykdoma jau ketverius metus, ir per visą šį laikotarpį gyventojams, kurių pajamos neviršija nustatytų ribų, buvo sudarytos realios galimybės pasinaudoti parama ir išspręsti su nuotekų tvarkymu susijusius klausimus.

Kęstas Spūdys, tarybos narys prašo patikslinti, ar yra sutinkama, jog siūlomas sprendimas yra dalinis ir ar vertinant bendrą UAB „Sūduvos vandenys“ plėtros strategiją, kai vandens tiekimo ir nuotekų tinklai paprastai vystomi kartu, šiuo sprendimu yra ignoruojami nuotekų tvarkymo bei aplinkosauginiai klausimai.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės individualių geriamojo vandens gavvybos įrenginių statybos išlaidų dalinio kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-14 pridedamas.

15. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. 1-87 „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymo ir naudojimo Marijampolės savivaldybės susisiekiimo infrastruktūros objektams finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Roberta Kelertienė, Savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. 1-87 „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymo ir naudojimo Marijampolės savivaldybės susisiekiimo infrastruktūros objektams finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-15 pridedamas.

16. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2026 m. priemonių ir Marijampolės savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2025 m. priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja – Roberta Kelertienė, Savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2026 m. priemonių ir Marijampolės savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2025 m. priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-16 pridedamas.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

17. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo.

Pranešėja – Roberta Kelertienė, Savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 23, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 2.

NUSPRĘSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-17 pridedamas.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, grįžta į posėdžio salę.

18. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. 1-212 „Dėl Marijampolės darnaus judumo mieste plano komiteto sudarymo" pripažinimo netekusiu galios.

Pranešėjas – Darius Cinaitis, Savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vedėjas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. 1-212 „Dėl Marijampolės darnaus judumo mieste plano komiteto sudarymo" pripažinimo netekusiu galios“. Sprendimas Nr. 1-18 pridedamas.

19. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2019 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. 1-36 „Dėl Marijampolės darnaus judumo mieste plano patvirtinimo" pakeitimo.

Pranešėjas – Darius Cinaitis, Savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vedėjas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2019 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. 1-36 „Dėl Marijampolės darnaus judumo mieste plano patvirtinimo" pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-19 pridedamas.

20. SVARSTYTA. Dėl Renginių organizavimo Marijampolės savivaldybės viešojo naudojimo teritorijose tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėjas – Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vyriausiasis specialistas, laikinai atliekantis skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, pateikia pasiūlymą dėl sprendimo projekto 49.2 punkto, papildant jį nuostata, kad leidimas neišduodamas, kai organizuojant renginį būtų pažeistos ne tik dorovės, geros moralės ar etikos normos, bet ir Lietuvos Respublikos nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo nuostatos, siekiant išvengti galimų ginčų tarp renginių organizatorių ir savivaldybės.

Pateikia pastabą dėl 11.5 punkto, kuriame numatyta galimybė neišduoti leidimo nepateikus licencijos viešam kūrinį ar fonogramų atlikimui. Pažymi, kad autorių teisių ir gretutinių teisių laikymąsi prižiūri atitinkamos organizacijos, LATGA ir AGATA, todėl savivaldybė neturėtų dubliuoti jų funkcijų. Atkreipia dėmesį, jog ne visais atvejais tokia licencija yra būtina, todėl siūlo 11.5 punktą iš sprendimo projekto išbraukti.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vyriausiasis specialistas, laikinai atliekantis skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, paaiškina, kad 11.5 punkto tikslas yra užtikrinti, jog renginys būtų tinkamai parengtas iš anksto ir kad ateityje nekiltų ginčų dėl autorių ir gretutinių teisių laikymosi. Pažymi, jog licencijas išduodančios organizacijos yra teisės aktų pripažintos ir veikia pagal nustatytus nuostatus, todėl licencijos pateikimas leidimo išdavimo metu laikomas prevencine priemone, siekiant išvengti galimų teisinių ginčų po renginio.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, klausia ar savo privačiame sklype organizuojant viešą renginį reikės gauti leidimą iš savivaldybės.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vyriausiasis specialistas, laikinai atliekantis skyriaus vedėjo funkcijas, nurodo, kad tai buvo diskusinis klausimas, į kurį galima atsakyti, kad ne nereikės.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, pažymi, kad šiuo metu galiojanti sistema veikia sklandžiai ir papildomų aukštesnių teisės aktų nuostatų perkėlimas į savivaldybės tvarkas nėra būtinas, nes atitinkami įstatymai jau galioja. Nurodo, kad galimi pavieniai neaiškumai ar ginčai sprendžiami komisijos posėdžiuose, tačiau praktikoje reikšmingų problemų nekyla. Per pastaruosius metus nebuvo atvejų, kai leidimai nebūtų išduoti tvarkingiems renginių organizatoriams, sprendimai visada randami bendradarbiaujant su Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

Ilona Žilinskienė, Savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja, pabrėžia, kad atsakomybė už nurodyto įstatymo nuostatų pažeidimus yra numatyta pačiame įstatyme ir taikoma Visuomenės informavimo įstatymo nustatyta tvarka, todėl papildomų sankcijų savivaldybės tvarkoje numatyti nebūtų galima.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, pažymi, kad 49.2 punkto papildymas galėtų būti svarstomas, nes jis netrukdytų, tačiau suteiktų aiškesnį apibrėžimą. Akcentuoja, jog 11.5 punkto nuostata dėl LATGA ir AGATA licencijų gali sudaryti įspūdį, kad savivaldybė perima šių organizacijų funkcijas, todėl siūlo savivaldybei neprisiimti papildomos administracinės naštos, kuri pagal galiojančius teisės aktus tenka pačioms organizacijoms.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, pažymi, kad šiuo metu praktikoje problemų ar neaiškumų nenustatyta, todėl nėra pagrindo jų dirbtinai

kurti. Siūlo pritarti sprendimo projektui esama redakcija, o kilus realioms problemoms ateityje, jį atitinkamai koreguoti.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už patikslintą sprendimo projektą be siūlomų tarybos nario pakeitimų.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 19, „prieš“ – , „susilaikė“ – 4.

NUSPĖSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Renginių organizavimo Marijampolės savivaldybės viešojo naudojimo teritorijose tvarkos aprašo patvirtinimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-20 pridedamas.

21. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. 1-228 „Dėl Marijampolės savivaldybės teritorijos tvarkymo ir švaros taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas – Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vyriausiasis specialistas, laikinai atliekantis skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. 1-228 „Dėl Marijampolės savivaldybės teritorijos tvarkymo ir švaros taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-21 pridedamas.

22. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos nario delegavimo į Marijampolės savivaldybės Melioracijos fondo komisiją.

Pranešėjas – Jonas Kazakevičius, Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstas Spūdys, Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos vardu siūlo Edmundą Razvicką.

Irena Lunskenė, Lietuvos socialdemokratų partijos frakcijos seniūnė, siūlo Albiną Mitrulevičių.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už pateiktus kandidatus. Kiekvienas tarybos narys turi po vieną balsą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už tarybos nario Edmundo Razvicko kandidatūrą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 9.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už tarybos nario Albino Mitrulevičiaus kandidatūrą.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 16.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, nurodo, jog pagal įvykusį balsavimą nutarta į Marijampolės savivaldybės Melioracijos fondo komisiją įtraukti tarybos narį Albiną Mitrulevičių.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos nario delegavimo į Marijampolės

savivaldybės Melioracijos fondo komisiją" į komisijos sudėtį deleguoti tarybos narį Albiną Mitrulevičių. Sprendimas Nr. 1-22 pridedamas.

23. SVARSTYTA. Dėl 2023 m. rugpjūčio 9 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-224-(14.20.55.) nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2023 m. rugpjūčio 9 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-224-(14.20.55.) nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-23 pridedamas.

24. SVARSTYTA. Dėl 2025 m. balandžio 14 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. TAs-29 ir 2025 m. birželio 18 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. TAs-44 nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2025 m. balandžio 14 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. TAs-29 ir 2025 m. birželio 18 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. TAs-44 nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-24 pridedamas.

25. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Mokolų g. 71, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Mokolų g. 71, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“. Sprendimas Nr. 1-25 pridedamas.

26. SVARSTYTA. Dėl 2024 m. spalio 30 d. valstybinės žemės sklypo panaudos sutarties Nr. TAs-83 ir 2024 m. spalio 30 d. valstybinės žemės sklypo panaudos sutarties Nr. TAs-84 nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2024 m. spalio 30 d. valstybinės žemės sklypo panaudos sutarties Nr. TAs-83 ir 2024 m. spalio 30 d. valstybinės žemės sklypo panaudos sutarties Nr. TAs-84 nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-26 pridedamas.

27. SVARSTYTA. Dėl Valstybinės žemės nuomos sutarčių nutraukimo ir teisėtai pastatytų statinių bei įrenginių išpirkimo savivaldybės nuosavybės tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Valstybinės žemės nuomos sutarčių nutraukimo ir teisėtai pastatytų statinių bei įrenginių išpirkimo savivaldybės nuosavybės tvarkos aprašo patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-27 pridedamas.

28. SVARSTYTA. Dėl Atlyginimo už galimybę statyti valstybinėje žemėje atleidimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Atlyginimo už galimybę statyti valstybinėje žemėje atleidimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-28 pridedamas.

29. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., V. Kudirkos g. 45, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 21, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 3.

NUSPRĘSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., V. Kudirkos g. 45, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“. Sprendimas Nr. 1-29 pridedamas.

30. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2021 m. sausio 25 d. sprendimo Nr. 1-21 „Dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2021 m. sausio 25 d. sprendimo Nr. 1-21 „Dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-30 pridedamas.

31. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Marijampolės miesto teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijai.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, teiraujasi, ar šiame planavimo etape numatyti pokyčiai, susiję su Marijampolės Meno mokyklos teritorija, ypač stadiono dalimi, kuri anksčiau buvo siejama su Sūduvos akademijos poreikiais. Klausia, kaip planuojamas šios teritorijos panaudojimas, atsižvelgiant į tai, kad Sūduvos akademija persikelia į miesto centrą.

Gintarė Urbonė, savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo-vyriausiojo architekto funkcijas, paaiškina, kad minėta teritorija plane priskiriama centro dalies zonai. Ši zona nenustato konkrečių sklypų ribų ar jų tikslios paskirties, o numato galimą mišrų teritorijos naudojimą – gyvenamąją, komercinę ir visuomeninę paskirtį, vystant funkcijas, kurios yra būdingos aplinkinėms teritorijoms.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl pritarimo Marijampolės miesto teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijai“. Sprendimas Nr. 1-31 pridedamas.

32. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių susitikimų su gyventojais 2026 metų grafiko patvirtinimo.

Pranešėja – Sandra Merkevičienė, Tarybos posėdžių sekretorė, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių susitikimų su gyventojais 2026 metų grafiko patvirtinimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-32 pridedamas.

33. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 24 d. sprendimo Nr. 1-119 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos

komitetų (išskyrus kontrolės komitetą) sudarymo bei jų veiklos kryptį nustatymo" pakeitimo.

Pranešėjas – Povilas Isoda, Savivaldybės meras, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 24 d. sprendimo Nr. 1-119 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos komitetų (išskyrus kontrolės komitetą) sudarymo bei jų veiklos kryptį nustatymo" pakeitimo". Sprendimas Nr. 1-33 pridedamas.

34. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 1-124 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos kontrolės komiteto sudarymo" pakeitimo.

Pranešėjas – Povilas Isoda, Savivaldybės meras, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 1-124 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos kontrolės komiteto sudarymo" pakeitimo". Sprendimas Nr. 1-34 pridedamas.

Posėdis skelbiamas baigtu 12.12 val.

Posėdžio pirmininkas

Povilas Isoda

Posėdžio sekretorė

Sandra Merkevičienė

**TARYBOS NARIŲ IR ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ 10-OJO ŠAUKIMO
MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 33-AME POSĖDYJE (2026-
01-30), SĄRAŠAS**

Povilas Isoda, savivaldybės meras

Tarybos nariai:

1. Eugenijus Alesius
2. Vaida Balniuvienė
3. Jonas Bieliauskas
4. Algirdas Brazys
5. Ramūnas Burokas
6. Regina Čiuplevičienė
7. Jonas Grabauskas
8. Raimondas Grinevičius
9. Darius Kemeraitis
10. Alvydas Kirkliauskas
11. Irena Lunskenė
12. Romualdas Makauskas
13. Paulius Marozas
14. Albinas Mitrulevičius
15. Erika Naikelienė
16. Agnė Pavelčikienė
17. Saulius Perlis
18. Kęstutis Petraška
19. Valdas Pileckas
20. Vaida Pituškienė
21. Edmundas Razvickas
22. Lina Sarpalienė
23. Kęstas Spūdys
24. Kęstutis Traškevičius
25. Kęstutis Tumelis
26. Sigitas Valančius
27. Alvydas Zdanys

Kviestieji asmenys:

Ričardas Bagdanavičius	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Reda Benevičienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas
Reda Blaškevičienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Sveikatos reikalų koordinatorė (vyriausioji specialistė)
Darius Cinaitis	Marijampolės savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vedėjas
Virginija Drūtienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė

Ugnius Gurevičius	Fotografas
Karolina Juškevičiūtė	Marijampolės savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vyriausioji specialistė
Kristina Kavaliauskė	Marijampolės savivaldybės administracijos Bendrųjų reikalų skyriaus vyriausioji specialistė, laikinais atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas
Jonas Kazakevičius	Marijampolės savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas
Roberta Kelertienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja
Laima Malinauskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja
Nerijus Mašalaitis	Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius
Mindaugas Matažinskas	Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyriausias architektas (vyriausiasis specialistas)
Loreta Matusevičienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė
Sandra Merkevičienė	Tarybos posėdžių sekretorė
Agnė Mykolaitienė	Marijampolės savivaldybės mero padėjėja
Audrius Mockus	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Edvinas Pašiūnas	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Birutė Strimaitytė	Vyriausiosios rinkimų komisijos narė
Ričardas Šimčikas	Marijampolės savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vyriausiasis specialistas, laikinais atliekantis skyriaus vedėjo pareigines funkcijas
Valdas Tumelis	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Gintarė Urbonė	Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinais atliekanti skyriaus vedėjo- vyriausiojo architekto funkcijas
Rokas Vaitkus	Marijampolės televizijos operatorius
Justė Viltrakienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė
Artūras Visockis	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Ilona Žilinskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja

Inga Žadeikienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vyriausioji specialistė
Jolita Žukelienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja

**10-OJO ŠAUKIMO MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 33-O
POSĖDŽIO (2026-01-30) DARBOTVARKĖ**

Eil. Nr.	Projekto Nr.	Pavadinimas	Pranešėjas
1.	TR-30	Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo	Inga Žadeikienė
2.	TR-22	Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo	Laima Malinauskienė
3.	TR-2	Dėl ilgalaikio materialiojo ir trumpalaikio turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise	Reda Benevičienė
4.	TR-9	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. spalio 31 d. sprendimo Nr. 1-316 „Dėl maksimalių socialinės priežiūros ir socialinės globos paslaugų išlaidų finansavimo Marijampolės savivaldybės gyventojams dydžių patvirtinimo“ pakeitimo	Jolita Žukelienė
5.	TR-19	Dėl atleidimo nuo mokėjimo už pagalbą į namus paslaugas	Jolita Žukelienė
6.	TR-27	Dėl atleidimo nuo mokėjimo už dienos socialinės globos asmens namuose paslaugas	Jolita Žukelienė
7.	TR-12	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2018 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. 1-314 „Dėl Marijampolės savivaldybės valdomų uždarųjų akcinių bendrovių veiklos tikslų vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo	Virginija Drūtienė
8.	TR-395	Dėl nekilnojamųjų daiktų perėmimo savivaldybės nuosavybėn	Virginija Drūtienė
9.	TR-7	Dėl turto Marijampolės sav. Liudvinavo sen. Želsvos k. perdavimo Uždarajai akcinei bendrovei „Marijampolės šilumos tinklai“	Virginija Drūtienė
10.	TR-10	Dėl negyvenamųjų patalpų Marijampolėje, Vytauto g. 27-5 perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti jomis patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui	Virginija Drūtienė
11.	TR-18	Dėl turto Marijampolėje, Gedimino g. 89 pirkimo Marijampolės savivaldybės nuosavybėn	Virginija Drūtienė
12.	TR-34	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 27 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės laisvosios ekonominės zonos žemės sklypų nuomos“ pakeitimo	Virginija Drūtienė
13.	TR-3	Dėl infrastruktūros objektų, kurių įrengimui, rekonstravimui ar remontui skiriamos fizinių ar	Robertas Kelertienė

		juridinių asmenų, kitų organizacijų ar jų padalinių tikslinės lėšos, sąrašo patvirtinimo	
14.	TR-15	Dėl Marijampolės savivaldybės individualių geriamojo vandens gavybos įrenginių statybos išlaidų dalinio kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo	Roberta Kelertienė
15.	TR-6	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. 1-87 „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymo ir naudojimo Marijampolės savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektams finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo	Roberta Kelertienė
16.	TR-28	Dėl Marijampolės savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2026 m. priemonių ir Marijampolės savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2025 m. priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo	Roberta Kelertienė
17.	TR-31	Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo	Roberta Kelertienė
18.	TR-14	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. 1-212 „Dėl Marijampolės darnaus judumo mieste plano komiteto sudarymo“ pripažinimo netekusiu galios	Darius Cinaitis
19.	TR-23	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2019 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. 1-36 „Dėl Marijampolės darnaus judumo mieste plano patvirtinimo“ pakeitimo	Darius Cinaitis
20.	TR-1	Dėl Renginių organizavimo Marijampolės savivaldybės viešojo naudojimo teritorijose tvarkos aprašo patvirtinimo	Ričardas Šimčikas
21.	TR-13	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. birželio 30 d. sprendimo Nr. 1-228 „Dėl Marijampolės savivaldybės teritorijos tvarkymo ir švaros taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo	Ričardas Šimčikas
22.	TR-32	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos nario delegavimo į Marijampolės savivaldybės Melioracijos fondo komisiją	Jonas Kazakevičius
23.	TR-4	Dėl 2023 m. rugpjūčio 9 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-224-(14.20.55.) nutraukimo	Gintarė Urbonė
24.	TR-5	Dėl 2025 m. balandžio 14 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. TAs-29 ir 2025 m. birželio 18 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. TAs-44 nutraukimo	Gintarė Urbonė

25.	TR-16	Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Mokolų g. 71, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo	Gintarė Urbonė
26.	TR-20	Dėl 2024 m. spalio 30 d. valstybinės žemės sklypo panaudos sutarties Nr. TAS-83 ir 2024 m. spalio 30 d. valstybinės žemės sklypo panaudos sutarties Nr. TAS-84 nutraukimo	Gintarė Urbonė
27.	TR-24	Dėl Valstybinės žemės nuomos sutarčių nutraukimo ir teisėtai pastatytų statinių bei įrenginių išpirkimo savivaldybės nuosavybės tvarkos aprašo patvirtinimo	Gintarė Urbonė
28.	TR-25	Dėl Atlyginimo už galimybę statyti valstybinėje žemėje atleidimo tvarkos aprašo patvirtinimo	Gintarė Urbonė
29.	TR-26	Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., V. Kudirkos g. 45, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo	Gintarė Urbonė
30.	TR-29	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2021 m. sausio 25 d. sprendimo Nr. 1-21 „Dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus patvirtinimo“ pakeitimo	Gintarė Urbonė
31.	TR-33	Dėl pritarimo Marijampolės miesto teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijai	Gintarė Urbonė
32.	TR-11	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių susitikimų su gyventojais 2026 metų grafiko patvirtinimo	Sandra Merkevičienė
33.	TR-21	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 24 d. sprendimo Nr. 1-119 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos komitetų (išskyrus kontrolės komitetą) sudarymo bei jų veiklos kryptių nustatymo“ pakeitimo	Povilas Isoda
34.	TR-17	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 1-124 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimo	Povilas Isoda

METADUOMENYS	
Pasiraš omieji metaduomenys	
El. dokumento turinį aprašantys metaduomenys	El. dokumento pavadinimas (antraštė): 10-ojo šaukimo tarybos 33-o posėdžio protokolas; Dokumento rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Pavadinimas arba vardas ir pavardė: Marijampolės savivaldybės administracija; Kodas: 188769113; Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1; Sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-02-10 15:01
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-1; Registravimo data: 2026-01-30 08:45; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
El. paraš o metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Sandra Merkevičienė; Pasirašančio asmens pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasiraš ymo data: 2026-02-10 15:01; El. paraš o paskirtis: Pasiraš ymas;
El. paraš o metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Povilas Isoda; Pasirašančio asmens pareigos: Meras; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasiraš ymo data: 2026-02-10 17:18; El. paraš o paskirtis: Pasiraš ymas;
Nepasiraš omieji metaduomenys	
El. dokumento naudojimo metaduomenys. Techninė informacija	El. dokumento grupė: GeDOC; Elektroninio dokumento specifikacijos identifikatorius: ADOC-V1.0; Elektroninį dokumentą rengusios eDVS pavadinimas ir versija: Elpako v.20260121.1
El. dokumento klasifikavimas	Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai): 1.32 E

PARAŠŲ DUOMENYS	
Paraš o duomenys	
Būsena	-
Pasiraš ymo laikas	2026-02-10 15:01
Paskirtis	Pasiraš ymas
Formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Pasiraš iusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Sandra Merkevičienė
Pareigos	Tarybos posėdžių sekretorius
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	

Turėtojas	SANDRA, MERKEVIČIENĖ
Leidėjas	EID-SK 2016
Galioja nuo/iki	2023-01-10 17:55 / 2028-01-09 23:59
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 33-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-02-10 15:01
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-1; Registravimo data: 2026-01-30 08:45; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Parašas	Pasirašė: Sandra Merkevičienė, pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius, padalinys: Vadovai, pasirašymo data: 2026-02-10 15:01, parašo paskirtis: Pasirašymas
Pasirašytų dokumentų sąrašas	
2026-01-30_protokolas.docx	
TAR_1-1_Del_strateginio_veiklos_plano_patvirtinimo.adoc	
TAR_1-2_Del_2026-2028_m_biudzeto_patvirtinimo.adoc	
1-3_Del_ilgalaikio_trumpalaikio_turto_peremimo_Marijampole.adoc	
TAR_1-4_Del_maksimaliu_dydziau_patvirtinimo_pakeitimo.adoc	
1-5_Del_atleidimo_nuo_mokejimo_uz_paslaugas_GM.adoc	
1-6_Del_atleidimo_nuo_mokejimo_uz_paslaugas_IC.adoc	
1-7_Del_vertinimo_tvarkos_apraso_pakeitimo.adoc	
1-8_Del_turto_peremimo_nuosavyben.adoc	
1-9_Del_turto_perdavimo_Silumos_tinklams_Zelsvos_k.adoc	
1-10_Del_negyvenamuju_patalpu_perdavimo_MAATCui.adoc	
1-11_Del_turto_Marijampolėje_Gedimino_89_pirkimo.adoc	
1-12_Del_LEZ_zemes_sklypu_nuomos_pakeitimo.adoc	
1-13_Del_infrastrukt_objektu_2026_metu_saraso.adoc	
TAR_1-14_Del_vandens_gavybos_irenginiu_islaidu_kompens_tvarkos.adoc	
TAR_1-15_Del_2025-03-31_spr_1-87_pakeit.adoc	
TAR_1-16_Del_Aplinkos_apsaugos_remimo_spec_programos.adoc	
1-17_Del_keliu_prioritetines_eiles_saraso_2026-2028.adoc	
1-18_Del_2022_06_27_sprendimo_1_212_netekusiu_galios.adoc	
1-19_Del_Darnaus_judumo_plano_pakeitimo.adoc	
TAR_1-20_Del_Renginiu_organiz_viesojo_naudojimo_teritor_tvarkos.adoc	
TAR_1-21_Del_Svaros_ir_tvarkos_taisykliu_papildymo.adoc	
1-22_Del_delegavimo_i_Melioracijos_fondo_komisija.adoc	

1-23_Del_nuomos_nutraukimo_Mokolu_36_Skucas.adoc	
1-24_Del_nuomos_nutraukimo_Sasnava_Suduvos_46.adoc	
1-25_Del_plano_tvirtinimo_Mokolu_71.adoc	
1-26_Del_panaudos_nutraukimo_Vasaros_73_Gedimino_27A.adoc	
TAR_1-27_Del_Valst_zemes_nuomos_sutarciau_nutraukimo_tvarkos.adoc	
TAR_1-28_Del_Atlyginimo_uz_statyti_valst_zemeje_atleidimo_tvarkos.adoc	
1-29_Del_plano_tvirtinimas_Kudirkos_45_daliu_plano.adoc	
1-30_Del_2021-01-25_spren_Nr_1-21_pakeitimo.adoc	
1-31_Del_pritarimo_miesto_BP_keitimo_koncepcijai_g.adoc	
1-32_Del_Tarybos_nariu_susitikimu_grafiko_2026.adoc	
1-33_Del_komiteto_sudeties_pakeitimo.adoc	
1-34_Del_Kontroles_komiteto_sudeties_pakeitimo.adoc	
Paraš o duomenys	
Būsena	-
Pasiraš ymo laikas	2026-02-10 17:18
Paskirtis	Pasiraš ymas
Formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Pasiraš iusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Povilas Isoda
Pareigos	Meras
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	
Turėtojas	POVILAS ISODA
Leidėjas	RCSC IssuingCA-2
Galioja nuo/iki	2025-11-18 14:58 / 2027-11-18 14:58
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 33-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-02-10 15:01
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-1; Registravimo data: 2026-01-30 08:45; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Paraš as	Pasirašė: Povilas Isoda, pareigos: Meras, padalinys: Vadovai, pasiraš ymo data: 2026-02-10 17:18, paraš o paskirtis: Pasiraš ymas

Pasirašytų dokumentų sąrašas
2026-01-30_protokolas.docx
TAR_1-1_Del_strateginio_veiklos_plano_patvirtinimo.adoc
TAR_1-2_Del_2026-2028_m_biudžeto_patvirtinimo.adoc
1-3_Del_ilgalaikio_trumpalaikio_turto_peremimo_Marijampole.adoc
TAR_1-4_Del_maksimaliu_dydziau_patvirtinimo_pakeitimo.adoc
1-5_Del_atleidimo_nuo_mokejimo_uz_paslaugas_GM.adoc
1-6_Del_atleidimo_nuo_mokejimo_uz_paslaugas_IC.adoc
1-7_Del_vertinimo_tvarkos_apraso_pakeitimo.adoc
1-8_Del_turto_peremimo_nuosavyben.adoc
1-9_Del_turto_perdavimo_Silumos_tinklams_Zelsvos_k.adoc
1-10_Del_negyvenamuju_patalpu_perdavimo_MAATCui.adoc
1-11_Del_turto_Marijampolėje_Gedimino_89_pirkimo.adoc
1-12_Del_LEZ_zemes_sklypu_nuomos_pakeitimo.adoc
1-13_Del_infrastrukt_objektu_2026_metu_saraso.adoc
TAR_1-14_Del_vandens_gavybos_irenginiu_islaidu_kompens_tvarkos.adoc
TAR_1-15_Del_2025-03-31_spr_1-87_pakeit.adoc
TAR_1-16_Del_Aplinkos_apsaugos_remimo_spec_programos.adoc
1-17_Del_keliu_prioritetines_eiles_saraso_2026-2028.adoc
1-18_Del_2022_06_27_sprendimo_1_212_netekusiu_galios.adoc
1-19_Del_Darnaus_judumo_plano_pakeitimo.adoc
TAR_1-20_Del_Renginiu_organiz_viesojo_naudojimo_teritor_tvarkos.adoc
TAR_1-21_Del_Svaros_ir_tvarkos_taisykliu_papildymo.adoc
1-22_Del_delegavimo_i_Melioracijos_fondo_komisija.adoc
1-23_Del_nuomos_nutraukimo_Mokolu_36_Skucas.adoc
1-24_Del_nuomos_nutraukimo_Sasnava_Suduvos_46.adoc
1-25_Del_plano_tvirtinimo_Mokolu_71.adoc
1-26_Del_panaudos_nutraukimo_Vasaros_73_Gedimino_27A.adoc
TAR_1-27_Del_Valst_zemes_nuomos_sutarciau_nutraukimo_tvarkos.adoc
TAR_1-28_Del_Atlyginimo_uz_statyti_valst_zemeje_atleidimo_tvarkos.adoc
1-29_Del_plano_tvirtinimas_Kudirkos_45_daliu_plano.adoc
1-30_Del_2021-01-25_spre_n Nr_1-21_pakeitimo.adoc
1-31_Del_pritarimo_miesto_BP_keitimo_koncepcijai_g.adoc
1-32_Del_Tarybos_nariu_susitikimu_grafiko_2026.adoc
1-33_Del_komiteto_sudeties_pakeitimo.adoc
1-34_Del_Kontroles_komiteto_sudeties_pakeitimo.adoc

DOKUMENTO ATITIKIMAS SPECIFIKACIJAI (VALIDACIJA)
Klaidos
Klaidų nėra