



## MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖ

### MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS KONTROLĖS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. sausio 29 d. Nr. T1-5  
Marijampolė

Posėdis įvyko mišriu būdu 2026-01-29

Daromas vaizdo ir garso įrašas.

Posėdžio pradžia 8.30 val.

Posėdžio pabaiga 10.10 val.

Posėdžio pirmininkas                      komiteto pirmininkas Kęstutis Traškevičius.

Posėdžio sekretorė            Tarybos posėdžių sekretorė Sandra Merkevičienė.

Dalyvauja:

Komiteto nariai: Kęstutis Tumelis (nuotoliu) , Edmundas Razvickas, Algirdas Brazys.

Kviestieji asmenys (sąrašas pridedamas).

SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkė.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, supažindina su posėdžio darbotvarkės projektu ir siūlo už jį balsuoti.

BALSAVO. „Už“ – 4, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Patvirtinti posėdžio darbotvarkę (pridedama).

1.SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo.

Pranešėja – Inga Žadeikienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vyriausioji specialistė, supažindina su patikslintu sprendimo projektu. Parengtas sprendimo projektas dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo. Planas parengtas vadovaujantis Strateginio valdymo metodika ir patvirtinta forma. Jame pateikiama savivaldybės misija, veiklos prioritetai, plėtros tikslai, uždaviniai ir stebėsenos rodikliai. Dokumente pateikiama bendra informacija apie visas programas, bendras lėšų poreikis bei konkrečių programų aprašymai. Nurodomi programų koordinatoriai, kiekvienos programos uždaviniai, priemonės, lėšų poreikis ir stebėsenos rodikliai, kurie detalizuojami pridedamuose prieduose. Taip pat pateikiamos savivaldybės valdomų įmonių ir įstaigų planuojamos pasiekti pagrindinių veiklos rodiklių reikšmės. Visos plane numatytos programos yra tęstinės. 2026 metams joms įgyvendinti numatytas 189 mln. Eur poreikis. Už programų parengimą buvo atsakingi koordinatoriai, patvirtinti mero potvarkiu, rengiant planą prisidėjo savivaldybės administracijos darbuotojai.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, atkreipia dėmesį į pirmąjį prioritetą – verslo plėtrą ir tiesioginių užsienio investicijų pritraukimą. Pažymi, kad

savivaldybės rodikliai šioje srityje prastėja: jei anksčiau investicijų apimtis sudarė apie 22 proc. Lietuvos vidurkio, šiuo metu – apie 15 proc. Nors matomos savivaldybės pastangos, susijusios su sklypų parengimu ir kitomis priemonėmis, kelia abejonę, ar jų pakanka. Prašo administracijos pateikti paaiškinimą dėl susiklosčiusios situacijos bei informuoti, ar numatomos papildomos priemonės investicijoms skatinti, be jau plane įvardytų veiksmų.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, informuoja, kad investicijų planuose numatyta reikšmingų vietos verslo projektų. Pamini, jog planuojama nauja UAB „Juodeliai“ gamykla bei reikšmingos UAB „Mantinga“ investicijos Inovacijų gatvėje. Pažymi, kad įgyvendinus šiuos projektus investicijų rodikliai turėtų pagerėti. Savivaldybė orientuojasi ne tik į užsienio investicijų pritraukimą, bet ir į vietos verslų plėtrą. Atkreipia dėmesį, jog užsienio investicijų pritraukimas nėra paprastas procesas, taip pat įtakos turi ir geografinė padėtis. Pabrėžia, kad vietos verslai aktyviai investuoja, plečiasi, kuria naujas darbo vietas, todėl jų indėlis į ekonomikos augimą vertinamas kaip reikšmingas.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, pateikia klausimą apie antro prioriteto numatytų darbų 7 punkto formuluotę. Atkreipia dėmesį kad punkte kalbama apie projektus, skirtus ikimokyklinio ugdymo sąlygų gerinimui ir prieinamumo didinimui, tačiau toliau minima bendrojo ugdymo įstaigų infrastruktūros modernizacija. Prašo patikslinti, ar tai nėra redakcinė klaida ir ar formuluotė atitinka planuojamą turinį.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, nurodo, kad klaidos nėra. Šiais metais yra numatyta padaryti abiejų darželių projektus, kurie yra du atskirti pastatai.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, atkreipia dėmesį į 7 priede numatytą arenos finansavimą. Pastebi, kad 2026–2028 m. plane numatytos tik savivaldybės biudžeto lėšos, atitinkamai 4 mln., 5 mln. ir 6 mln. eurų, tačiau neminimos galimos valstybės investicijos, apie kurias buvo kalbėta ankstesniame Finansų komiteto posėdyje. Teiraujasi, ar nėra pasiektų susitarimų dėl valstybės finansavimo, nes šios lėšos dar nėra įtrauktos į strateginį planą. Pažymi, kad projekto įgyvendinimas vien tik savivaldybės biudžeto lėšomis būtų finansiškai sudėtingas.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad valstybės biudžete yra patvirtintas finansavimas ir numatyta atitinkama priemonė, tačiau šiuo metu dar nėra parengtų gairių bei paskelbto konkurso sąlygų. Kadangi nėra aišku, kokio dydžio finansavimas galėtų būti skirtas, konkrečios sumos strateginiame plane nenumatytos. Nurodo, kad paskelbus priemonę savivaldybė teiks konkursinę paraišką ir sieks gauti finansavimą.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, teiraujasi dėl arenos projekto finansinių skaičiavimų pagrįstumo, nurodo, kad strateginiame plane numatytos sumos, tačiau šiuo metu nėra galutinių projektinių sprendinių. Pažymi, kad arenos projektas svarstomas jau ne vienerius metus, projektavimo darbams skirta apie 700–800 tūkst. eurų, tačiau, nepaisant anksčiau vykusių balsavimų ir pristatytų projektinių pasiūlymų, projektavimo procesas iki šiol nėra užbaigtas. Prašo paaiškinti, dėl kokių priežasčių projektavimo darbai užsitęsė ir kada planuojama juos pabaigti.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad plane vartojama formuluotė „projektavimo darbams ir statybų darbams“ išliko dėl numatytos projekto vykdymo

priežiūros. Nurodoma, kad techninis projektas yra parengtas, gautas statybos leidimas ir įvykdytos reikalingos pirkimų procedūros. Terminas „projektavimo darbams ir statybų darbams“ siejamas su projektuotojų vykdoma projekto priežiūra statybos metu, už kurią atsiskaitoma iki objekto užbaigimo.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, aptardamas trečiąjį prioritetą, pažymi, kad nurodant gyventojų prisidėjimą procentine išraiška vartojama formuluotė „tiksliau apibūdinta“, nors faktiškai gyventojų prisidėjimo procentinė dalis yra didinama, todėl siūlo ją tikslinti.

Teigiamai vertina Marijampolės šilumos tinklų perėmimą – sprendimai įgyvendinti, darbai atlikti, finansiniai įsipareigojimai ir reikalingos lėšos aiškiai įvardyti. Pažymi dėl darnaus judumo prioriteto, kad deklaruojamas tikslas didinti viešojo transporto patrauklumą ir naudojimą, tačiau aprašyme nėra aiškiai nurodytų priemonių, kurios realiai didintų patrauklumą, maršrutų dažninimo, nemokamo transporto ar kitų skatinimo mechanizmų. Nurodo, kad infrastruktūros gerinimas - paviljonų atnaujinimas, informacinės švieslentės, savaime neužtikrina didesnio naudojimo, jei reisų dažnumas išlieka nepakitęs. Kelia klausimą dėl įsigytų autobusų dydžio pagrįstumo. Pažymi, kad iš gyventojų sulaukia pastabų, kodėl buvo pasirinkti tik dideli autobusai, o ne mišrus variantas – dalį įsigyti mažesnių ar vidutinio dydžio transporto priemonių. Atkreipia dėmesį, kad tam tikru dienos metu autobusai kursuoja tušti, todėl, gyventojų nuomone, mažesni autobusai galėtų būti ekonomiškai efektyvesnis sprendimas.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, pažymi, kad keleivių srautai skirtingu paros metu ženkliai skiriasi. Rytais, apie 6.30–8.00 val., maršrutais važiuoja didesni autobusai, kadangi jie surenką aplinkinių vietovių mokinius bei darbuotojus, vykstančius į mokyklas ir darbą. Šiuo metu autobusai būna pilnai užpildyti. Vakariniams reisams, apie 19.00 val., keleivių srautai mažesni, todėl kursuoja mažesnės transporto priemonės. Pažymi, kad autobusų parkas, vertindamas keleivių skaičių ir poreikį, priima sprendimus dėl tinkamiausios transporto priemonės parinkimo.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, atkreipia dėmesį, jog viešojo transporto patrauklumas galėtų būti didinamas užtikrinant dažnesnius reišus mažesnėmis transporto priemonėmis bei svarstant nemokamo viešojo transporto galimybę, tačiau strateginiuose dokumentuose tokio sprendimo įgyvendinimo kryptis šiuo metu nėra aiškiai numatyta. Klausia dėl 2026–2028 m. planuojamų darbų sąrašo, 5 prioriteto. Atkreipia dėmesį, kad dokumente nurodytas projektas – inžinerinių eismo saugumo priemonių įrengimas - žiedinė sankryža Vilkaviškio gatvėje – jau yra įgyvendintas. Prašo paaiškinti, kodėl šis objektas įtrauktas į planuojamų darbų sąrašą ir ar numatomi papildomi darbai.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, nurodo, kad darbai yra baigti, tačiau atsiskaitymai su agentūra dar nėra užbaigti, todėl šis projektas įtrauktas į šį sąrašą.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, siūlo patikslinti informaciją apie šį projektą, kad nebūtų interpretacijų. Pastebi, kad UAB „Sūduvos vandenys“ nustatyti pelningumo rodikliai atrodo ženkliai mažesni nei kitų savivaldybės valdomų įmonių, tokių kaip „Marijampolės autobusų parkas“ ar „Marijampolės šilumos tinklai“. Klausia, kokios priežastys lemia mažesnius pelningumo tikslus „Sūduvos vandenims“ ir kodėl iš jų reikalaujama mažiau.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, pažymi, kad dėl didelio investicijų ir darbų kiekio, sugeneruoti dideles pajamas gali būti sudėtinga.

Siūlo sutelkti dėmesį į pagrindinius suplanuotus pasiekimus ir užtikrinti jų įgyvendinimą.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, informuoja, kad Kontrolės komitetas yra gavęs Kontrolės ir audito tarnybos atlikto audito ataskaitą, kurioje pateikta nemažai pastabų ir įžvalgų dėl veiklos efektyvumo. Šis klausimas nebuvo svarstytas šiame posėdyje, kadangi įmonės vadovas atostogauja, todėl nagrinėjimas numatytas kitą mėnesį. Atkreipia dėmesį, kad galimai nustatyti veiklos neefektyvumo aspektai gali turėti įtakos įmonės pelningumui.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, pasisako, kad, vertindamas pateiktą strateginį planą, mato jį labiau kaip projektų katalogą, o ne kaip ambicingą ir aiškia ilgalaikę viziją su konkrečiais tikslais, kurių tikisi gyventojai. Jo vertinimu, jei iš plano būtų pašalinti Europos Sąjungos lėšomis finansuojami projektai, liktų tik nedidelės apimties ūkiniai darbai, todėl pasigenda stipresnės strateginės krypties. Atkreipia dėmesį į sporto arenos projektą, kuris planuojamas jau keletą metų, ir kelia klausimą, ar numatyti 4 mln. eurų leis įgyvendinti reikšmingą projekto dalį. Pažymi, kad strateginiame plane trūksta aiškiai įvardytų terminų ir nuoseklios vizijos, per kiek laiko objektas galėtų būti užbaigtas. Primena, kad jau ne vienerius metus Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ teikiamas siūlymas pradėti baseino projektavimo darbus. Jo nuomone, atsižvelgiant į didelės apimties projektų trukmę, projektavimo pradžia dabar leistų ateityje turėti šiuolaikinius standartus atitinkantį baseiną. Atkreipia dėmesį į strateginiame plane minimą 2023 metų projektą – automobilių stovėjimo aikštelės statybos ir eismo reguliavimo priemonių diegimą Stoties g. 10B, kurio vertė apie 800 tūkst. eurų. Kadangi plane teigiama, jog šios investicijos ženkliai prisidėjo prie darbo vietų kūrimo ir verslo plėtros šioms įmonėms: UAB „Vidara“, UAB „CIE LT FORGE“ ir AB „Fasa“, prašo patikslinti, kiek konkrečiai darbo vietų buvo sukurta ir ar minėtoje teritorijoje, be jau veikiančių įmonių, įsikūrė naujų verslo subjektų.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, pažymi, kad vertinant artimiausių metų planus, šie ir keli ateinantys metai Marijampolei gali tapti istoriniai, kadangi vienu metu planuojama įgyvendinti reikšmingus infrastruktūros projektus – tilto ir arenos statybas. Jo nuomone, tai yra didelės apimties darbai, kurie turės reikšmingą poveikį savivaldybei. Atkreipia dėmesį, kad Europos Sąjungos lėšomis finansuojami projektai įgyvendinami su savivaldybės prisidėjimu, kuris sudaro reikšmingą dalį, apie 15 proc. ar daugiau, todėl šių investicijų negalima vertinti kaip išimtinai ES finansuojamų – prie jų ženkliai prisideda ir savivaldybės biudžetas. Nurodo, kad minėtoje teritorijoje veikiančios įmonės vykdo plėtrą, todėl investicijos prisideda prie jų veiklos augimo.

Algirdas Brazys, komiteto narys, teigia, kad įmonei UAB „Vidara“ projektas nesuteikė jokios tiesioginės naudos, kadangi darbai nebuvo vykdomi jos teritorijoje ir su įmone nesusiję.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, cituoja dokumente pateiktą teiginį, kad projektas pagerino UAB „Vidara“, UAB „CIE LT FORGE“ ir AB „Fasa“ teritorijų pasiekiamumą kroviniui transportui bei padidino šių įmonių logistikos galimybes. Atkreipia dėmesį, kad Marijampolės savivaldybės 2026–2028 m. strateginio veiklos plano 12 priede, Valdymo ir administravimo programos uždavinių, priemonių ir jų stebėjimo rodiklių plane numatytas 100 proc. įstaigų aprūpinimas apsaugos priemonėmis. Tačiau biudžete nematyti aiškiai išskirtų ar pakankamų lėšų šiam tikslui pasiekti. Prašo paaiškinti, ar buvo surinktas įstaigų

poreikis, ar jis įvertintas ir ar planuojama užtikrinti 100 proc. aprūpinimą pagal teisės aktų reikalavimus.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, atsako, kad bus užtikrinta. Nurodo, kad įstaigos turi specialiąsias lėšas, kuriomis gali naudotis. Klausia, kurių įstaigų poreikiai nepatenkinti. Pažymi, kad priedangų iš biudžeto lėšų savivaldybė netvarko.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, atkreipia dėmesį, kad iki šiol situacija nebuvo patenkinama. Siūlo, apsilankyti Petro Armino progimnazijos priedangoje ir įvertinti jos būklę. Pažymi, kad viena iš priemonių yra apsaugos priemonės, į kurias įeina dujokaukės, vienkartinės pirštinės, vaistinėlės ir kiti būtini reikmenys. Pabrėžia, kad tai smulki detalė visame priemonių sąrašė.

Teiraujasi, kodėl Strateginiame veiklos plane ir biudžete Sporto programai nurodytos lėšos, 2025 m. – 95 800 Eur, 2026 m. – 120 000 Eur., nesutampa su gruodžio mėn. Taryboje patvirtintos Marijampolės sporto ir fizinio aktyvumo plėtros strategijos sumomis, 2025 m. – 95 000 Eur., nors programa išlieka ta pati.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad skirtumas tarp gruodžio mėn. Tarybai teiktos sumos, 95 000 Eur. ir faktiškai įvykdytos 2025 m. sumos 95 800 Eur., gali kilti dėl to, jog įvykdymas skaičiuojamas gruodžio 31 d., o Tarybai klausimas buvo ruoštas gruodžio pradžioje. Tikslios priežasties negalima pateikti.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, pateikia klausimą dėl Sporto programos finansavimo 2025 metais, atkreipdamas dėmesį, kad didžiausias lėšas gavo tam tikri klubai. Pažymi, kad Marijampolės Lengvosios Atletikos Sporto Klubas, kurio vadovas yra Darius Kemeraitis, gavo 9 800 eurų, o Marijampolės senjorų sunkiosios atletikos klubas „Suvalkijos ažuolas“ taip pat gavo didelę sumą, jo vadovas Alvydas Kirkliauskas. Be to, asociacija „Marijampolės sporto veteranai“ taip pat gavo nemažą finansavimą, jos vadovas yra Darius Kemeraitis. Teiraujasi, kaip paaiškinti, kad daugiausia lėšų gavo valdančiajai daugumai priklausančios tarybos narių organizacijos, ir ar tai, kad organizacijų adresai yra Sporto g. 1, reiškia, jog sporto centras yra šių organizacijų bazė, ar tai tik viešai nurodytas adresas. Prašo pateikti paaiškinimą, kuris išsklaidytų kilusias abejones.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, klausia, ar buvo peržiūrėtas organizacijų, esančių adresu Sporto g. 1, skaičius, neskaitant dviejų minėtų įstaigų. Paaiškina, kad juridinių asmenų, registruotų nurodytu adresu, situacijoje nėra jokių teisės pažeidimų – įvairūs juridiniai vienetai gali būti registruoti skirtingais adresais, pvz., profesinės sąjungos mokyklų adresais, studentų atstovybės universitete ir pan.

Dėl skirtų sumų paaiškina, kad jas nustato komisija, vertindama paraiškas, todėl klausimai dėl konkrečios skiriamos sumos vienai ar kitai organizacijai nėra administracijos kompetencijoje.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, nurodo, kad klausimas susijęs su strateginio plano ir biudžeto padidintomis sumomis bei pateiktu sprendimo projektu, todėl buvo pateiktas klausimas siekiant išsiaiškinti šių sumų pagrįstumą.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, nurodo, kad dėl bendro kainų kilimo ir gaunamų paraiškų sumų dažnai viršijančių skirtas lėšas, numatytos sumos šiek tiek padidinamos, kad būtų užtikrintas projektų finansavimas.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, klausia, ar organizacijos, kurios registruotos Sporto centro adresu, moka nuomą. Ar naudojasi Sporto centro patalpomis.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, pažymi, kad patalpų nuoma nėra mokama, o adresas nurodytas tik organizacijų įstatuose.

Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, paaiškina, kad juridinio asmens steigimo metu galima kreiptis į nuosavybės teisę turintį subjektą dėl buveinės adreso suteikimo. Pavyzdžiui, Sporto g. 1 adresas, gali būti naudojamas kaip oficiali įmonės buveinė, jei savininkas sutinka, todėl juridinis asmuo gali registruoti buveinę čia, o ne savo nuosavame name ar bute.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, teiraujasi, ar Marijampolės sporto centras asociacijoms, vykdančioms veiklą, pavyzdžiui, treniruotes, suteikia galimybę naudotis stadionu ar treniruoklių sale nemokamai.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad stadionu naudotis leidžiama visiems nemokamai, o patalpose viduje, pavyzdžiui, treniruoklių salėje, veikla organizacijų vykdoma ne nemokamai.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, prašo patikslinti, ar patalpų naudojimas yra nemokamas.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, klausia, kodėl tuomet lėšos nėra skirtos Marijampolės sporto centrui, kai organizacijos jo patalpose vykdo veiklą.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, pateikdamas pavyzdį, kad anksčiau minėtu adresu registruotas „Marijampolės Lengvosios Atletikos Sporto Klubas“, kuris didžiąją dalį finansavimo gauna už rengiant „Bėgam už Marijampolę“ ir kitus panašius renginius, taip pat dalyvaujant varžybose užsienyje ar kitose vietose – t. y. finansavimas skiriamas ne įstaigos kasdieninei veiklai, o konkrečioms sporto renginių organizavimo veikloms.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, paaiškina, kad klausimas dėl klubų veiklos ir jų santykio su savivaldybės biudžetu yra įdomus ir gali būti papildomai nagrinėjamas kontrolės komitete. Šiuo metu aptariama tik nuomos tema, tačiau jei bus aiškiau, kaip klubai veikia ir kaip naudojamos lėšos, klausimas gali būti detaliau analizuojamas.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, atkreipia dėmesį, kad Strateginiame veiklos plane 2025 m. nurodoma apie sėkmingai įgyvendinamus kaimiškųjų vietovių gatvių apšvietimo plėtros projektus, kurių tikslas – užtikrinti saugumą ir gerinti gyvenamosios aplinkos kokybę. Pažymi, kad Vidgirių kaime vis dar nėra įrengto gatvių apšvietimo, ir klausia, ar artimiausiu metu planuojama spręsti šio kaimo apšvietimo problemą, ar minėti projektai taikomi tik daliai kaimiškųjų vietovių.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, pažymi, kad darbai planuojami ir įgyvendinami ne pagal atskirų kaimų ar juose gyvenančių asmenų interesus, o vadovaujantis patvirtinta programa bei gyventojų skaičiaus kriterijumi. Pirmiausia investuojama ten, kur gyventojų koncentracija yra didžiausia, laikantis nustatytos eilės tvarkos.

Dėl Vidgirių kaimo nurodo, kad šiuo metu tikslios įgyvendinimo datos įvardyti negali. 2024 metais buvo vykdomi projektavimo darbai. Akcentuoja, kad be parengtų projektų apšvietimo įrengimo darbai negali būti vykdomi.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, aptariant strateginį veiklos planą pažymi, kad didžiąją jo dalį sudaro investiciniai projektai, kuriems numatytos

reikšmingos lėšos. Akcentuoja, jog ypač didelės investicijos planuojamos į švietimo infrastruktūrą – numatoma skirti kelias dešimtis milijonų eurų. Išreiškia nuomonę, kad įgyvendinus šiuos projektus švietimo įstaigų infrastruktūra per artimiausius kelerius metus iš esmės atsinaujins. Kaip pavyzdį pamini „Šaltinio“ progimnaziją, kur vien baldų įsigijimui numatyta beveik 1 mln. eurų suma, todėl tikimasi visiškai atnaujintos ir šiuolaikiškos aplinkos. Pateikta pastabą dėl Jono Totoraičio progimnazijos langų projektavimo – siūlo numatyti langų atidarymą į patalpų vidų, siekiant užtikrinti saugesnes ir patogesnes sąlygas jų valymui.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, informuoja, kad langai jau yra įsigyti arba vyksta jų pirkimo procedūros, todėl projektinių sprendinių keitimas šiuo etapu nebūtų galimas.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, pažymi, kad strateginiame veiklos plane mato ir silpnesnių aspektų, tačiau pabrėžia, jog didžioji plano dalis grindžiama investiciniais projektais. Išsako nuomonę, kad be projektinės dalies plane trūktų ambicingesnių, ilgalaikių iniciatyvų. Akcentuoja, jog planuojamos investicijos, siekiančios kelias dešimtis milijonų eurų, yra reikšmingos ir savivaldybei būtinos, o jų įgyvendinimas atneš apčiuopiamą naudą.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, atkreipia dėmesį, jog europiniai projektai negali būti laikomi vien tik Europos Sąjungos finansuojamais. Pabrėžia, kad prie jų reikšmingai prisideda ir savivaldybės biudžeto lėšos, o ši dalis, vertinant skaičiais, yra pakankamai didelė.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už patikslintą sprendimo projektą.

Vyksta balsavimas.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 2, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 2 (komiteto pirmininkas susilaikė).

NUTARTA. Nepritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ su patikslinimais.

2. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su patikslintu sprendimo projektu. Informuoja, kad po tarybos sprendimo projekto pateikimo papildomai gauta 173 200 Eur būstų pritaikymui asmenims su negalia Marijampolės savivaldybėje, bei gautas Švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymas, kuriuo Marijampolės savivaldybei skirta 856 000 Eur valstybės biudžeto lėšų savivaldybių švietimo įstaigų pedagogų darbo užmokesčiui didinti nuo sausio 1 d., skiriant dotacijas savivaldybės biudžetui. Atsižvelgiant į tai, prie sprendimo projekte numatytos 125 540 300 Eur sumos papildomai prisideda 1 029 200 Eur, todėl bendras savivaldybės biudžetas sudaro 126 569 500 Eur.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, informuoja, kad biudžeto priedai detalai nagrinėti Finansų komiteto posėdyje prieš dvi savaites, tačiau papildomai yra gauti ir frakcijų pasiūlymai. Siūlo juos trumpai pristatyti Kontrolės komitete, o detalai aptarti Finansų komitete.

Pristato Tėvynės sąjungos–Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos pateiktus 40 pasiūlymų, išskiriant pagrindinius:

Sveikatos apsaugos programoje siūloma skirti 200 tūkst. eurų gimdymų skaičiaus skatinimui bei akušerijos paslaugų išlaikymo VŠĮ Marijampolės ligoninėje

stiprinimui, numatant 500 Eur išmoką kiekvienam VŠĮ Marijampolės ligoninėje gimusiam kūdikiui, nepriklausomai nuo to, kur deklaruota tėvų gyvenamoji vieta

Socialinės apsaugos programoje siūloma lėšas kūdikio kraitelio priemonei, numatant jai 185 tūkst. eurų (600 eurų pinigine parama arba 600 eurų vertės būtiniausių reikmenų rinkinys kiekvienai kūdikio susilaukusiai Marijampolės savivaldybės gyventojų šeimai).

Švietimo programoje siūloma skirti 50 tūkst. eurų Marijampolės savivaldybės pedagogų darbo vietoms pilnai aprūpinti būtinosiomis ugdymo priemonėmis, kompensuojant su ugdymo procesu susijusių darbo priemonių įsigijimo išlaidas;

Kultūros, sporto ir jaunimo programoje siūloma skirti 50 tūkst. eurų – Marijampolės Tauro apygardos partizanų memorialo rekonstrukcijai, taip pat skirti finansavimą daugiafunkcės sporto arenos statybai su sąlyga, kad šios arenos statybai yra patvirtintos ir skirtos valstybės investicijos.

Ekonomikos programoje siūloma skirti 300 tūkst. eurų – trūkstamos kvalifikacijos specialistų ir talentų pritraukimo programai: programos priemonių plano parengimui ir programos įgyvendinimui.

Valdymo ir administravimo programoje siūloma skirti 50 tūkst. eurų – viešųjų paslaugų kokybės gerinimui Marijampolės savivaldybės administracijoje (kvalifikacijos kėlimo, skatinimo priemonėms, kvalifikuotų specialistų pritraukimui ir kt.).

Darnios aplinkos programoje siūloma skirti 200 tūkst. eurų – nemokamo viešojo transporto Marijampolės mieste užtikrinimo finansavimui ir 800 tūkst. eurų – nemokamo viešojo transporto Marijampolės savivaldybės kaimiškose seniūnijose užtikrinimo ir reisų dažnio didinimo finansavimui. Taip pat siūloma skirti 100 tūkst. eurų automobilių daugiaaukštės (požeminės) automobilių parkavimo aikštelės Marijampolės miesto centre projektavimui, siekiant spręsti automobilių parkavimo miesto centre problemą.

Pateikta apie 20 pasiūlymų infrastruktūros gerinimui, tokių kaip: skirti lėšų J. Basanavičiaus aikštės dangos suskilusių plokščių keitimui, Šaulių gatvės šaligatvio rekonstrukcijai, žiedinės sankryžos įrengimui Vasaros ir Saulės gatvių sankirtoje įrengimui bei kitų gatvių ir šaligatvių tvarkymo darbams.

Pažymi, kad visi pasiūlymai bus detalieai aptarti Finansų komiteto posėdyje, po kurio frakcija pateiks galutinę poziciją.

Edmundas Razvickas, komiteto narus, informuoja, kad prieš teikiant pasiūlymus buvo bendrauta su savivaldybės administracija ir meru, derinamos prioritetinės kryptys, mažinamas teikiamų pasiūlymų skaičius, atsižvelgiant į tai, jog dalis siūlymų jau sutampa su vykdomais ar suplanuotais darbais. Pažymi, kad dalis pasiūlymų kartojami iš ankstesniais metais Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos vardu teiktų iniciatyvų.

Akcentuoja, kad išlieka poreikis apsispręsti dėl vienkartinį išmokų fondo Marijampolėje gimusiems vaikams ir jų tėvams įsteigimo, atsižvelgiant į mažėjančius gimstamumo rodiklius savivaldybėje.

Siūlo numatyti skirti 25 tūkst. eurų Kazio Borutos gimnazijai teritorijos aptvėrimui segmentine tvora, pakeičiant esamą sietinę tvorą, siekiant užbaigti mokyklos išorinės infrastruktūros sutvarkymą.

Atkreipia dėmesį į švietimo įstaigų darbuotojų darbo užmokestį, ypač vidurinės grandies ir valgyklų darbuotojų, kurių atlyginimai tik minimaliai viršija minimalią mėnesinę algą. Siūlo papildomai skirti 120 tūkst. eurų. ugdymo įstaigų valgyklose dirbančių darbuotojų darbo užmokesčio kėlimui

Siūlo apdrausti švietimo įstaigose dirbančius darbuotojus civilinės atsakomybės draudimu tam numatant 60 tūkst. eurų.

Pažymi, kad ilgą laiką siūloma numatyti 150 tūkst. eurų naujo baseino, kuris atitiktų tarptautinės plaukimo federacijos (FINA) plaukimui keliamus reikalavimus projekto parengimui. Taip pat numatyti 250 tūkst. eurų Marių parko poilsiavietėje esančio lauko baseino, šuolių bokštelių atnaujinimui ir sporto zonos įrengimui su treniruokliais bei kitomis sportui skirtomis priemonėmis. Skirti 300 tūkst. eurų naujos žaidimų zonos aikštelės įrengimui visų amžiaus grupių vaikams Pašešupio parke prie Sūduvos stadiono.

Iškelia automobilių parkavimo vietų trūkumo problemą ir teiraujasi dėl galimų planų perduoti dalį parkavimo vietų administruoti privačiam operatoriui. Siūlo numatyti 120 tūkst. eurų automobilių daugiaaukštės stovėjimo aikštelės projekto parengimui esančiame laisvame žemės sklype netoli miesto centro.

Taip pat siūlo skirti 50 000 Eur seniūnaičių veiklos kanceliarišioms išlaidoms finansuoti.

Pažymi, kad skatina išplėsti geriamojo vandens kompensavimo iniciatyvą ir numatyti 50 000 Eur individualių vandens tiekimo ir tvarkymo įrenginių kompensavimo programai asmenims, kuriems nenumatytos galimybės prisijungti prie UAB „Sūduvos vandenų“.

Kęstutis Tumelis, komiteto narys, informuoja, kad išsamus frakcijų pasiūlymų svarstymas vyks Finansų komitete, todėl šiuo etapu išskiria tik kontrolės komitetui aktualų aspektą.

Pažymi, kad Kontrolės ir audito tarnyba nuolat akcentuoja žmogiškųjų išteklių trūkumą, o papildomo etato išlaikymo kaštai, lyginant su kitomis biudžeto išlaidomis, nėra dideli. Siūlo numatyti papildomus 39 000 Eur vieno papildomo etato įsteigimui Kontrolės ir audito tarnyboje, siekiant sustiprinti savivaldybės įmonių ir veiklos procesų kontrolę bei auditą. Nurodo, kad, jo vertinimu, neskyrus šių lėšų, galėtų susidaryti įspūdis apie nepakankamą siekį stiprinti kontrolės funkciją.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti ir pritarti Tėvynės sąjungos – Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos, Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos ir Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos grupės pasiūlymams dėl biudžeto.

Vyksta balsavimas.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 3, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 1.

NUTARTA. Pritarti Tėvynės sąjungos – Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos, Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos ir Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos grupės pasiūlymams dėl biudžeto.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, informuoja, kad raštu kreipėsi dėl papildomos informacijos, susijusios su biudžeto projektu, tačiau atsakymo negavo, todėl klausimą pateikia Kontrolės komiteto posėdyje. Pažymi, kad ikimokyklinio ugdymo įstaigų patalpų remontui numatyta 240 000 Eur suma. Prašo pateikti detalią informaciją, kuriuose konkrečiuose pastatuose, padaliniuose ir grupėse planuojama atlikti remonto darbus, taip pat įvardyti, kokie darbai bus vykdomi. Akcentuoja, kad tai reikšminga investicija, todėl, jo nuomone, turėtų būti aiškiai nurodyti konkretūs objektai, patalpos ir planuojamų darbų apimtis.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad įstaiga yra atlikusi visų patalpų ir infrastruktūros – tiek vidaus, tiek lauko –

inventorizaciją. Nustatyta, jog šiuo metu blogos būklės yra 11 grupių. Iš jų aštuonių grupių remontui planuojama skirti finansavimą iš savivaldybės biudžeto, o likusias tris grupes įstaiga tikisi sutvarkyti savo lėšomis arba, esant galimybei, pasinaudojant Europos Sąjungos investicijomis. Pažymi, kad planuojama sutvarkyti visas prasčiausios būklės grupes. Atskirų padalinių ir grupių sąrašas yra sudarytas, darbų poreikis įvertintas ir suskaičiuotas. Akcentuoja, kad biudžete nėra detalizuojami konkretūs techniniai sprendiniai, pvz., atskirų langų ar sienų keitimas, nes tai yra įstaigos vidaus planavimo ir darbų organizavimo klausimas, o lėšų panaudojimas bus kontroliuojamas nustatyta tvarka.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, nurodo, kad laukia detalesnio raštiško atsakymo iš Savivaldybės administracijos direktoriaus. Teiraujasi dėl Kultūros, sporto ir jaunimo programos priemonės, kurioje numatyta 5 000 Eur suma liepteliui Marių g. 9C. Prašo patikslinti, ar ši suma skirta esamo lieptelio remontui, ar naujo lieptelio įrengimui.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad už numatytą 5 000 Eur sumą bus sutvarkytas Sporto centre esantis lieptelis.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, pateikia paklausimą dėl Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijai numatytų 33 000 Eur Tūkstantmečio mokyklų projekto reikalavimams įgyvendinti – neįgaliųjų keltuvo įrengimui į antrą ir trečią aukštus. Pažymi, kad kelia klausimą, ar numatyta suma bus pakankama įrengti pilnavertį, funkcionalų keltuva, pritaikytą asmenims su judėjimo negalia. Atkreipia dėmesį į anksčiau vykusioje konferencijoje išsakytus nuogąstavimus, jog kai kuriose įstaigose įrengiami minimalūs sprendimai, kurie neužtikrina visaverčio naudojimo, pavyzdžiui, sudėtingas judėjimas su vežimėliu. Prašo patikslinti, ar numatyta suma yra pakankama kokybiškam ir visus prieinamumo reikalavimus atitinkančiam sprendimui įgyvendinti.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, informuoja, kad mokykla buvo pasikvietusi kelias įmones, kurios atliko objekto apžiūrą ir pateikė pasiūlymus dėl keltuvo įrengimo. Pažymi, kad keltuvo įrengimas yra privalomas, kadangi patalpos antrame ir trečiame aukštuose yra suremontuotos, todėl privaloma užtikrinti patekimą asmenims su judėjimo negalia, vadovaujantis galiojančiais teisės aktais, nepriklausomai nuo Tūkstantmečio mokyklų projekto reikalavimų. Atkreipia dėmesį, kad pastatas yra kultūros paveldo objektas, todėl Kultūros paveldo departamentas suderino konkretų techninį sprendimą – keltuvo įrengimą pastato viduje, montuojant jį prie turėklų. Išorinio sprendimo įrengimo galimybės nėra. Mokykla, įvertinusi technines galimybes ir specialistų rekomendacijas, nusprendė, kad pasirinktas sprendinys yra tinkamas ir pakankamas.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, pateikia klausimą dėl 2026 metų švietimo įstaigų biudžeto projekto. Prašo patikslinti naujai atsiradusią biudžeto eilutę, kurios nebuvo praėjusiais metais ir kuriai numatyta 815 000 Eur suma. Prašo paaiškinti, kokiai veiklai ar priemonėms ši suma skirta.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad 815 000 Eur sumą sudaro dvi dalys. 224 000 Eur – tai mokymo lėšos, kurios perskirstomos pagal teisės aktų nuostatas, leidžiančias savivaldybei pasilikti iki 2,4 proc. mokymo lėšų. 591 200 Eur – savivaldybės rezervas, skirtas metų eigoje susidarantiems papildomam poreikiui finansuoti, valdymo išlaidoms, švietimo pagalbai ir kitoms reikmėms, kai

mokykloms pritrūksta lėšų. Pažymima, kad analogiškas rezervas buvo formuojamas ir ankstesniais metais.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, klausia, kam numatyta skirti 9 000 Eur Profesinio rengimo centrui, nes pernai metais nebuvo skirta lėšų.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, nurodo, kad ši suma skirta mokinių pavežimui, tai yra privaloma. Pernai metais taip pat buvo skirta lėšų, tačiau nebuvo išskirta į atskirą eilutę.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, klausia, kodėl švietimo įstaigų biudžeto projekte milijonas eurų skiriamas administracijai.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad švietimo skyriaus biudžetas susideda iš kelių šaltinių: dalyvaujamojo biudžeto, tarpinių dotacijų koordinatoriui, pavežimo išlaidų per administraciją, dotacijų „Žiburėliui“, karjeros specialistams, dalis lėšų gaunama iš valstybės.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, klausia dėl mokyklų finansavimo pokyčių 2026 metų biudžete. Nurodo, kad Marijampolės Rygiškių Jono gimnazija praeitais metais ūkinei veiklai buvo gavusi 516 000 Eur., o šiais metais numatyta tik 502 000 Eur., t. y. 14 000 Eur. mažiau. „Šaltinio“ progimnazija praeitais metais gavo 527 000 Eur., o šiais metais – 507 900 Eur. Marijampolės „Ryto“ progimnazijai praeitais metais buvo skirta 611 000 Eur., o šiais metais – 582 000 Eur. Teiraujasi, dėl kokių priežasčių šie finansavimo pokyčiai įvyko.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, nurodo, kad buvo parengta ir tarybos nariams pateikta palyginamoji lentelė, kurioje matyti, kiek lėšų padidėjo dėl minimalios algos, bazinio dydžio ir minimalių koeficientų, bei kiek sumažėjo dėl centralizuotos buhalterijos tvarkos. Lentelė leidžia įvertinti bendrą šių pokyčių poveikį biudžetui. Paaiškina, kad šiais metais centralizuotas pastatų draudimas bus administruojamas per Savivaldybės administraciją, todėl lėšos šiai išlaidų eilutei bus išimtos iš švietimo įstaigų biudžetų.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, klausia dėl pastatų draudimo išėmimo iš įstaigų biudžetų. Nurodo, kad lentelėje šio sumažinimo skaičiavimas neaiškus, pateikdamas pavyzdį – Igliaukos Anzelmo Matučio gimnazija. Pagal planuojamą centralizuotą pastatų draudimą, sumažinimas nurodytas tik 1 000 Eur., ir klausia, ar tai teisinga, ar galėtų būti 100 Eur.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad sutartis dėl pastatų draudimo šio pastato baigiasi rugsėjį, todėl šiam laikotarpiui draudimas bus reikalingas tik likusiems metų mėnesiams – spalio, lapkričio ir gruodžio, tam numatoma 1 000 Eur. Kitose vietose, kur draudimo suma didesnė, sutartis gali pasibaigti sausį ar vasarį. Draudimas bus perkamas centralizuotai, siekiant sumažinti sąnaudas, o kitais metais visi pastatai bus draudžiami vienu pilnu draudimu nuo nustatytos dienos.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, atkreipia dėmesį, kad draudimo sumos, kurios šiais metais išbrauktos iš įstaigų biudžetų, ženkliai skiriasi tarp švietimo įstaigų – kai kur skirtumas siekia dešimtis tūkstančių Eur, nors pastatai yra panašaus dydžio, statybos metų ir kitų parametru atžvilgiu. Dėl šių skirtumų kilo neaiškumų.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, nurodo, kad visų pastatų draudimas įsigytas už 38 000 Eur. Pasibaigus metams ir atnaujinus draudimo sutartis bus aišku, kiek savivaldybei pavyko sutaupyti lėšų.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, prašo patikslinti, ar lėšų mažėjimas švietimo įstaigose susijęs su mokinių skaičiaus mažėjimu, darbuotojų skaičiaus pokyčiais bei prekių ir paslaugų įsigijimo kainų kitimais.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, paaiškina, kad lėšų pokyčiai susiję su mokinių ir darbuotojų skaičiaus kitimu. Biudžetas planuojamas vadovaujantis nustatyta metodika, todėl sumažėjus etatų ar darbuotojų skaičiui atitinkamai mažėja ir darbo užmokesčiui bei susijusioms išlaidoms numatyta suma.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, atsakydamas dėl darbo užmokesčio paaiškina, kad biudžetinių įstaigų darbo užmokestis planuojamas vadovaujantis nustatyta metodika. Aplinkos - ūkio darbuotojams planuojamas minimalus pareiginės algos koeficientas, padidintas 30 proc. Pažymi, kad konkretūs darbuotojų koeficientai ir atlyginimų dydžiai nustatomi įstaigų vadovų sprendimu, įvertinus darbuotojų veiklą ir turimas finansines galimybes. Nurodo, kad centralizavus buhalterinę apskaitą, buhalteriams skirtos lėšos, kurių koeficientai buvo didesni nei minimalus plius 30 proc., liko įstaigų dispozicijoje, todėl šios lėšos gali būti perskirstomos kitiems darbuotojams. Savivaldybė įstaigoms skiria bendrą darbo užmokesčio fondą, o jo paskirstymas yra įstaigų vadovų kompetencija

Edmundas Razvickas, komiteto narys, aptardamas kitų įstaigų biudžeto projektą, pažymi, kad pateiktuose duomenyse matyti skirtingas finansavimo santykis tarp įstaigų pateiktų poreikių ir galutinai numatytų asignavimų. Atkreipia dėmesį, kad Priešgaisrinės apsaugos tarnyba buvo pateikusi apie 80 000 Eur poreikį, tačiau projekte jai numatyta apie 79 000 Eur, t. y. mažiau nei prašyta. Tuo tarpu Socialinės pagalbos centrui ir Visuomenės sveikatos biurui, palyginti su jų pateiktais poreikiais, numatyta didesnė suma. Prašo paaiškinti, dėl kokių priežasčių galutiniame biudžeto projekte vienoms įstaigoms skiriamas didesnis finansavimas nei jų pateiktas poreikis, o Priešgaisrinės apsaugos tarnybai – ne tik neskiriama daugiau, bet ir sumažinama prašyta suma.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad iš Priešgaisrinės apsaugos tarnybos biudžeto projekto yra išimta apie 800 Eur dėl centralizuoto pastatų draudimo. Pažymi, kad pagrindinis tarnybos finansavimas yra užtikrinamas iš valstybės perduotų lėšų, kurios šiais metais sudaro apie 900 000 Eur. Savivaldybės biudžete papildomai numatyta apie 70 000 Eur automobiliui įsigyti ir apie 10 000 Eur pagal tarnybos prašymą smulkioms išlaidoms bei kanceliarinėms prekėms.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, teiraujasi dėl lėšų, skiriamų Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centrui gydytojų pritraukimui. Pažymi, kad anksčiau šiam tikslui buvo skiriama 100 000 Eur, o šiuo metu numatyta 130 000 Eur, t. y. 30 000 Eur daugiau, ir prašo paaiškinti tokio padidavimo priežastis.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad padidinta suma numatyta dėl įsipareigojimų jau pritrauktiems gydytojams vykdymo bei papildomų lėšų poreikio naujai pritraukiamiems specialistams.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už patikslintą sprendimo projektą.

Vyksta balsavimas.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 1, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 3.

NUTARTA. Nepritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo“ su patikslinimais.

3. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2018 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. 1-314 „Dėl Marijampolės savivaldybės valdomų uždarujų akcinių bendrovių veiklos tikslų vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, supažindina su sprendimo projektu. Informuoja, kad sprendimo aprašo 12 punktą buvo suformuluotas netiksliai ir prieštaravo Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo nuostatomis. Paaiškina, kad bendrovėse, kuriose nesudaroma stebėtojų taryba ar valdyba, veiklos strategijos tvirtinimas pagal įstatymo 32 straipsnio 1 dalies 1 punktą priskiriamas bendrovės vadovo kompetencijai. Nurodo, kad netikslumas atsirado keičiant sprendimo nuostatas dėl savivaldybės atstovavimo ir valdymo struktūros pokyčių, todėl siūlo patikslinti aprašą, aiškiai įtvirtinant, jog bendrovės veiklos strategiją tvirtina bendrovės vadovas.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, išreiškia nepritarimą teikiamam sprendimo projektui. Pažymi, kad aprašo nuostatų tikslinimas sutampa su atlikto audito UAB „Sūduvos vandenys“ išvadomis, kuriose, be kita ko, konstatuota, jog bendrovė veikė neturėdama patvirtintos strategijos ir kitų vidaus dokumentų, pateiktos rekomendacijos dėl veiklos tobulinimo. Atkreipia dėmesį, kad bendrovėse, kuriose nėra sudarytos valdybos, veiklos strategijos tvirtinimo funkcijos perdavimas bendrovės vadovui gali silpninti kontrolės mechanizmus ir atskaitomybę. Nurodo, kad valdybų panaikinimas nėra tinkamas sprendimas, nes valdyba, sudaryta iš atitinkamos srities specialistų, užtikrintų didesnę priežiūrą, kompetenciją ir sprendimų pagrįstumą, taip pat padėtų išvengti galimų finansinių ar valdymo problemų ateityje. Pasiūlo svarstyti galimybę atkurti bendrovių valdybas ir informuoja, kad šiam sprendimo projektui nepritars.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, pritaria, kad bendrovės vadovas negali vienu metu vykdyti tiek administracinių, tiek kontrolės funkcijų. Pažymi, kad tokia praktika silpnina kontrolę, o esamos audito ataskaitos, su kuriomis komitetas dar ne visapusiškai susipažino, rodo esamą netvarką, kurią reikia nedelsiant spręsti. Pabrėžia būtinybę nedelsiant stiprinti priežiūrą ir užtikrinti tinkamą kontrolę.

Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, paaiškina, kad veiklos strategiją direktorius numato ir ją UAB „Sūduvos vandenys“ įmonė šiuo metu rengia, tačiau papildomai taikomi kiti kontrolės įrankiai: teikiami lūkesčių raštai, tvirtinamas veiklos planas, todėl strategija nėra vienintelis priemonės šaltinis įmonės veiklai kontroliuoti.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, siūlo, atkūrus valdybas UAB „Sūduvos vandenys“ ir kitose savivaldybės įmonėse, tokiose kaip Marijampolės autobusų parkas ar Marijampolės šilumos tinklai, būtų naudinga įtraukti į jas specialistus, kurie galėtų teikti nuomonę ir prisidėti prie įmonių veiklos efektyvumo.

Edmundas Razvickas, komiteto narys, klausia, ar teisės aktai draudžia sudaryti valdybas, ir prašo paaiškinti, kodėl UAB „Sūduvos vandenys“ ir kitose įstaigose valdybos buvo išformuotos.

Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, pažymi, kad Savivaldybės įmonių valdybose turi būti įtraukti nepriklausomi nariai, tačiau tai negarantuoja, jog bus specialistai, nes, nors galima numatyti lūkesčius konkurse, ne kiekvienas galės ar norės dirbti už menką arba visiškai neatlygintą darbą. Pabrėžia, kad tapdamas valdybos nariu asmuo laiduoja savo turtu, todėl ne kiekvienas ryžtasi eiti šias pareigas dėl asmeninės atsakomybės dydžio.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas pažymi, kad ne visose savivaldybėse valdybos panaikintos – kai kurios veikia sėkmingai. Nurodo, kad šis klausimas buvo įtrauktas į diskusiją dėl pateiktos „Sūduvos vandenų“ ataskaitos.

Kęstutis Tumelis, komiteto narys, teiraujasi ar visų valdybų nariai atsako savo asmeniniu turtu ar tik savivaldybei priklausančių įmonės.

Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, nurodo, kad visos valdybos veikia, pagal Akcinių bendrovių įstatymą ir pagal civilinį kodeksą.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, pabrėžia, kad valdybos nariai turi atsakingai eiti savo pareigas ir balsuoti, neatsižvelgiant į interesų grupes. Svarsto, kad valdyba leistų įtraukti specialistus, kurie galėtų išsamiau įsigilinti į įmonės veiklą, ir tokiu būdu strategijos tvirtinimas būtų labiau subalansuotas nei paliekant sprendimą tik direktoriui.

Algirdas Brazys, komiteto narys, pažymi, kad įmonių veikloje pasitaiko sudėtingų situacijų, nes priklauso nuo patvirtintų tvarkų. Pateikia pavyzdį, kad kai kuriose įmonėse be valdybos pritarimo negalima atlikti net 1 000 Eur pirkimo, todėl teoriškai reikėtų dažnai šaukti valdybos posėdžius, todėl viskas priklauso nuo akcininkų nustatytų įgaliojimų valdybai ir direktoriui.

Kęstutis Tumelis, komiteto narys, pažymi, kad visos įstaigos, kurių 100 % akcijų priklauso Marijampolės savivaldybės administracijai, praktiškai yra miestiečių nuosavybė, tačiau uždarosios akcinės bendrovės, tokios kaip UAB „Sūduvos vandenys“, veikia savarankiškai ir atskaitingos tik merui. Dėl to kyla kolektyvinės atsakomybės trūkumų, nes valdybų nariai prisiimtą asmeninę atsakomybę savo turtu. Pabrėžia, kad būtų naudinga atkurti valdybas, siekiant didesnės atsakomybės, viešumo ir skaidrumo, o tokia praktika dabar nėra užtikrinta.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, pažymi, kad ankstesnių diskusijų metu, kalbant apie autobusų parką ir UAB „Sūduvos vandenys“, buvo pastebėta, jog meras pabrėždavo – savivaldybė yra tik akcijų savininkė, o už įmonių veiklą atsako vadovai. Dėl valdybų nebuvimo vadovai faktiškai tampa vienvaldžiais sprendimų priėmėjais, kas suteikia jiems didelę autonomiją ir įgaliojimus valdyti įmonių padalinius nepriklausomai.

Virginija Drūtienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė, nurodo kad pagal Akcinių bendrovių įstatymą negalima lyginti kultūros centro su uždara akcine bendrove, nes tai yra skirtingos valdymo formos.

Kęstutis Traškevičius, komiteto pirmininkas, pažymi, kad savivaldybė investuoja dideles lėšas į UAB „Sūduvos vandenys“, tačiau, skirtingai nei privačiose bendrovėse, nesudaro pakankamos atskaitomybės, nors akcijos priklauso savivaldybei. Siūlo šio sprendimo projekto svarstymą atidėti ir teikti tarybai rekomendaciją atkurti savivaldybės valdomų uždarujų akcinių bendrovių valdybas.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už siūlymą tarybai šio sprendimo projekto svarstymą atidėti ir teikti rekomendaciją atkurti savivaldybės valdomų uždarujų akcinių bendrovių valdybas.

Vyksta balsavimas.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 3, „prieš“ – 1, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Siūlyti Savivaldybės tarybai sprendimo projekto Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2018 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. 1-314 „Dėl Marijampolės savivaldybės valdomų uždarujų akcinių bendrovių veiklos tikslų vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo svarstymą atidėti ir rekomenduoti atkurti savivaldybės valdomų uždarujų akcinių bendrovių valdybas.

4. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 1-124 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimo.

Pranešėja – Kristina Kavaliauskė, Savivaldybės administracijos Bendrųjų reikalų skyriaus vyriausioji specialistė laikinai einanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą.

Vyksta balsavimas.

Kęstutis Traškevičius, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 4, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 1-124 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimo“.

Posėdžio pirmininkas

Kęstutis Traškevičius

Posėdžio sekretorė

Sandra Merkevičienė

**KVIESTŪJŲ ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ KONTROLĖS KOMITETO  
2026-01-29 D. POSĖDYJE, SĄRAŠAS**

Nerijus Mašalaitis	Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius
Inga Žadeikienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vyriausioji specialistė
Laima Malinauskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja
Virginija Drūtienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vyriausioji specialistė
Kristina Kavaliauskė	Marijampolės savivaldybės administracijos Bendrųjų reikalų skyriaus vyriausioji specialistė laikinai einanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas



**MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS  
KONTROLĖS KOMITETAS**

**POSĖDŽIO DARBOTVARKĖS PROJEKTAS**

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Projekto Nr.</b>	<b>Klausimo pavadinimas</b>	<b>Pranešėjas</b>
1.	<a href="#">TR-30</a>	Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo	Inga Žadeikienė
2.	<a href="#">TR-22</a>	Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo	Laima Malinauskienė
3.	<a href="#">TR-12</a>	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2018 m. lapkričio 26 d. sprendimo Nr. 1-314 „Dėl Marijampolės savivaldybės valdomų uždaryjū akcinių bendrovių veiklos tikslų vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo	Virginija Drūtienė
4.	<a href="#">TR-17</a>	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 1-124 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos kontrolės komiteto sudarymo“ pakeitimo	Kristina Kavaliauskė
5.		Kiti klausimai	

<b>DETALŪS METADUOMENYS</b>	
<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Marijampolės savivaldybės administracija
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Kontrolės komiteto posėdžio protokolas
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2026-01-29 Nr. T1-5 (1.4 E)
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	-
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Sandra Merkevičienė Tarybos posėdžių sekretorius
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2026-02-17 09:29
<b>Parašo formatas</b>	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2023-01-10 17:55 - 2028-01-09 23:59
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Kęstutis Traškevičius Tarybos narys
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2026-02-17 22:19
<b>Parašo formatas</b>	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	SK ID Solutions EID-Q 2021E
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2024-11-11 19:08 - 2029-11-11 23:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	-
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	0
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Elpako v.20260212.1
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2026-02-18)
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	2026-02-18 nuorašą suformavo Sandra Merkevičienė
<b>Paieškos nuoroda</b>	-
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2026-02-18 Dokumentų valdymo sistema „Kontora“