



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBA

10-OJO ŠAUKIMO TARYBOS 35-O POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. kovo 27 d. Nr. T-3
Marijampolė

Posėdžio pradžia 9.00 val.

Daromas posėdžio garso ir vaizdo įrašas.

Posėdžio pirmininkas Marijampolės savivaldybės meras Povilas Isoda.

Posėdžio sekretorė Tarybos posėdžių sekretorė Sandra Merkevičienė.

Dalyvaujančių asmenų sąrašas pridedamas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, prašo visų dalyvaujančių posėdyje tarybos narių užsiregistruoti posėdžių valdymo sistemoje.

Posėdyje dalyvauja 26 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas).

Nedalyvauja: Regina Čiuplevičienė.

SVARSTYTA. Balsų skaičiavimo komisijos sudėtis.

Posėdžio pirmininkas Povilas Isoda siūlo sudaryti Balsų skaičiavimo komisiją iš trijų narių.

Į komisiją pasiūlyti trys nariai: Romualdas Makauskas, Vaida Balniuvienė, Vaida Pituškienė.

NUTARTA. Sudaryti šią Balsų skaičiavimo komisiją: Romualdas Makauskas, Vaida Balniuvienė, Vaida Pituškienė.

Komisijos nariai balsų skaičiavimo komisijos pirmininku išrenka Romualdą Makauską.

SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkė.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, supažindina su darbotvarkės projektu ir siūlo jį papildyti vienu papildomu klausimu „Dėl Marijampolės savivaldybės studijų rėmimo programos lėšų skyrimo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Taip pat siūlo iš darbotvarkės išbraukti 12 klausimą „Dėl pritarimo Marijampolės savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo koncepcijai“, atsižvelgiant į pastarosiomis dienomis gautus gyventojų kreipimusis ir poreikį papildomai įvertinti situaciją.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, kviečia balsuoti už patikslintą darbotvarkę.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 26, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Patvirtinti posėdžio darbotvarkę (pridedama).

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, klausia, kas nori nusišalinti nuo darbotvarkės klausimų svarstymo.

Lina Sarpalienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 6 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Linai Sarpalienei nusišalinti nuo 6 klausimo „Dėl sutikimo reorganizuoti Marijampolės moksleivių kūrybos centrą prijungimo būdu prie Marijampolės meno mokyklos“ svarstymo.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 10 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Vaidai Balniuvienei nusišalinti nuo 10 klausimo „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-17 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ svarstymo.

Erika Naikelienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 6 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Erikai Naikelienei nusišalinti nuo 6 klausimo „Dėl sutikimo reorganizuoti Marijampolės moksleivių kūrybos centrą prijungimo būdu prie Marijampolės meno mokyklos“ svarstymo.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 14 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Vaidai Pituškienei nusišalinti nuo 14 klausimo „Dėl 1998 m. vasario 23 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/98-2631 ir 2006 m. rugpjūčio 24 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2006-49 nutraukimo“ svarstymo.

Irena Lunskienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 5 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Irenai Lunskienei nusišalinti nuo 5 „Dėl valstybės turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai“ svarstymo.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 14 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Kęstučiui Traškevičiui nusišalinti nuo 14 klausimo „Dėl 1998 m. vasario 23 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/98-2631 ir 2006 m. rugpjūčio 24 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2006-49 nutraukimo“ svarstymo.

1. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 1-171 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos sudarymo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Ilona Žilinskienė, Savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, prašo patikslinti ar šiuo metu komisija turi paskirtą laikiną sekretorių.

Ilona Žilinskienė, Savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja, nurodo, kad kitą savaitę bus paskirtas sekretorius.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, klausia kiek narių yra sumažinama komisija.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškinama, kad komisijos sudėtis nesikeičia. Keičiasi tik su posėdžių filmavimu susijusios nuostatos. Pažymi, kad sekretorius, kuris yra paskiriamas iš Administracijos, nėra komisijos narys.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 1-171 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos sudarymo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-60 pridedamas.

2. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, atkreipia dėmesį, kad lėšos yra perskirstomos ir nukreipiamos į Aplinkotvarkos ir infrastruktūros programą. Pažymi, kad nukreipta 1 mln. 200 tūkst. suma bus panaudota trinkelų klojimo darbams. Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcija pripažįsta, kad tokios investicijos yra reikalingos, siūlo dalį šių lėšų panaudoti racionaliau ir efektyviau. Siūlo svarstyti galimybę dalį lėšų skirti naujų baseinų projektų parengimui ar įrengimui ypač baseino, pritaikyto kūdikiams, taip pat gerinti slaugos skyriaus patalpų būklę Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centre bei stiprinti priemones, skirtas psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo prevencijai. Klausia, kodėl nebuvo svarstytos alternatyvios lėšų panaudojimo kryptys.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, nurodo, kad buvo svarstomi visi variantai, šis sprendimas priimtas kaip racionaliausias. Pažymi, kad remontas Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centre yra atliktas.

Kęstutis Traškevičius, komiteto narys, pažymi, kad biudžeto didėjimas vertinamas teigiamai, tačiau atkreipia dėmesį, jog koreguojant biudžetą nepakankamai atsižvelgta į Tėvynės sąjungos - Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos teiktus pasiūlymus, įskaitant kūdikio kraitelio įvedimą ir kitus siūlymus. Informuoja, kad dėl šios priežasties balsuojant už sprendimo projektą susilaikys. Klausia, kokia bus Savivaldybės skola bankams, padidinus paskolų planą 743 tūkst. Eur, taip pat prašo pateikti informaciją apie pajamų surinkimo situaciją ir nukrypimą nuo plano.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad bendras pajamų surinkimo planas šiuo metu vykdomas su perviršiu, tačiau gyventojų pajamų mokesčio surinkimas atsilieka ir planas gali būti neįvykdytas apie 300 tūkst. Eur. Nurodo, kad savivaldybės skola bankams nedidėja, kadangi paskola buvo paimta 2025 metais, tačiau dalis jos lėšų dar nėra panaudota. Iš pernai metais paimtos 3 598 000 Eur paskolos likusi nepanaudota suma viršija 3 mln. Eur.

Romualdas Makauskas, tarybos narys, informuoja, kad Finansų ir ekonomikos komitetas svarstė šį sprendimo projektą ir jam pritarė. Pažymi, kad numatyti pakeitimai nėra esminiai - tai struktūriniai pakeitimai, susiję su programų perskirstymu ir anksčiau suplanuotų paskolų lėšų panaudojimu. Siūlo pritarti sprendimo projektui.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia, ar buvo svarstytos Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcija iškeltos problemos, įskaitant baseino projektavimo ir kitus klausimus, bei kokie sprendimai dėl jų priimti. Pažymi, kad supranta, kad šios sritys nėra laikomos prioritetinėmis. Atkreipia dėmesį į psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo problemą ir viešai savivaldybės vicemero išsakytą susirūpinimą dėl situacijos. Klausia, kodėl šiai problemai spręsti nenumatomos konkrečios priemonės.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 18, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 7.

NUSPŖĘSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-61 pridedamas.

3. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamojo turto mokesčio lengvatų.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPŖĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl nekilnojamojo turto mokesčio lengvatų“. Sprendimas Nr. 1-62 pridedamas.

4. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano patvirtinimo.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, klausia dėl Marijampolės sav. Želsvos progimnazijos pirmos klasės komplekto formavimo. Nurodo, kad anksčiau buvo informuota apie 8 gautus prašymus, tačiau pagal pateiktus statistinius duomenis gyvenvietėje yra tik 3 priešmokyklinio amžiaus vaikai. Prašo paaiškinti, kaip planuojama surinkti reikiamą mokinių skaičių klasei formuoti ir ar numatoma mokinius pritraukti iš kitų teritorijų. Prašo pakomentuoti šios mokyklos tolimesnes veiklos perspektyvas, atsižvelgiant į ankstesnę praktiką, kai esant nepakankamam mokinių skaičiui klasės nebuvo formuojamos.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, paaiškina, kad klasių komplektavimo planas buvo parengtas 2025 m. rudenį, remiantis tuo metu turėtais preliminariais duomenimis. Nurodo, kad vėliau, atnaujinus duomenis sausio-vasario mėn., prašymų skaičius padidėjo, o galutinis mokinių skaičius paaiškės rugpjūčio mėn. Pažymi, kad mokinių skaičius gali kisti dėl gyventojų migracijos ir galimybės pasirinkti mokyklą kitoje teritorijoje. Nurodo, kad šiuo metu negali tiksliai įvertinti mokyklos ateities perspektyvų.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pažymi, kad Marijampolės savivaldybėje suformuotas švietimo įstaigų tinklas vertinamas teigiamai, užtikrinant pakankamą vietų skaičių ugdymo įstaigose. Atkreipia dėmesį, kad šiuo metu nėra pagrindo nerimauti dėl ugdymo prieinamumo, įskaitant ikimokyklinį ugdymą. Nurodo, kad šiuo metu nėra tikslinga vertinti konkretaus mokinių skaičiaus atskirose įstaigose, kadangi galutiniai duomenys paaiškės po prašymų pateikimo ir mokymo sutarčių sudarymo.

Pažymi, kad pagal švietimo tinklo pertvarkos planą numatyta stebėti atskirų įstaigų situaciją ir, esant poreikiui, priimti sprendimus dėl jų veiklos. Išreiškia siekį išlaikyti Marijampolės sav. Želsvos progimnaziją, atsižvelgiant į faktinį mokinių skaičių. Informuoja, kad Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitetas sprendimo projektui pritarė.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, prašo patikslinti, kaip bus užtikrinamas efektyvus ir racionalus lėšų panaudojimas bei ugdymo kokybė esant labai mažam mokinių skaičiui. Prašo pateikti informaciją apie vieno

mokinio išlaikymo kaštus Marijampolės sav. Želsvos progimnazijoje, palyginti su netoliese esančia Marijampolės sav. Liudvinavo Kazio Borutos gimnazija.

Klausia ar savivaldybėje jau yra vertinamos ir planuojamos ilgalaikės švietimo sistemos pertvarkos, atsižvelgiant į mažėjantį gimstamumą ir prognozuojamą ženkliai mažesnį mokinių skaičių artimiausiais metais.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad savivaldybės švietimo sistema yra stabili ir efektyviai valdoma, o jos rezultatai vertinami aukštai šalies mastu. Nurodo, kad situacija dėl formuojamos pirmos klasės ateinantiems mokslo metams, paaiškės artėjant rugsėjo 1 d., įvertinus pateiktus prašymus.

Akcentuoja, kad sprendimai dėl švietimo įstaigų tinklo yra priimami vadovaujantis strateginiais dokumentais ir plėtros planais, o situacija yra nuolat stebima ir valdoma. Pabrėžia, kad viešojoje erdvėje skleidžiama informacija apie galimas problemas nėra pagrįsta.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, nurodo, kad parengtas planas yra išsamus, atlikta analizė ir numatytos priemonės. Atkreipia dėmesį į pastabą, susijusią su ugdymo įstaigų tinklo pertvarkos planu. Remiantis atliktu tyrimu ir kitų savivaldybių pvz., Šakių rajono gerąja praktika, siūlo svarstyti galimybę į planą įtraukti ikimokyklinio ugdymo įstaigas. Pažymi, kad teisės aktai to nereikalauja, tačiau tokia praktika taikoma kitose savivaldybėse. Siūloma priemonių plane numatyti atskirą eilutę, susijusią su lopšelio-darželio veiklos stebėseną. Sprendimo projektui pritaria.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, pažymi, kad mokyklų tinklo pertvarkos planas buvo parengtas ir suderintas su bendruomenėmis dar iki tyrimo rezultatų gavimo, todėl jų įtraukimas į planą nebuvo galimas. Atkreipia dėmesį, kad tyrimų rezultatus tikslinga pateikti laiku, kad jie galėtų būti įvertinti rengiant sprendimų projektus.

Patikslina, kad pirmos klasės komplekte numatytas maksimalus mokinių skaičius yra 22, o ne 24. Nurodo, kad bendras pradinio klasių mokinių skaičius siekia apie 2000, tačiau tai nėra pirmųjų skaičius. Teigia, kad 2024 m. gimusių vaikų skaičius taip pat buvo įvardytas netiksliai.

Paaiškina, kad ankstesnėje situacijoje dėl Sasnavos pagrindinės mokyklos klasės komplektavimo sprendimai buvo priimti atsižvelgiant į realų mokinių skaičių ir nustatytus reikalavimus. Pažymi, kad šiuo metu Marijampolės sav. Želsvos progimnazijoje yra daugiau nei trys prašymai dėl pirmos klasės formavimo, o mokyklos vadovas aktyviai dirba su tėvais, siekiant surinkti reikiamą mokinių skaičių iki rugsėjo 1 d.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, prašo užtikrinti, kad opozicijai priklausantiems tarybos nariams būtų sudaromos tinkamos sąlygos užduoti klausimus ir būtų laikomasi posėdžio darbo tvarkos. Siūlo į pateiktus klausimus atsakyti atsižvelgiant į jų esmę.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad posėdžio metu siekiama užtikrinti informacijos tikslumą ir reaguoti į netikslius pasisakymus. Nurodo, kad, esant poreikiui, pasisakymai gali būti vertinami Etikos komisijoje. Akcentuoja, kad tarybos darbas pasižymi aktyviomis diskusijomis, kuriose gali pasitaikyti ir aštresnių pasisakymų, tačiau svarbu laikytis konstruktyvaus dialogo principų ir tęsti posėdžio darbą laikantis nustatytos tvarkos.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, nurodo, kad pateikto sprendimo projekto 4 lentelėje, nurodoma, jog Želsvos progimnazijoje yra 3 priešmokyklinio ugdymo vaikai, ir būtent šiais duomenimis buvo remiamasi užduodant klausimą. Atkreipia dėmesį į diskusijos kultūrą, kad vertinimai dėl tarybos narių kompetencijų nėra tikslingi. Nurodo, kad tarybos nario teisė yra

užduoti klausimus, o atsakymai turėtų būti teikiami pagal jų esmę. Dar kartą klausia, kaip planuojama užtikrinti reikiamą mokinių skaičių pirmos klasės formavimui.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, paaiškina, kad pateikti duomenys yra rudens laikotarpio. Nurodo, kad per praėjusį laikotarpį situacija pasikeitė, ir, remiantis mokyklos vadovo pateikta informacija, prašymų skaičius yra didesnis nei nurodyta anksčiau. Pažymi, kad pateikta informacija nėra klaidinanti.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad priešmokyklinio ugdymo vaikų skaičius konkrečioje mokykloje nėra tiesiogiai susijęs su būsimo pirmokų skaičiaus formavimu. Nurodo, kad yra mokyklų, kurios neturi priešmokyklinių grupių, tačiau planuoja formuoti pirmas klases, todėl šie rodikliai tiesiogiai nekoreliuoja.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, pažymi, kad savivaldybės švietimo sistema vertinama teigiamai, tačiau atkreipia dėmesį į iššūkius, susijusius su švietimo įstaigų vadovų amžiaus pasiskirstymu ir būtinybe užtikrinti jų atsinaujinimą. Klausia, ar šiuo metu vykdomos programos, skirtos švietimo lyderių ugdymui ir vadovų rengimui, pvz., studijos švietimo vadybos srityje, ir, jei tokios programos nevykdomos, kokios priemonės planuojamos šioje srityje.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, pažymi, kad švietimo sistemoje pastebima darbuotojų senėjimo tendencija, apimanti ne tik vadovus ir jų pavaduotojus, bet ir mokytojus. Nurodo, kad savivaldybė planuoja studijų rėmimo programą, kuri finansiškai prisidėtų prie pedagogikos studijų programų, ypač trūkstamų dalykų, tokių kaip fizikos, chemijos, biologijos, lietuvių kalbos, matematikos srityse.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad švietimo įstaigų vadovams ir jų pavaduotojams yra sudarytos galimybės studijuoti, dalis jų šia galimybe pasinaudojo. Pažymi, kad šiuo metu didesnis iššūkis yra mokytojų amžiaus problema, todėl rengiamos priemonės jai spręsti. Informuoja, kad planuojama įgyvendinti studijų rėmimo programą, kuri, tikimasi, prisidės prie šios problemos sprendimo. Kviečia aktyviai naudotis esamomis studijų galimybėmis, skirtomis būsimiems vadovams ir jų pavaduotojams.

Valdas Pileckas, tarybos narys, klausia, ar rengiant švietimo įstaigų tinklo pertvarkos planą buvo atlikta analizė, kiek mokytojų dirba pilnu etatu. Prašo pateikti informaciją, ar vertinta, kiek artimiausiu metu gali trukti mokytojų, ypač pradinio ugdymo, bei lietuvių kalbos ir matematikos srityse. Atkreipia dėmesį, kad apie 30 proc. mokytojų yra vyresni nei 60 metų, o mokinių skaičius artimiausiais metais išlieka pakankamai stabilus, todėl svarbu įvertinti būsimus žmogiškųjų išteklių poreikius.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, informuoja, kad Marijampolės savivaldybėje apie 380 mokytojų dirba pilnu etatu. Paaiškina, kad vyresnio amžiaus mokytojų situacija yra analizuojama, balandžio mėn. bus vykdoma apklausa, kurios pagrindu sudaromas prioritetas poreikių sąrašas. Pažymi, kad rengiama studijų rėmimo tvarka yra siejama su prognozuojamu mokytojų trūkumu, o planavimas vykdomas, vertinant mažiausiai penkerių metų perspektyvą.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, paaiškina, kad Mykolo Romerio universiteto atliktas tyrimas savivaldybės administracijai nieko nekainavo, kadangi ji nebuvo šio tyrimo užsakovė. Nurodo, kad tyrimo užsakovai buvo kitos institucijos, tačiau tyrimo metu buvo analizuojami ir Marijampolės savivaldybės duomenys. Todėl surinkta informacija buvo pateikta savivaldybės administracijai tik susipažinti.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 26, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUSPRĘSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano patvirtinimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-63 pridedamas.

Irena Lunskienė, tarybos narė, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

5. SVARSTYTA. Dėl valstybės turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl valstybės turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai“. Sprendimas Nr. 1-64 pridedamas.

Irena Lunskienė, tarybos narė, grįžta į posėdžio salę.

Lina Sarpalienė, Erika Naikalienė, tarybos narės, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

6. SVARSTYTA. Dėl sutikimo reorganizuoti Marijampolės moksleivių kūrybos centrą prijungimo būdu prie Marijampolės meno mokyklos.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, klausia, ar buvo organizuoti susitikimai su mokinių tėvais, siekiant juos informuoti ir užtikrinti, kad planuojami pokyčiai neturės neigiamos įtakos teikiamų paslaugų kokybei.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, paaiškina, kad susitikimai buvo organizuoti su abiejų įstaigų bendruomenėmis, tačiau su mokinių tėvais susitikimai nevyko. Nurodo, kad šiuo metu sprendimas dar nėra priimtas, bei nebuvo gauta tėvų nusiskundimų ar prašymų organizuoti susitikimus. Pažymi, kad esant poreikiui, susitikimai su tėvais galėtų būti organizuojami.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad planuojami pokyčiai įgyvendinami sklandžiai ir paprastai neturi tiesioginės įtakos tėvams. Nurodo, kad, tėvai gali kreiptis į Savivaldybės administraciją, kur jiems būtų suteikta reikalinga informacija.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, prašo paaiškinti, ar reorganizacija turės teigiamą įtaką neformaliojo švietimo kokybei ir ar meninio ugdymo lygis išliks nepakitęs. Klausia, ar numatoma finansinė nauda ir kokie pagrindiniai reorganizacijos privalumai.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, nurodo, kad bus sutaupomas vieno vadovo atlyginimas, bei padidės užsiėmimams tinkama infrastruktūra.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, klausia dėl reorganizacijos įgyvendinimo terminų ir procedūrų, prašo paaiškinti, kaip bus užtikrintas teisės aktuose numatytų reikalavimų laikymasis, tokių kaip kreditorių informavimas, darbuotojų įspėjimas ir kt. Prašo patikslinti, ar šie veiksmai jau yra atlikti, bei kada planuojama pradėti reorganizacijos įgyvendinimą.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, paaiškina, kad reorganizacijos sąlygas planuojama parengti iki balandžio 2 d. Nurodo, kad reorganizaciją planuojama įvykdyti iki rugpjūčio 31 dienos.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pritaria sprendimo projektui, pažymi, kad reorganizacija turėtų būti įgyvendinama palaipsniui, o ne staigiais, didelės apimties pokyčiais. Nurodo, kad nagrinėjamu atveju reorganizacija vertinama kaip nuoseklus ir laipsniškas procesas.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia, kas inicijavo reorganizaciją.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad reorganizacijos iniciatorius yra savivaldybės meras. Nurodo, kad reorganizacija nėra grindžiama vien finansinės naudos siekiu, kadangi galimi tiek sutaupymai, tiek papildomos išlaidos, susijusios su infrastruktūros išlaikymu ir investicijomis. Pažymi, kad pagrindinis reorganizacijos tikslas yra efektyvesnis įstaigų valdymas, atsižvelgiant į tai, jog mažų įstaigų administravimas yra sudėtingas, o didesnių struktūrų valdymas gali būti racionalesnis ir efektyvesnis.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pažymi, kad anksčiau priimti sprendimai dėl švietimo įstaigų pertvarkos buvo orientuoti į paslaugų kokybės gerinimą ir efektyvesnį veiklos organizavimą. Nurodo, kad ankstesni reorganizacijos pavyzdžiai pasiteisino. Akcentuoja, kad nagrinėjamu atveju planuojama sujungti panašaus pobūdžio veiklas vykdančias įstaigas, todėl tikimasi, jog reorganizacija neturės neigiamos įtakos teikiamų paslaugų kokybei. Pažymi, kad sujungus įstaigas būtų sudarytos geresnės sąlygos pedagogų bendradarbiavimui, patirties dalijimuisi ir efektyvesniam išteklių panaudojimui. Nurodo, kad įstaigos dydis su 80 etatų yra tinkamas efektyviam valdymui ir nekelia papildomų administravimo iššūkių. Informuoja, kad Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitetas svarstė klausimą ir jam pritarė. Siūlo pritarti sprendimo projektui.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, klausia, kaip planuojama įgyvendinti sprendimo projekte numatytus tikslus – didinti valdymo efektyvumą ir mažinti administravimą, atsižvelgiant į tai, kad numatomas vienos vadovo pareigybės atsisakymas. Prašo paaiškinti, kaip siūloma reorganizacija siejama su valdymo efektyvumo didinimu, atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu įstaigoms vadovauja tas pats vadovas.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad esamas įstaigų valdymas buvo vykdomas tinkamai, tačiau reorganizacija orientuota į ateities sprendimus, siekiant didesnio efektyvumo. Nurodo, kad sujungus įstaigas būtų centralizuojamos administracinės funkcijos, tokios kaip biudžeto planavimas,

viešieji pirkimai, ataskaitų rengimas ir kt., todėl administravimas taptų paprastesnis ir racionalesnis. Pažymi, kad sujungus žmogiškuosius išteklius būtų sudarytos geresnės sąlygos pasiskirstyti darbo krūvį ir efektyviau vykdyti administracines funkcijas. Akcentuoja, kad didėjant darbų apimtims, atskirų administracijų plėtra būtų mažiau racionali nei jų sujungimas į vieną struktūrą.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad šiuo metu Marijampolės moksleivių kūrybos centras neturi paskirto vadovo, todėl tiksliai įvertinti būsimą vadovo darbo užmokestį nėra galimybės. Nurodo, kad darbo užmokestis priklausys nuo darbo stažo ir mokinių skaičiaus, kuris paaiškės naujų mokslo metų pradžioje.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, klausia, kaip reorganizacijos metu bus sprendžiamas funkcijų ir pareigybių dubliavimosi klausimas, ypač viešųjų pirkimų srityje, kai abiejose įstaigose yra už tai atsakingos pareigybės. Prašo patikslinti, ar numatoma šias pareigybes sujungti, perskirstyti funkcijas ar atsisakyti dalies etatų. Klausia, kaip reorganizacija paveiks pavaduotojo ugdymui pareigybę.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad Marijampolės moksleivių kūrybos centre ūkio funkcija nėra vykdoma, yra likusi pavaduotojo ugdymui pareigybė.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 19, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 3.

NUSPREŠTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl sutikimo reorganizuoti Marijampolės moksleivių kūrybos centrą prijungimo būdu prie Marijampolės meno mokyklos“. Sprendimas Nr. 1-65 pridedamas.

Lina Sarpalienė, Erika Naikalienė, tarybos narės, grįžta į posėdžio salę.

7. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės studijų rėmimo programos lėšų skyrimo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Valdas Pileckas, tarybos narys, klausia, kiek sutarčių buvo sudaryta 2023–2025 m. laikotarpiu pagal 2023 m. patvirtintą tvarkos aprašą.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas. Pasirašyta 15 sutarčių.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia dėl planuojamų darbo užmokesčio priedų taikymo, kokių tikslų jie numatomi ir kokiais kriterijais vadovaujantis bus skiriami. Prašo paaiškinti, ar šie priedai susiję su darbo stažu ar kitais veiksniais, bei kaip bus užtikrintas darbo užmokesčio teisingumas ir proporcingumas viso kolektyvo atžvilgiu.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, paaiškina, kad planuojami darbo užmokesčio priedai yra skirti pritraukti naujus pedagogus, atsižvelgiant į prognozuojamą mokytojų trūkumą ateityje. Nurodo, kad pradedančio pedagogo darbo užmokestis yra ribotas, todėl papildomos finansinės paskatos vertinamos kaip priemonė didinti profesijos patrauklumą. Pažymi, kad sprendimai dėl darbo užmokesčio ne visais atvejais gali vienodai tenkinti visus darbuotojus dėl skirtingų finansinių galimybių.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pažymi, kad sprendimo projektas parengtas išsamiai ir kokybiškai, įvertinus esamą situaciją bei ilgalaikes tendencijas. Akcentuoja, kad sprendimas yra savalaikis, atsižvelgiant į prognozuojamą reikšmingą mokytojų trūkumą artimiausiais metais. Nurodo, kad dalyje dalykų – chemijos, fizikos, lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos vyresnių nei 60 metų pedagogų skaičius yra reikšmingas, pvz., chemijos ir fizikos – po 5, lietuvių kalbos – 14, matematikos – 15, todėl kyla reali žmogiškųjų išteklių atsinaujinimo rizika. Pažymi, kad tiksli mokytojų kaitos prognozė yra sudėtinga, tačiau esamos tendencijos rodo būtinybę imtis prevencinių priemonių jau dabar. Nurodo, kad numatytos finansinės paskatos kaip studijų rėmimas, galimos išmokos studijų laikotarpiu ir pradėjus dirbti gali reikšmingai padidinti pedagogo profesijos patrauklumą ir prisidėti prie jaunų specialistų pritraukimo. Siūloma užtikrinti aktyvią informacijos sklaidą, supažindinant abiturientus su studijų rėmimo galimybėmis ir skatinant rinktis pedagogikos studijas.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, pažymi, kad mokytojo profesijos patrauklumą lemia ne tik finansinės paskatos, todėl vien tik materialinės priemonės gali neišspręsti visų problemų, tačiau jos vertinamos kaip reikalingos. Atkreipia dėmesį, kad darbo užmokesčio priedai gali lemti atlygio suvienodinimą tarp pradedančiųjų pedagogų ir aukštesnės kvalifikacijos mokytojų, todėl kyla klausimų dėl ilgalaikio darbo užmokesčio sistemos balanso. Klausia, ar darbo užmokesčio priedai būtų taikomi tik studijų rėmimo programoje dalyvaujantiems asmenims, ar taip pat galėtų būti skiriami ir kitiems naujai įsidarbinusiems pedagogams.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, paaiškina, kad darbo užmokesčio priedai gali būti taikomi ir naujai įsidarbinusiems pedagogams, įskaitant atvykstančius iš kitų savivaldybių. Pažymi, kad nors gali kilti tam tikrų iššūkių dėl darbo užmokesčio skirtumų kolektyve, tikimasi, jog pedagogai vadovausis profesiniu pašaukimu, bendradarbiaus tarpusavyje ir dalinsis patirtimi.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės studijų rėmimo programos lėšų skyrimo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-66 pridedamas.

8. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2013 m. rugpjūčio 9 d. sprendimo Nr. 1-280 „Dėl Marijampolės savivaldybės energinio efektyvumo didinimo daugiabučiuose namuose programos patvirtinimo ir programos administratoriaus skyrimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu patikslintu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2013 m. rugpjūčio 9 d. sprendimo Nr. 1-280 „Dėl Marijampolės savivaldybės energinio efektyvumo didinimo daugiabučiuose namuose programos patvirtinimo ir programos administratoriaus skyrimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-67 pridedamas.

9. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčio dydžių patvirtinimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčio dydžių patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-68 pridedamas.

10. SVARSTYTA. Dėl ilgalaikio materialiojo turto-dūmtraukio Marijampolės sav. Patašinės k. Nausupės g. 17 nurašymo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl ilgalaikio materialiojo turto-dūmtraukio Marijampolės sav. Patašinės k. Nausupės g. 17 nurašymo“. Sprendimas Nr. 1-69 pridedamas.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

11. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-17 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Roberta Kelertienė, Savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, pažymi, kad kelių priežiūros ir remonto planavimo tvarka kelia klausimų dėl aiškumo ir gali lemti gyventojų klaidinimą bei nepasitenkinimą. Klausia, ką konkrečiai apima sprendimuose vartojama sąvoka „remontas“, ar tai gali reikšti tiek paprastuosius remonto darbus kaip dangos lopymą, tiek kapitalinį remontą – visos dangos keitimą, ar šios darbų rūšys yra aiškiai atskiriamos.

Roberta Kelertienė, Savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja, paaiškina, kad kelių „remontas“ reiškia esamos dangos atnaujinimą didesniu plotu, gali būti atnaujinamas visas kelio ruožas arba jo dalys, kai darbai apima daugiau kaip 30 proc. kelio ilgio. Nurodo, kad kelių „priežiūros darbai“ apima smulkesnius darbus, pvz., dangos taisymą atskirose vietose, kurie atliekami nedideliais plotais.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-17 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-70 pridedamas.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, grįžta į posėdžio salę.

12. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos priemonių rengimo, finansavimo, vykdymo ir lėšų panaudojimo kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Roberta Kelertienė, Savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos priemonių rengimo, finansavimo, vykdymo ir lėšų panaudojimo kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-71 pridedamas.

13. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės sav. Mokolų sen. Mokolų kaimo dalies susisiekimo sistemos inžinerinės infrastruktūros vystymo plano rengimo pradžios ir planavimo tikslų.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, siūlo ateityje, rengiant sprendimų projektus, ypač keičiant strateginius planus, kartu teikti ir ankstesnes galiojančias dokumentų versijas, siekiant užtikrinti didesnę aiškumą, skaidrumą ir išvengti galimų nesusipratimų.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad rengiamas naujas dokumentas, todėl papildomos ankstesnių dokumentų versijos nėra.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, klausia, ar planuojant teritorijų paėmimą visuomenės poreikiams buvo organizuoti susitikimai su gyventojais ir ar jie buvo tinkamai informuoti apie galimus sprendinius bei jų poveikį. Prašo paaiškinti, ar dokumentas buvo pateiktas gyventojams susipažinti ir ar gautas jų sutikimas. Klausia, kokia tvarka būtų taikoma kompensuojant gyventojams už paimamą žemę.

Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad papildomas viešinimas šiuo etapu nebuvo vykdomas, tačiau buvo bendrauta su dalimi teritorijoje nuosavybę turinčių asmenų, kurie kreipėsi. Nurodo, kad projektas viešinamas teisės aktų nustatyta tvarka kaip būsimas tarybos sprendimas. Pažymi, kad priėmus sprendimą bus parinktas plano rengėjas, kuris vykdys visas teisės aktuose numatytas informavimo ir viešinimo procedūras. Nurodo, kad šiuo metu konkretūs sprendiniai dar nėra parengti, todėl detali informacija apie galimą poveikį gyventojams bus pateikta vėlesniuose planavimo etapuose. Akcentuoja, kad planavimo iniciatyva siekiama spręsti infrastruktūros vystymo klausimus ir iš anksto valdyti galimas problemas ateityje.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia, ar šiuo etapu yra nustatyti preliminarūs teritorijų paėmimo mastai, kiek ir kokios apimtys žemės plotai galėtų būti paimami iš gyventojų, bei koks galimas poveikis jų turtui. Prašo patikslinti, ar planuojami sprendiniai galėtų apimti tik viešąsias erdves ar galimas ir tiesioginis poveikis privačiai nuosavybei. Klausia dėl finansinių aspektų ar be numatytų lėšų projekto rengimui, yra preliminariai įvertintos išlaidos, susijusios su žemės paėmimu visuomenės poreikiams.

Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad konkretūs teritorijų paėmimo mastai ir su tuo susijusios išlaidos bus nustatyti rengiant teritorijų planavimo

dokumentus, todėl šiuo etapu jų tiksliai įvertinti nėra galimybės. Nurodo, kad, remiantis rengiamais gatvių projektais, preliminariai vertinamas poreikis plėsti gatvių plotį nuo esamų 8–9 m iki ne mažiau kaip 12 m, o atskirais atvejais – iki 20 m, įrengiant želdynus, apsaugines juostas ar parkavimo vietas. Pažymi, kad konkretūs sprendiniai bus parenkami individualiai, atsižvelgiant į esamą užstatymą, siekiant kuo mažesnio poveikio gyventojams ir racionalaus kompensavimo.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, klausia, ar planuojant parkavimo sprendinius Šešupės gatvės teritorijoje yra numatyta infrastruktūra, susijusi su statomu sanatorijos objektu, ir ar šiam tikslui būtų naudojamos savivaldybės lėšos.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, išreiškia abejones dėl sprendimo projekto aiškumo, pažymint, kad šiuo etapu trūksta konkrečių sprendinių ir preliminarinių teritorijų planavimo brėžinių. Akcentuoja, kad, nesant pakankamos informacijos apie galimus sprendinius ir jų poveikį, sudėtinga įvertinti sprendimo pagrįstumą. Siūlo ateityje kartu su tokio pobūdžio sprendimų projektais teikti ir preliminarinius planinius sprendinius, siekiant užtikrinti didesnę aiškumą ir pagrįstą sprendimų priėmimą.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad sprendimo projekto tikslas yra gauti tarybos pritarimą dėl gatvės infrastruktūros vystymo poreikio, siekiant užtikrinti tinkamas eismo, saugumo ir gyvenimo kokybės sąlygas, važiuojamosios dalies, šaligatvių, apšvietimo, inžinerinių tinklų ir želdynų įrengimą. Nurodo, kad konkretūs techniniai sprendiniai, gatvės plotis, trasavimas, teritorijų paėmimo apimtys, bus nustatyti tik parengus projektinius pasiūlymus ir atlikus detalius matavimus. Pažymi, kad sprendiniai bus parenkami siekiant kuo mažesnio poveikio privačiai nuosavybei, tačiau esant būtinybei gali būti taikomas žemės paėmimas visuomenės poreikiams. Akcentuoja, kad visos procedūros bus vykdomos teisės aktų nustatyta tvarka, numatomas viešinimas, gyventojų informavimas, vieši pristatymai ir galimybė teikti pastabas. Pažymi, kad procesas gali užtrukti apie vienerius metus ar ilgiau.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, išreiškia susirūpinimą, kad sprendimo projektas gali turėti įtakos teritorijoje gyvenančių gyventojų gyvenimo sąlygoms. Siūlo aktyviau įtraukti gyventojus į procesą jau ankstyvame etape, o ne tik priėmus sprendimus, siekiant užtikrinti skaidrumą ir išvengti galimų nesusipratimų. Atkreipia dėmesį į ankstesnių viešinimo procedūrų trūkumus, pabrėžiant aiškaus ir nuoseklaus informavimo svarbą. Pažymi riziką, kad nepakankamas gyventojų įtraukimas gali lemti poreikį ateityje peržiūrėti ar keisti priimtus sprendimus.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad teritorijų planavimo ir viešinimo procesai buvo vykdomi, gyventojai turėjo galimybę kreiptis į savivaldybės atstovus ir gauti informaciją. Pažymi, kad ne visais atvejais priimami sprendimai gali tenkinti visus suinteresuotus asmenis. Nurodo, kad konkretūs sprendiniai dėl žemės paėmimo visuomenės poreikiams bus nustatyti tik parengus projektinius pasiūlymus, o kiekvienas žemės savininkas bus informuojamas teisės aktų nustatyta tvarka. Akcentuoja, kad gatvių ir kitų elementų plėtra yra būtina, o žemės paėmimas gali būti neišvengiamas dėl viešojo intereso. Pažymi, kad sprendiniai bus parenkami įvertinus esamą užstatymą, siekiant kuo mažesnio poveikio gyventojams, o procesas apims išsamų teritorijos planavimą ir analizę. Pažymi, kad šiuo metu yra palankus laikotarpis planuoti infrastruktūrą, kol teritorijoje dar nėra intensyvaus užstatymo, siekiant išvengti sudėtingesnių sprendimų ateityje.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, pažymi, kad, bendraujant su teritorijos gyventojais, esminių nusiskundimų nebuvo. Klausia, ar įgyvendinant gatvės projektą nebus naudojamos savivaldybės lėšos papildomos infrastruktūros įrengimui prie atskirų privačių nuosavybių.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad savivaldybė nenumato infrastruktūros įrengimo privačioje žemėje, todėl papildomų investicijų į privačias teritorijas neplanuojama.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, atkreipia dėmesį į ankstesnius teritorijų planavimo sprendimus, pažymi, kad gyventojų lūkesčiai ne visais atvejais sutapo su įgyvendintais sprendiniais. Išreiškia abejonę dėl pateikiamų argumentų nuoseklumo ir jų atitikimo ankstesnei praktikai.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, nurodo, kad savivaldybė negali vykdyti infrastruktūros ar aplinkos tvarkymo darbų privačiuose sklypuose, nes juose veikla vykdoma pagal teritorijų planavimo dokumentus ir priklauso nuo savininko sprendimų. Akcentuoja, kad gyventojams teikiama informacija turi būti aiški ir pagrįsta, siekiant išvengti galimo klaidinimo.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, nurodo, kad miesto ir priemiesčių teritorijose kelių infrastruktūros planavimas ne visais atvejais buvo nuoseklus, todėl susiformavo tam tikri iššūkiai. Akcentuoja, kad, planuojant teritorijų plėtrą, būtina atsižvelgti į ilgalaikes perspektyvas, siekiant užtikrinti tinkamą susisiekimo infrastruktūrą, eismo saugumą ir gyvenimo kokybę augančiose teritorijose. Nurodo, kad būtina formuoti gatvių tinklą taip, kad jis atitiktų ateities poreikius, įskaitant šaligatvių, apšvietimo ir kitų infrastruktūros elementų įrengimą, net jei tai gali sukelti dalies gyventojų nepasitenkinimą. Pažymi, kad konkretūs techniniai sprendiniai ir reikalingi parametrai bus nustatyti tik parengus projektinius pasiūlymus, todėl šiuo etapu jų tiksliai įvardyti nėra galimybės. Išreiškia poziciją, kad sprendimo projektas yra reikalingas ir siūlo jam pritarti.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pažymi, kad skirtingose miesto teritorijose infrastruktūros plėtra vykdoma nevienodu tempu, todėl kyla klausimų dėl sprendimų nuoseklumo. Klausia, ar planuojama infrastruktūros, ypač šaligatvių plėtra ir kitose gyvenamosiose teritorijose, kuriose gyventojai jau seniai gyvena, tačiau infrastruktūra dar nėra pilnai išvystyta. Prašo paaiškinti, ar tokiose teritorijose infrastruktūros įrengimas bus finansuojamas savivaldybės lėšomis, ar numatomas gyventojų prisidėjimas.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad Naujųjų Tarpų teritorijoje infrastruktūros plėtra yra suplanuota - parengti teritorijų išplanavimo sprendiniai, numatant pakankamus koridorius gatvėms ir inžinerinei infrastruktūrai, todėl papildomas žemės paėmimas šioje teritorijoje nenumatomas. Nurodo, kad šiuo metu rengiami projektiniai pasiūlymai, kurie artimiausiu metu bus viešinami. Planuojama parengti visos teritorijos infrastruktūros projektą, apimantį gatves, apšvietimą ir pėsčiųjų takus, projektą įgyvendinant etapais pagal finansines galimybes. Pažymi, kad teritorija yra viena iš prioritetinių vystymo zonų dėl esamos infrastruktūros ir racionalaus išplanavimo. Akcentuoja, kad siekiama nuosekliai planuoti teritorijų plėtrą ir vengti chaotiško užstatymo, kuris ateityje apsunkintų viešosios infrastruktūros įrengimą ir priežiūrą.

Albinas Mitrulevičius, tarybos narys, nurodo, kad žemės paėmimas visuomenės poreikiams bus vykdomas atlyginant savininkams teisės aktų nustatyta tvarka. Akcentuoja, kad siekiant išvengti panašių problemų ateityje, teritorijų vystymas turėtų būti planuojamas nuosekliai, pirmiausia parengiant

infrastruktūros sprendinius, gatves, inžinerinius tinklus, o tik po to formuojant sklypus ir vykdant užstatymą. Atkreipia dėmesį, kad ankstesnė praktika, kai teritorijos buvo užstatomos prieš įrengiant infrastruktūrą, lėmė susisiekiimo ir inžinerinių tinklų problemas. Nurodo, kad būtina užtikrinti nuoseklią teritorijų planavimo kontrolę, siekiant išvengti tokių situacijų ateityje.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 22, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 3.

NUSPRĘSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės sav. Mokolų sen. Mokolų kaimo dalies susisiekiimo sistemos inžinerinės infrastruktūros vystymo plano rengimo pradžios ir planavimo tikslų“. Sprendimas Nr. 1-72 pridedamas.

Vaida Pituškienė, tarybos narė ir Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

14. SVARSTYTA. Dėl 1998 m. vasario 23 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/98-2631 ir 2006 m. rugpjūčio 24 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2006-49 nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 1998 m. vasario 23 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/98-2631 ir 2006 m. rugpjūčio 24 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2006-49 nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-73 pridedamas.

Vaida Pituškienė, tarybos narė ir Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

15. SVARSTYTA. Dėl 2021 m. kovo 5 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-79-(14.20.55) nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2021 m. kovo 5 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-79-(14.20.55) nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-74 pridedamas.

16. SVARSTYTA. Dėl 2021 m. kovo 5 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-80-(14.20.55) nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2021 m. kovo 5 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-80-(14.20.55) nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-75 pridedamas.

17. SVARSTYTA. Dėl 2021 m. kovo 5 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-81-(14.20.55) nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2021 m. kovo 5 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-81-(14.20.55) nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-76 priedamas.

18. SVARSTYTA. Dėl 1998 m. gruodžio 15 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/98-3013 nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 1998 m. gruodžio 15 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/98-3013 nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-77 priedamas.

19. SVARSTYTA. Dėl 2000 m. balandžio 3 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2000-0053 nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2000 m. balandžio 3 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2000-0053 nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-78 priedamas.

20. SVARSTYTA. Dėl 2017 m. rugpjūčio 28 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-450-(14.20.55) nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2017 m. rugpjūčio 28 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-450-(14.20.55) nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-79 priedamas.

21. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės sav., Igliaukos mstl., Jaunimo g. 7, nuomos be aukciono.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės sav., Igliaukos mstl., Jaunimo g. 7, nuomos be aukciono“. Sprendimas Nr. 1-80 priedamas.

22. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės sav., Igliaukos mstl., Plento g. 13, nuomos be aukciono.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia, kaip iki šiol buvo reglamentuojamas valstybinės žemės naudojimas ir ar už ją buvo mokami mokesčiai. Prašo paaiškinti, ar ankstesniu laikotarpiu, nesant nuomos santykių, susidarydavo negautos savivaldybės pajamos, ar buvo taikoma kita atsiskaitymo tvarka.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad anksčiau valstybinę žemę administravo Nacionalinė žemės tarnyba. Nurodo, kad žemės mokestis mokamas tik tuo atveju, jei žemė yra išnuomota, o už laisvą valstybinę žemę mokestis nebūna taikomas. Pažymi, kad Savivaldybė nemoka mokesčių už valstybinę žemę, kuri nėra išnuomota.

Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad pasikeitus juridiniam asmeniui turėtų būti nutraukiamos ankstesnės sutartys ir sudaromos naujos, tačiau konkreči situacija dėl ankstesnių nuomos santykių nėra žinoma. Nurodo, kad statinių ar patalpų savininkai turi teisę sudaryti valstybinės žemės nuomos sutartis, tačiau tai nėra jų privaloma.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės sav., Igliaukos mstl., Plento g. 13, nuomos be aukciono“. Sprendimas Nr. 1-81 pridedamas.

23. SVARSTYTA. Dėl 2006 m. gegužės 18 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2006-30 nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2006 m. gegužės 18 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2006-30 nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-82 pridedamas.

24. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Stoties g. 4D, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia, ar visi nurodyti pastatai yra administruojami vieno juridinio asmens. Prašo paaiškinti, dėl kokių priežasčių prie kiekvieno pastato formuojami atskiri sklypai ir kokie planavimo ar derinimo procesai tai lemia.

Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad informacija apie tai, ar visi pastatai priklauso vienam savininkui, nėra patikslinta. Nurodo, kad žemės plotai nustatomi ne pagal savininką, o pagal konkretaus statinio ar įrenginio funkcionavimui reikalingą teritoriją. Pažymi, kad pasikeitus statinio savininkui, atitinkamai būtų priskiriama ir nustatyta žemės sklypo dalis.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia, kokia buvo valstybinės žemės naudojimo ir nuomos situacija iki šio sprendimo projekto, ar žemė buvo

išnuomota, kokia apimtimi ir kokiam laikotarpiui. Pažymi, kad pateikiama informacija yra nepakankama, todėl siūlo sprendimų projektus detaliau nagrinėti komitetuose.

Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja, paaiškina, kad ankstesniu laikotarpiu valstybinės žemės sklypas galėjo būti išnuomotas vienam savininkui, kai visi statiniai priklausė tam pačiam subjektui. O pasikeitus nuosavybės struktūrai, atsiranda poreikis nustatyti atskiras žemės sklypo dalis, priskiriant jas konkrečioms statiniams ar įrenginiams. Pažymi, kad tokiais atvejais, nustatant sklypo dalis, sudaromos atskiros valstybinės žemės nuomos sutartys. Nurodo, kad sprendimo projektas gali būti inicijuotas vienam iš naujų savininkų kreipiantis dėl nuomos sutarties sudarymo.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Stoties g. 4D, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-83 pridedamas.

Posėdis skelbiamas baigtu 10.45 val.

Posėdžio pirmininkas

Povilas Isoda

Posėdžio sekretorė

Sandra Merkevičienė

**TARYBOS NARIŲ IR ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ 10-OJO ŠAUKIMO
MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 35-AME POSĖDYJE (2026-
03-27), SĄRAŠAS**

Povilas Isoda, savivaldybės meras

Tarybos nariai:

1. Eugenijus Alesius
2. Vaida Balniuvienė
3. Jonas Bieliauskas
4. Algirdas Brazys
5. Ramūnas Burokas
6. Jonas Grabauskas
7. Raimondas Grinevičius
8. Darius Kemeraitis
9. Alvydas Kirkliauskas
10. Irena Lunskenė
11. Romualdas Makauskas
12. Paulius Marozas
13. Albinas Mitrulevičius
14. Erika Naikelienė
15. Agnė Pavelčikienė
16. Saulius Perlis
17. Kęstutis Petraška
18. Valdas Pileckas
19. Vaida Pituškienė
20. Edmundas Razvickas
21. Lina Sarpalienė
22. Kęstas Spūdys
23. Kęstutis Traškevičius
24. Kęstutis Tumelis
25. Sigitas Valančius
26. Alvydas Zdanys

Kviestieji asmenys:

Ričardas Bagdanavičius	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Reda Benevičienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas
Birutė Domarkienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja
Laima Malinauskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja
Roberta Kelertienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vedėja

Nerijus Mašalaitis	Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius
Sandra Merkevičienė	Tarybos posėdžių sekretorė
Agnė Mykolaitienė	Marijampolės savivaldybės mero padėjėja
Audrius Mockus	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Edvinas Pašiūnas	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Valdas Tumelis	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Gintarė Urbonė	Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja
Artūras Visockis	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Ilona Žilinskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja
Jolita Žukelienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja

**10-OJO ŠAUKIMO MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 35-O
POSĖDŽIO (2026-03-27) DARBOTVARKĖ**

Eil. Nr.	Projekto Nr.	Pavadinimas	Pranešėjas
1.	TR-74	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 1-171 „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos sudarymo ir nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo	Ilona Žilinskienė
2.	TR-76	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo	Laima Malinauskienė
3.	TR-72	Dėl nekilnojamojo turto mokesčio lengvatų	Laima Malinauskienė
4.	TR-79	Dėl Marijampolės savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano patvirtinimo	Reda Benevičienė
5.	TR-81	Dėl valstybės turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai	Reda Benevičienė
6.	TR-84	Dėl sutikimo reorganizuoti Marijampolės moksleivių kūrybos centrą prijungimo būdu prie Marijampolės meno mokyklos	Reda Benevičienė
7.	TR-87	Dėl Marijampolės savivaldybės studijų rėmimo programos lėšų skyrimo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo	Reda Benevičienė
8.	TR-80	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2013 m. rugpjūčio 9 d. sprendimo Nr. 1-280 „Dėl Marijampolės savivaldybės energinio efektyvumo didinimo daugiabučiuose namuose programos patvirtinimo ir programos administratoriaus skyrimo“ pakeitimo	Birutė Domarkienė
9.	TR-82	Dėl Marijampolės savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčio dydžių patvirtinimo	Birutė Domarkienė
10.	TR-70	Dėl ilgalaikio materialiojo turto-dūmtraukio Marijampolės sav. Patašinės k. Nausupės g. 17 nurašymo	Birutė Domarkienė
11.	TR-71	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-17 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo	Roberta Kelertienė

12.	TR-78	Dėl Marijampolės savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos priemonių rengimo, finansavimo, vykdymo ir lėšų panaudojimo kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo	Roberta Kelertienė
13.	TR-77	Dėl Marijampolės sav. Mokolų sen. Mokolų kaimo dalies susisiekimo sistemos inžinerinės infrastruktūros vystymo plano rengimo pradžios ir planavimo tikslų	Gintarė Urbonė
14.	TR-61	Dėl 1998 m. vasario 23 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/98-2631 ir 2006 m. rugpjūčio 24 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2006-49 nutraukimo	Gintarė Urbonė
15.	TR-62	Dėl 2021 m. kovo 5 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-79-(14.20.55) nutraukimo	Gintarė Urbonė
16.	TR-63	Dėl 2021 m. kovo 5 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-80-(14.20.55) nutraukimo	Gintarė Urbonė
17.	TR-64	Dėl 2021 m. kovo 5 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-81-(14.20.55) nutraukimo	Gintarė Urbonė
18.	TR-66	Dėl 1998 m. gruodžio 15 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/98-3013 nutraukimo	Gintarė Urbonė
19.	TR-68	Dėl 2000 m. balandžio 3 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2000-0053 nutraukimo	Gintarė Urbonė
20.	TR-73	Dėl 2017 m. rugpjūčio 28 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 20SŽN-450-(14.20.55) nutraukimo	Gintarė Urbonė
21.	TR-65	Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės sav., Igliaukos mstl., Jaunimo g. 7, nuomos be aukciono	Gintarė Urbonė
22.	TR-69	Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės sav., Igliaukos mstl., Plento g. 13, nuomos be aukciono	Gintarė Urbonė
23.	TR-67	Dėl 2006 m. gegužės 18 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2006-30 nutraukimo	Gintarė Urbonė
24.	TR-75	Dėl valstybinės žemės sklypo, esančio Marijampolės m., Stoties g. 4D, kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti išskirtų dalių plano patvirtinimo ir dalių nustatymo	Gintarė Urbonė

METADUOMENYS	
Pasirašomieji metaduomenys	
El. dokumento turinį aprašantys metaduomenys	El. dokumento pavadinimas (antraštė): 10-ojo šaukimo tarybos 35-o posėdžio protokolas; Dokumento rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Pavadinimas arba vardas ir pavardė: Marijampolės savivaldybės administracija; Kodas: 188769113; Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1; Sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-04-10 08:09
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-3; Registravimo data: 2026-03-27 17:33; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
El. parašo metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Sandra Merkevičienė; Pasirašančio asmens pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasirašymo data: 2026-04-10 08:09; El. parašo paskirtis: Pasirašymas;
El. parašo metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Povilas Isoda; Pasirašančio asmens pareigos: Meras; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasirašymo data: 2026-04-10 08:43; El. parašo paskirtis: Pasirašymas;
Nepasirašomieji metaduomenys	
El. dokumento naudojimo metaduomenys. Techninė informacija	El. dokumento grupė: GeDOC; Elektroninio dokumento specifikacijos identifikatorius: ADOC-V1.0; Elektroninį dokumentą rengusios eDVS pavadinimas ir versija: Elpako v.20260407.1
El. dokumento klasifikavimas	Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai): 1.32 E

PARAŠŲ DUOMENYS	
Parašo duomenys	
Būsena	-
Pasirašymo laikas	2026-04-10 08:09
Paskirtis	Pasirašymas
Formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Pasirašiusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Sandra Merkevičienė
Pareigos	Tarybos posėdžių sekretorius
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	

Turėtojas	SANDRA, MERKEVIČIENĖ
Leidėjas	EID-SK 2016
Galioja nuo/iki	2023-01-10 17:55 / 2028-01-09 23:59
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 35-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-04-10 08:09
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-3; Registravimo data: 2026-03-27 17:33; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Parašas	Pasirašė: Sandra Merkevičienė, pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius, padalinys: Vadovai, pasirašymo data: 2026-04-10 08:09, parašo paskirtis: Pasirašymas
Pasirašytų dokumentų sąrašas	
2026-03-27_protokolas.docx	
1-60_Del_Antikorupcijos_komisijos_nuostatu_pakeitimo.adoc	
TAR_1-61_Del_2026-2028_m_biudžeto_pakeitimo.adoc	
1-62_Del_nekilnojamojo_turto_mokescio_legv_2026_03.adoc	
TAR_1-63_Del_Mokyklų tinklo pertvarkos 2026_2030_plano_patv.adoc	
1-64_Del_Valstybes_turto_peremimo.adoc	
1-65_Del_sutikimo_reorganizuoti_MKC_MMM_2026.adoc	
TAR_1-66_Del_studiju_remimo_programos_patvirtinimo.adoc	
1-67_Del_itraukimo_i_modernizacijos_programa.adoc	
1-68_Del_busto_nuomos_mokescio_dydzio.adoc	
1-69_Del_dumtraukio_Patasine_Nausupes_17_nurasymo.adoc	
1-70_Del_2026-01-30_Nr_1-17_keliu_saraso_pakeitimo.adoc	
TAR_1-71_Del_SAARSP_tvarkos_apraso_patvirtinimo.adoc	
1-72_Del_infrastrukt_spec_pl_tikslu_Sesupes_g.adoc	
1-73_Del_nuomos_nutraukimo_Kestucio_2_Vytauto_9.adoc	
1-74_Del_nuomos_nutraukimo_Matas_Luckus.adoc	
1-75_Del_nuomos_nutraukimo_Milena_Luckute.adoc	
1-76_Del_nuomos_nutraukimo_Ausra_Luckuviene.adoc	
1-77_Del_nuomos_nutraukimo_Karklu_1_Gricius.adoc	
1-78_Del_nuomos_nutraukimo_Tarpuciu_11_Liaugaudas.adoc	
1-79_Del_nuomos_nutraukimo_Jukneviaus_102_Jurkiunas.adoc	
1-80_Del_zemes_nuomos_Jaunimo_7_Igliauka_SV.adoc	
1-81_Del_zemes_nuomos_Plento_13_Igliauka_MS.adoc	

1-82_Del_nuomos_nutraukimo_Kestucio_5_LP.adoc	
1-83_Del_plano_tvirtinimo_Stoties_4D.adoc	
Paraš o duomenys	
Būsena	-
Pasiraš ymo laikas	2026-04-10 08:43
Paskirtis	Pasiraš ymas
Formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Pasiraš iusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Povilas Isoda
Pareigos	Meras
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	
Turėtojas	POVILAS ISODA
Leidėjas	RCSC IssuingCA-2
Galioja nuo/iki	2025-11-18 14:58 / 2027-11-18 14:58
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 35-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-04-10 08:09
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-3; Registravimo data: 2026-03-27 17:33; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Paraš as	Pasirašė: Povilas Isoda, pareigos: Meras, padalinys: Vadovai, pasiraš ymo data: 2026-04-10 08:43, paraš o paskirtis: Pasiraš ymas
Pasirašytų dokumentų sąrašas	
2026-03-27_protokolas.docx	
1-60_Del_Antikorupcijos_komisijos_nuostatu_pakeitimo.adoc	
TAR_1-61_Del_2026-2028_m_biudzeto_pakeitimo.adoc	
1-62_Del_nekilnojamojo_turto_mokescio_legv_2026_03.adoc	
TAR_1-63_Del_Mokyklų tinklo pertvarkos 2026_2030 plano patv.adoc	
1-64_Del_Valstybes_turto_peremimo.adoc	
1-65_Del_sutikimo_reorganizuoti_MKC_MMM_2026.adoc	
TAR_1-66_Del_studiju_remimo_programos_patvirtinimo.adoc	
1-67_Del_itraukimo_i_modernizacijos_programa.adoc	

1-68_Del_busto_nuomos_mokescio_dydzio.adoc
1-69_Del_dumtraukio_Patasine_Nausupes_17_nurasymo.adoc
1-70_Del_2026-01-30_Nr_1-17_keliu_saraso_pakeitimo.adoc
TAR_1-71_Del_SAARSP_tvarkos_apraso_patvirtinimo.adoc
1-72_Del_infrastrukt_spec_pl_tikslu_Sesupes_g.adoc
1-73_Del_nuomos_nutraukimo_Kestucio_2_Vytauto_9.adoc
1-74_Del_nuomos_nutraukimo_Matas_Luckus.adoc
1-75_Del_nuomos_nutraukimo_Milena_Luckute.adoc
1-76_Del_nuomos_nutraukimo_Ausra_Luckuviene.adoc
1-77_Del_nuomos_nutraukimo_Karklu_1_Gricius.adoc
1-78_Del_nuomos_nutraukimo_Tarpuciu_11_Liaugaudas.adoc
1-79_Del_nuomos_nutraukimo_Jukneviaus_102_Jurkiunas.adoc
1-80_Del_zemes_nuomos_Jaunimo_7_Igliauka_SV.adoc
1-81_Del_zemes_nuomos_Plento_13_Igliauka_MS.adoc
1-82_Del_nuomos_nutraukimo_Kestucio_5_LP.adoc
1-83_Del_plano_tvirtinimo_Stoties_4D.adoc

DOKUMENTO ATITIKIMAS SPECIFIKACIJAI (VALIDACIJA)	
Klaidos	
Klaidų nėra	