

MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DARBUOTOJŲ TOLERANCIJOS KORUPCIJAI INDEKSO 2025 M. APKLAUSOS REZULTATAI

2026 m.

Nr. AL-

Bendra informacija

Kuriant korupcijai atsparią aplinką Marijampolės savivaldybės administracijoje (toliau – Administracija), siekiant nustatyti ir įvertinti Administracijos darbuotojų bendrą požiūrį į korupciją, išsiaiškinti, kiek plačiai paplitęs šis reiškinys bei kokia darbuotojų patirtis ir santykis su korupcinio pobūdžio apraiškomis Savivaldybės administracijoje, 2025 m. buvo atliekama Administracijos darbuotojų korupcijos tolerancijos apklausa (toliau – Apklausa). Analogiška apklausa buvo atlikta 2024 m. Priemone siekiama pamatuoti vykdomų korupcijos prevencijos priemonių efektyvumą, stebėti darbuotojų elgsenos ir sąmoningumo pokytį, tobulinti taikomas korupcijos prevencijos priemones ir užtikrinti tinkamą jų įgyvendinimą, bei skatinti darbuotojų įsitraukimą kuriant korupcijai atsparią aplinką įstaigoje.



Tyrimo tikslas

Nustatyti, koks yra Marijampolės savivaldybės administracijos darbuotojų tolerancijos korupcijai indeksas – kokios darbuotojų žinios ir nuomonė apie Administracijoje taikomas korupcijos prevencijos priemones bei jų efektyvumą, darbuotojų asmeninė nuomonė ir patirtis apie korupcijos rizikos veiksnius Administracijoje, taip pat jų žinios ir pastabos apie antikorupcinį švietimą.



Tyrimo dalyviai

Anoniminės apklausos nuoroda buvo išsiųsta visiems Marijampolės savivaldybės administracijos ir jos padalinių darbuotojams (išskyrus darbuotojus – darbininkus, dirbančius nekvalifikuotą darbą, kurie nesinaudoja el. paštu, bei darbuotojus, esančius vaiko priežiūros atostogose). Apklausoje dalyvavo 133 Administracijos darbuotojų, tai sudaro 77 proc. įstaigos darbuotojų, kuriems buvo nusiųsta anketa.



Tyrimo trukmė

Apklausa vyko nuo 2025-12-23 iki 2026-01-18, internetinėje platformoje www.apklausa.lt



Tyrimo klausimai

Anoniminę apklausą sudarė 22 klausimai, iš kurių 3 klausimai buvo skirti surinkti informacijai apie respondentus (lytis, amžius, stažas Administracijoje), 16 uždarų klausimų, pasirenkant vieną arba keletą atsakymo variantų apie korupcijos sampratą, vykdomas korupcijos prevencijos priemonės Administracijoje ir 3 atviri klausimai, į kuriuos atsakant respondentai pateikė savo asmeninę nuomonę ir žinias. Analogiška apklausa Administracijoje buvo atlikta 2024 metais.

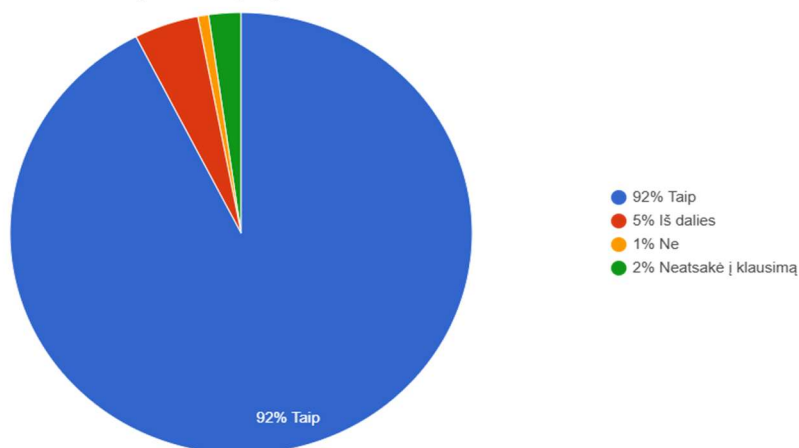
Apklausos rezultatai

1. Informacija apie respondentus (1-3 klausimai). Iš 133 apklausoje dalyvavusių respondentų 78 proc. sudarė moterys, 22 proc. sudarė vyrai. Respondentų amžiaus pasiskirstymas metais - 5 proc. darbuotojų buvo iki 30 m., 19 proc. 31-40 m., 39 proc. 41-50 proc., 29 proc. 51-60 m., 8 proc. 61 m. ir daugiau. Apklausoje dalyvavo darbuotojai, kurių darbo stažas Administracijoje iki 5 m. – 38 proc., dirbantys 5-10 m. – 26 proc., 11-20 m. – 23 proc., ir 21 m. ir daugiau dirbantys darbuotojai – 14 proc.

2. Respondentų buvo klausiama, ar jie žino, kas yra korupcija (4 klausimas):

- Taip – 92 proc.
- Iš dalies – 5 proc.
- Ne – 1 proc.
- Neatsakė į klausimą – 2 proc.

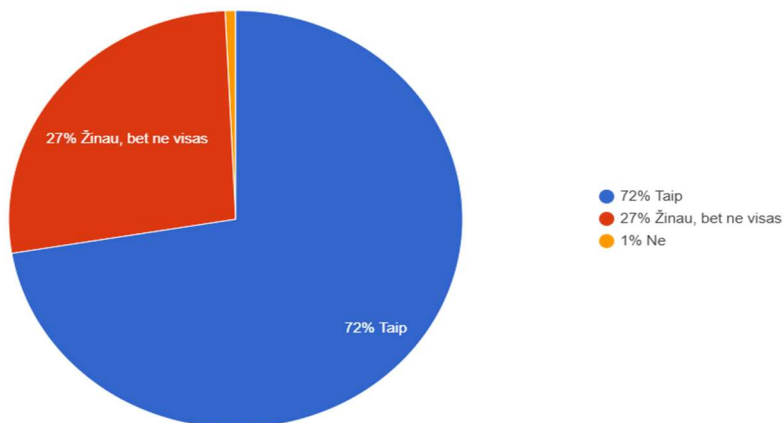
Ar Jums žinoma, kas yra korupcija?



3. Respondentų buvo klausiama, ar jie žino Marijampolės savivaldybės administracijoje vykdomas korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonės (5 klausimas):

- Taip – 72 proc.
- Žino, bet ne visas – 27 proc.
- Ne – 1 proc.

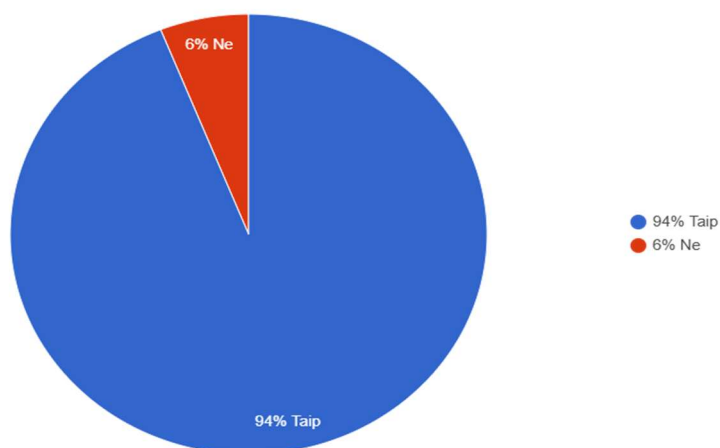
Ar žinote Marijampolės savivaldybės administracijoje vykdomas korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonės?



4. Buvo klausiama, ar Administracijos darbuotojai žino, kas yra atsakingas už korupcijos prevenciją Administracijoje (6 klausimas):

- Taip – 94 proc.
- Ne – 6 proc.

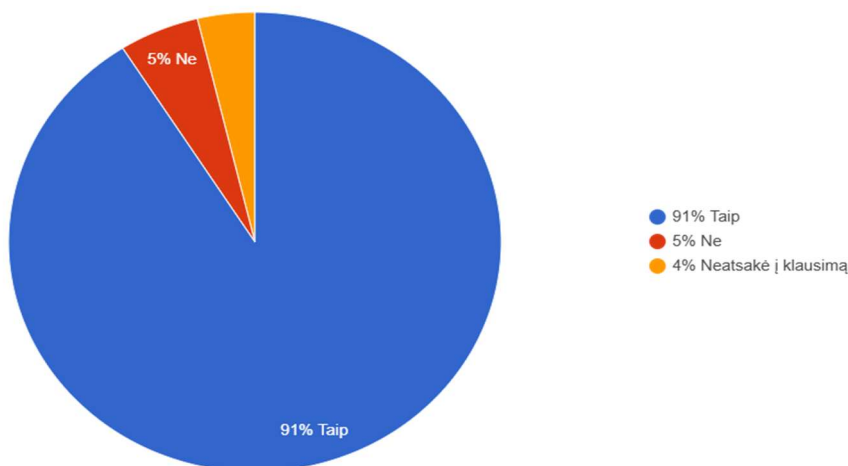
Ar Jums yra žinoma, kuris darbuotojas/ padalinys yra atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą (korupcijos prevenciją) Marijampolės savivaldybės administracijoje?



5. Respondentų buvo klausiama, ar Administracijoje jie yra skatinami dalyvauti antikorupcinio sąmoningumo didinimo veikloje (7 klausimas):

- Taip – 91 proc.
- Ne – 5 proc.
- (Neatsakė į klausimą – 4 proc.)

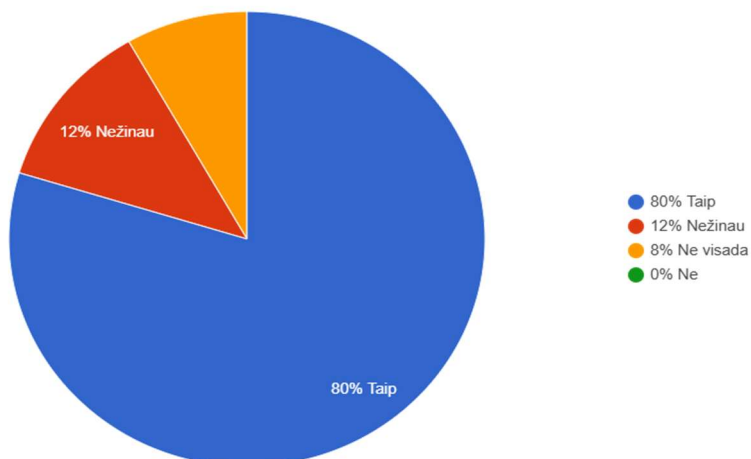
Ar Marijampolės savivaldybės administracijoje yra skatinama dalyvauti antikorupcinio sąmoningumo didinimo veikloje (teikti siūlymus gerinti antikorupcinę aplinką, dalyvauti mokymuose ir pan.?)



6. Administracijos darbuotojų buvo klausiama, ar jų nuomone Marijampolės savivaldybės administracijos veiklos procesai yra vykdomi skaidriai (8 klausimas):

- Taip – 80 proc.
- Ne visada – 8 proc.
- Ne – 0 proc.
- Nežinau – 12 proc.

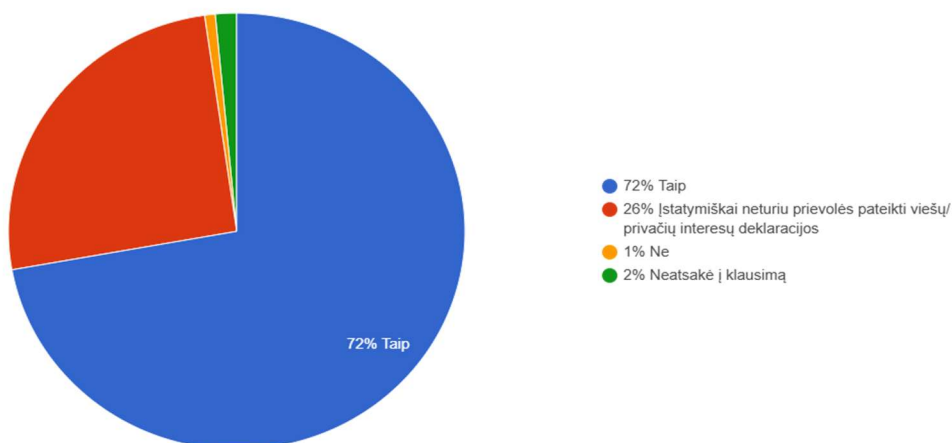
Kaip manote, ar Marijampolės savivaldybės administracijoje veiklos procesai (dalyvavimas viešuosiuose pirkimuose, atrankos į pareigas ir pan.) yra organizuojami skaidriai?



7. Respondentų buvo klausiama, ar jie buvo informuoti įstaigoje apie pareigą deklaruoti privačius interesus (9 klausimas):

- Taip – 72 proc.
- Įstatymiškai neturi prievolės teikti viešų/privačių interesų deklaracijos – 26 proc.
- Ne – 1 proc.
- Neatsakė į klausimą – 2 proc.

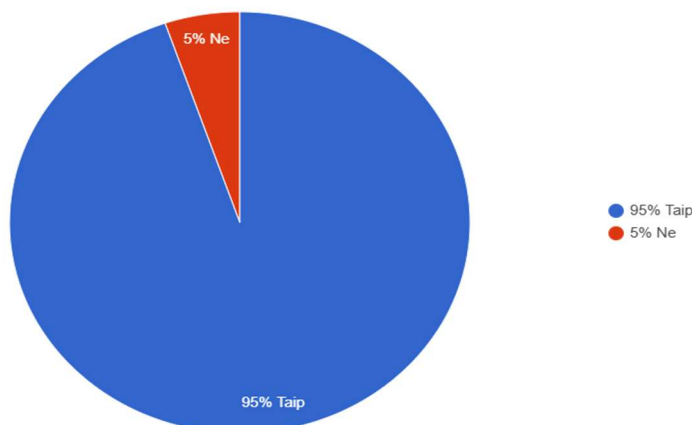
Ar įstaigoje buvote informuotas apie pareigą deklaruoti privačius interesus, susijusius su atliekamomis darbo funkcijomis?



8. Siekiant sužinoti, ar darbuotojai žino, ką reikia daryti, jeigu atliekant darbo funkcijas reikia priimti sprendimą, susijusį su privačiais interesais (10 klausimas), atsakymai buvo:

- Taip – 95 proc.
- Ne – 5 proc.

Ar Jums yra žinoma, ką daryti, jeigu atliekant darbo funkcijas reikia priimti sprendimą susijusį su privačiais interesais? (Pavyzdžiui, ketinate pasirašyti sutartį su įmone, kuriai vadovauja jūsų giminaitis)



9. Siekiant išsiaiškinti, ar darbuotojai žino ir geba atpažinti korupcinio pobūdžio apraiškas, buvo prašoma jas pažymėti (11 klausimas). Iš 13 korupcinio pobūdžio apraiškų, labiausiai žinoma/atpažįstama korupcijos apraiška yra kyšininkavimas (101 darbuotojas); piktnaudžiavimas (70 darbuotojų), reikalavimas ir/ar priėmimas asmeninės naudos už veiksmų atlikimą/neatlikimą (67 darbuotojai), smulkios dovanėlės, nepotizmas, reikalavimas asmeninės naudos (60-62 darbuotojai); įstatymų, taisyklių iškreipimas, nemokamų paslaugų suteikimas, protekcionizmas, prekyba įtaka (50-56 darbuotojai); sukčiavimas, karteliniai susitarimai ir mokesčių vengimas (35-49 darbuotojai).

Pažymėkite Jums žinomas korupcijos apraiškas (galima žymėti keletą variantų):

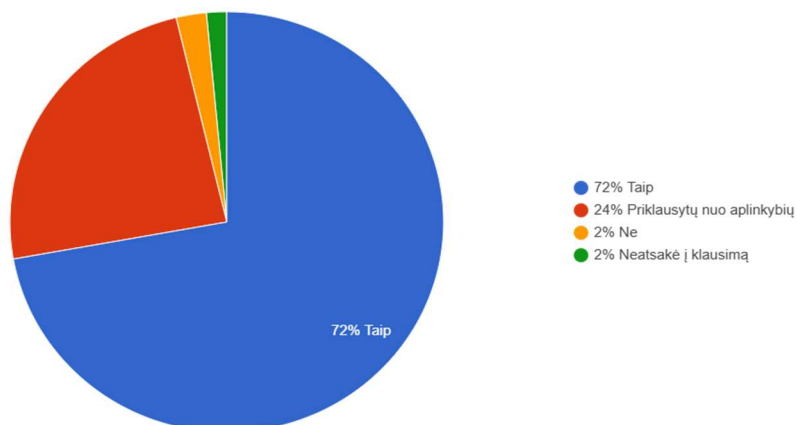
[Grafikas](#) [Lentelė](#)

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
14% Kyšininkavimas	110	14%
9% Piktnaudžiavimas patikėta galia (valdžia, tarnyba) siekiant asmeninės naudos	70	9%
9% Reikalavimas ir (ar) priėmimas turtinės ir (ar) kitokios asmeninės naudos (dovanos, paslaugos, pažadai, privilegijos) sau ar kitam asmeniui už atlikimą arba neatlikimą veiksmų pagal einamas pareigas	67	9%
8% Smulkų dovanėlių (padėkos) davimas ir (ar) gavimas	62	8%
8% Nepotizmas (giminių protegavimas)	62	8%
8% Tiesioginis ar netiesioginis siekimas (reikalavimas) asmeninės naudos sau	60	8%
7% Įstatymų, taisyklių ir nuostatų iškreipimas siekiant ar suteikiant privačios naudos sau ar kitam asmeniui	56	7%
7% Nemokamų paslaugų suteikimas ir pasinaudojimas	55	7%
7% Protekcionizmas (savų protegavimas)	53	7%
6% Prekyba įtaka	50	6%
6% Sukčiavimas	49	6%
5% Karteliniai susitarimai	42	5%
5% Mokesčių vengimas	35	5%

10. Respondentų buvo klausiama, ar jie praneštų apie jiems žinomą korupcijos atvejį Savivaldybėje (12 klausimas):

- Taip – 72 proc.
- Priklausytų nuo aplinkybių – 24 proc.
- Ne – 2 proc.
- Neatsakė į klausimą – 2 proc.

Ar praneštumėte apie Jums žinomą korupcijos atvejį Savivaldybėje?



11. Darbuotojų buvo prašoma pažymėti, kam jie praneštų apie žinomą korupcijos atvejį Savivaldybėje (13 klausimas). Daugiausiai respondentų pažymėjo, jog praneštų darbuotojui, atsakingam už korupcijos prevenciją (120 darbuotojų); Administracijos vadovybei (48 darbuotojai); LR specialiųjų tyrimų tarnybai (42 darbuotojai); ikiteisminio tyrimo institucijoms (18 darbuotojų); bendruoju pagalbos telefonu 112 (1 darbuotojai) ir nepraneštų niekam (0 darbuotojai).

Pažymėkite, kam praneštumėte apie žinomą korupcijos atvejį Savivaldybėje (galite pažymėti kelis variantus):

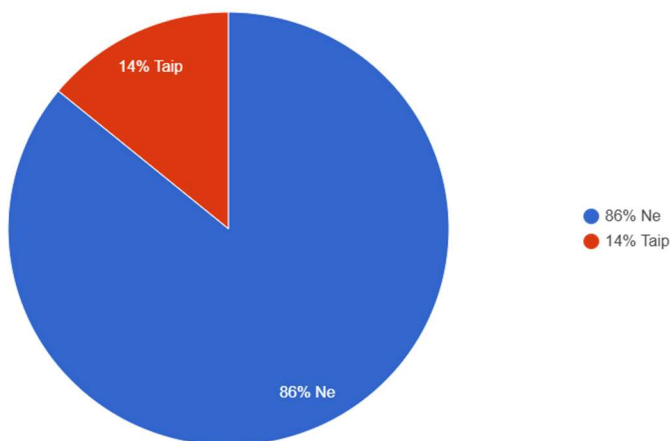
[Grafikas](#) [Lentelė](#)

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
52% Darbuotojui, atsakingam už korupcijos prevenciją	120	52%
21% Savivaldybės administracijos vadovybei (Merui, Administracijos direktoriui, Skyriaus vedėjui)	48	21%
18% Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai	42	18%
8% Ikiteisminio tyrimo institucijoms, t. y. policijai, prokuratūrai;	18	8%
0% bendruoju pagalbos telefono numeriu 112	1	0%
0% Nepraneščiau niekam	0	0%

12. Į klausimą, ar respondentai darbinėje veikloje susidūrė su situacija, kuomet jiems buvo norėta/pasiūlyta atsilyginti už suteiktas paslaugas/sprendimus (14 klausimas):

- Ne – 86 proc.
- Taip – 14 proc.

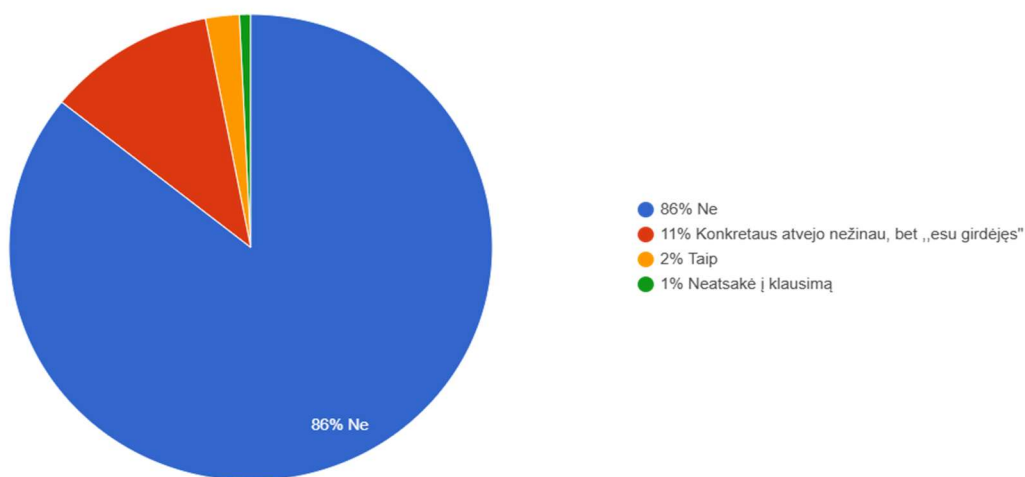
Ar Jūsų darbinėje veikloje buvo situacija, kuomet Jums norėjo/siūlė papildomai atsilyginti už suteiktas paslaugas/priimamus sprendimus?



13. Respondentų buvo klausiama, ar jie žino bent vieną atvejį per pastaruosius 3 metus, kuomet interesantas davė kyšį Administracijos darbuotojui (15 klausimas):

- Ne – 86 proc.
- Konkretaus atvejo nežino. Bet „yra girdėjęs“ – 11 proc.
- Taip – 2 proc.
- Neatsakė į klausimą – 1 proc.

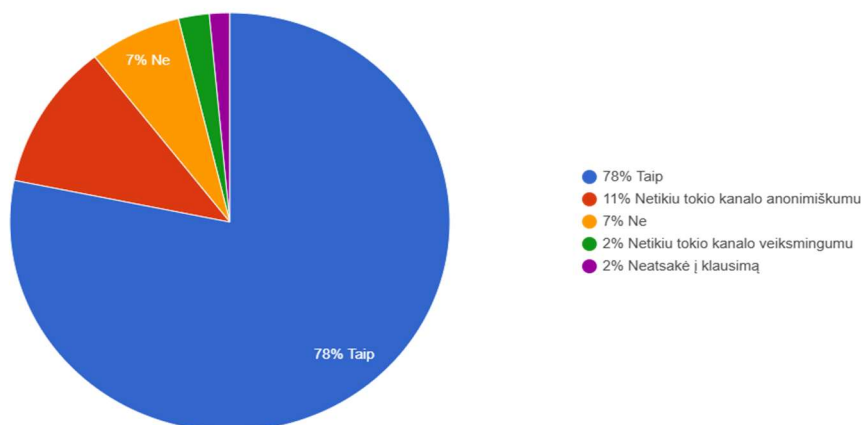
Ar Jums žinomas nors vienas atvejis, kai per pastaruosius 3 metus interesantas davė kyšį (pinigų, prekių, paslaugų, darbų forma) Savivaldybės darbuotojui? (pvz., už administracinį sprendimą)



14. Pasiteiravus respondentų, ar jie žino, jog apie korupcijos apraiškas Administracijoje galima pranešti anonimiškai, atsakymai buvo (16 klausimas):

- Taip – 78 proc.
- Ne – 7 proc.
- Netikiu tokio kanalo anonimiškumu – 11 proc.
- Netikiu tokio kanalo veiksmingumu – 2 proc.
- Neatsakė į klausimą – 2 proc.

Ar Jums žinoma, jog apie korupcijos apraiškas Savivaldybėje galima pranešti anonimiškai?

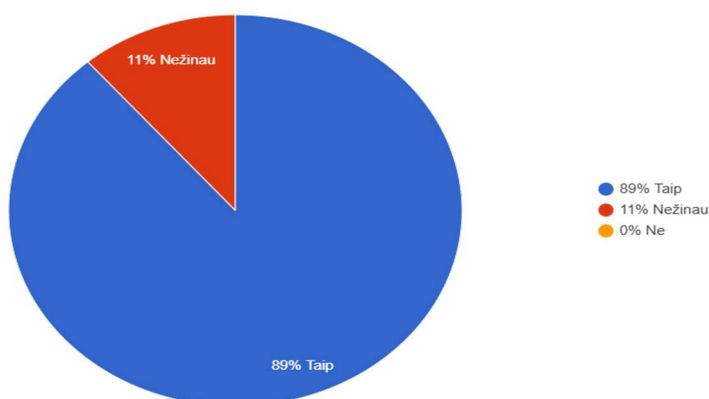


15. Respondentų buvo prašoma nurodyti sritį, kurioje, jų nuomone, yra didžiausia korupcijos rizika Savivaldybės administracijoje (17 atviras klausimas). Daugiausiai respondentų mano, jog korupcijos rizika galima viešųjų pirkimų srityje (17 respondentų); aplinkotvarkos, žemėtvarkos, architektūros srityse, ES projektų, finansų, įdarbinimo ir leidimų išdavimo srityse (po 4-6 respondentus); verslo skatinimo, turto, socialinių paslaugų, piniginės paramos, baudų skyrimo, paslaugų suteikimo, sprendimų priėmimo, kelių priežiūros, seniūnijose (po 1 respondentą). 3 respondentai mano, jog korupcijos rizikos nėra nei vienoje srityje, 2 respondentai mano, jog rizika išlieka visose srityse. Likę respondentai nežinojo arba neturėjo nuomonės šiuo klausimu.

16. Respondentų buvo klausiama, ar Administracijoje yra reglamentuota, kaip elgtis su gaunamomis dovanomis (18 klausimas):

- Taip – 89 proc.
- Nežinau – 11 proc.

Ar Savivaldybės administracijoje yra taisyklės, kaip elgtis su gaunamomis dovanomis (prekėmis, paslaugomis ir t.t.)?

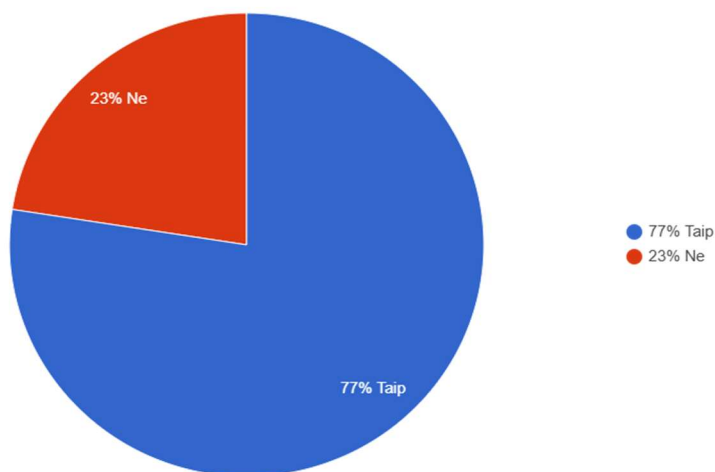


17. Respondentų buvo prašoma išreikšti savo nuomonę, kas galėtų lemti siūlomo kyšio paėmimą (19 atviras klausimas). 24 respondentai nurodė, jog nėra tokios priežasties, kuri galėtų lemti paimti kyšį; mažas atlyginimas (8 respondentai); noras pasipelnyti, asmeninės naudos siekimas (5 respondentai); asmeninės darbuotojo savybės ir įpročiai (1 respondentas); nepastabumas ir nežinojimas (5 respondentai); įstatymų, baudžiamosios atsakomybės nežinojimas (3 respondentai), spaudimas iš aplinkos, įtaka sprendimų priėmimui (3 respondentai). Likę respondentai į klausimą atsakė „nežinau“ arba neturėjo nuomonės šiuo klausimu.

18. Buvo klausama, ar per pastaruosius metus Administracijos darbuotojai dalyvavo antikorupciniuose mokymuose (20 klausimas):

- Taip – 77 proc.
- Ne – 23 proc.

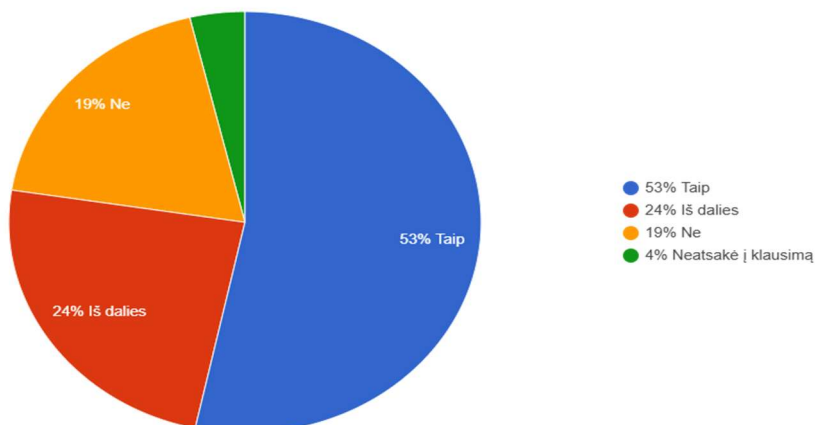
Ar Jūs per pastaruosius metus dalyvavote antikorupciniuose mokymuose (pvz., apie korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių įgyvendinimą, tinkamą interesų konfliktų valdymą, antikorupcinio, etiško elgesio normų laikymąsi, informavimą apie galimybę pranešti ir pan.)?



19. Respondentų, kurie nurodė dalyvavę antikorupciniuose mokymuose, buvo klausama, ar jie pastebėjo teigiamus pokyčius darbinėje veikloje (21 klausimas):

- Taip – 53 proc.
- Iš dalies – 24 proc.
- Ne – 19 proc.
- Neatsakė į klausimą – 4 proc.

Ar pastebėjote teigiamus pokyčius savo darbinėje veikloje po antikorupcinio sąmoningumo didinimo mokymų?



20. Respondentų buvo prašoma pateikti pastabas apie įgyvendinamas korupcijos prevencijos priemones Marijampolės savivaldybės administracijoje (22 atviras klausimas). Didžioji dalis respondentų nurodė, jog neturi nuomonės ir pastabų arba neatsakė į klausimą. Kiti nurodė, jog antikorupcinio sąmoningumo mokymai ir priemonės yra tinkamos, taip pat nurodė, jog patogiu atlikti mokymus nuotoliniu būdu, keletas respondentų pabrėžė, jog patogiu gauti informaciją el. paštu su tikslinga informacija ir nuorodomis.

Apibendrinimas

Anoniminėje ir savanoriškoje Administracijos darbuotojų apklausoje aktyviausiai dalyvavo darbuotojai, kurių darbo stažas Administracijoje iki 5 m. (38 proc. darbuotojų) ir 5-10 m. (26 proc. darbuotojų). Respondentų amžiaus vidurkis – 31-60 metų. Didžioji dauguma respondentų žino, kas yra korupcija, kas yra atsakingas už korupcijos prevenciją Administracijoje, taip pat teigė, jog yra skatinami dalyvauti antikorupcinio sąmoningumo didinimo veikloje (91 proc.). Apie Administracijoje vykdomas korupcijos prevencijos priemones žino 72 proc. apklausoje dalyvavusių darbuotojų, kiti žino ne apie visas vykdomas priemones (27 proc.). Didžioji dauguma darbuotojų (80 proc.) mano, jog veiklos procesai Administracijoje yra vykdomi skaidriai. Darbuotojai gerai informuoti apie pareigą deklaruoti privačius interesus ir žino, ką daryti, jeigu atliekant darbo funkcijas reikia priimti sprendimą, susijusį su privačiais interesais. Didžiosios daugumos darbuotojų žinios yra pakankamos atpažinti korupcinio pobūdžio apraiškas, o apie žinomą korupcijos atvejį praneštų 72 proc. darbuotojų, likę darbuotojai teigė, jog pranešimas apie tokius atvejus priklausytų nuo aplinkybių. Tai gali lemti respondentų nepasitikėjimas vidinio kanalo anonimiškumu ir veiksmingumu, korupcijos atvejo neidentifikavimas ir kt. priežastys. Daugiausiai respondentų apie žinomą korupcijos atvejį Savivaldybėje praneštų darbuotojui, atsakingam už korupcijos prevenciją ir Administracijos vadovybei. Likę

darbuotojai praneštų LR specialiųjų tyrimų tarnybai ir ikiteisminio tyrimo institucijoms. Pasiteiravus respondentų, ar jie darbinėje veikloje yra susidūrę su situacijomis, kuomet jiems būtų norėta atsilyginti už suteiktas paslaugas, ir ar jie žino bent vieną atvejį per pastaruosius 3 metus, kuomet interesantas davė kyšį Administracijos darbuotojui, didžioji dauguma teigė, jog nėra susidūrę su tokiomis situacijomis (86 proc.). Dauguma darbuotojų žino, jog apie korupcijos atvejus Administracijoje galima pranešti anonimiškai, ir jų nuomone, didžiausia korupcijos rizika Administracijoje galima viešųjų pirkimų srityje. 89 proc. darbuotojų žino, jog Administracijoje yra reglamentuota, kaip elgtis su darbo metu gaunamomis dovanomis. Daug darbuotojų mano, jog negali būti priešasčių paimti kyšį, tačiau atsirado manančių, jog vis dėlto tai gali lemti maži atlyginimai, siekimas asmeninės naudos, nepastabumas bei nežinojimas ir kt. 77 proc. Administracijos darbuotojų per pastaruosius metus dalyvavo korupcijos prevencijos mokymuose, daugiau nei pusė jų pajuto arba iš dalies pajuto teigiamus pokyčius darbinėje veikloje.

2024 m. ir 2025 m. apklausų duomenų palyginimas	2024 m. apklausos duomenys	2025 m. apklausos duomenys
Respondentų duomenys	114 darbuotojų, 82 proc. moterų, 31-60 metų.	133 darbuotojai, 78 proc. moterų, 31-60 metų
Žino, kas yra korupcija:	Taip - 91 proc.	Taip - 92 proc.
Žino Marijampolės savivaldybės administracijoje vykdomas korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonės:	Taip - 45 proc.	Taip - 72 proc.
Žino, kas yra atsakingas už korupcijos prevenciją Administracijoje:	Taip - 93 proc.	Taip - 94 proc.
Administracijoje jie yra skatinami dalyvauti antikorupcinio sąmoningumo didinimo veikloje:	Taip - 96 proc.	Taip - 91 proc.
Jų nuomone, Marijampolės savivaldybės administracijos veiklos procesai yra vykdomi skaidriai:	Taip - 73 proc.	Taip - 80 proc.
Jie buvo informuoti įstaigoje apie pareigą deklaruoti privačius interesus:	• Taip - 82 proc. • Neturi prievolės – 17 proc.	• Taip - 72 proc. • Neturi prievolės – 26 proc.
Žino, ką reikia daryti, jeigu atliekant darbo funkcijas reikia priimti sprendimą, susijusį su privačiais interesais:	Taip - 87 proc.	Taip - 95 proc.
Labiausiai geba atpažinti šias korupcinio pobūdžio apraiškas:	1. Kyšininkavimas; 2. Nepotizmas; 3. Protekcionizmas.	1. Kyšininkavimas; 2. Piktnaudžiavimas; 3. Reikalavimas ir/ar priėmimas asmeninės naudos už veiksmų atlikimą/neatlikimą.
Praneštų apie jiems žinomą korupcijos atvejį Savivaldybėje:	• Taip - 51 proc.; • Priklausytų nuo aplinkybių – 46 proc.	• Taip - 72 proc. • Priklausytų nuo aplinkybių – 24 proc.

2024 m. ir 2025 m. apklausų duomenų palyginimas	2024 m. apklausos duomenys	2025 m. apklausos duomenys
Kam praneštų apie žinomą korupcijos atvejį Savivaldybėje:	darbuotojui, atsakingam už korupcijos prevenciją ir Administracijos vadovybei	darbuotojui, atsakingam už korupcijos prevenciją ir Administracijos vadovybei
Darbinėje veikloje susidūrė su situacija, kuomet jiems buvo norėta/pasiūlyta atsilyginti už suteiktas paslaugas/sprendimus:	Ne – 86 proc.	Ne – 86 proc.
Žino bent vieną atvejį per pastaruosius 3 metus, kuomet interesantas davė kyšį Administracijos darbuotojui:	Ne – 81 proc.	Ne – 86 proc.
Žino, jog apie korupcijos apraiškas Administracijoje galima pranešti anonimiškai:	Taip – 61 proc.	Taip – 78 proc.
Sritis, kuriose, jų nuomone, yra didžiausia korupcijos rizika:	Viešieji pirkimai, aplinkotvarkos, žemėtvarkos, architektūros sritys.	Viešieji pirkimai, aplinkotvarkos, žemėtvarkos, architektūros sritys.
Administracijoje yra reglamentuota, kaip elgtis su gaunamomis dovanomis:	• Taip – 46 proc. • Nežinau – 53 proc.	• Taip – 89 proc. • Nežinau – 11 proc.
Per pastaruosius metus dalyvavo antikorupciniuose mokymuose:	Taip – 75 proc.	Taip – 77 proc.
Pastebėjo teigiamus pokyčius darbinėje veikloje po antikorupcinio sąmoningumo mokymų:	Taip – 35 proc.	Taip – 53 proc.
