

MARIJAMPOLĒS SAVIVALDYBĒS ADMINISTRACIJOS
ARCHITEKTŪROS IR TERITORIJŲ PLĀNAVIMO SKYRIUS

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĒS PATIKRINIMO AKTAS

2022-11-30 Nr. AL-8261 (14.4)

Marijampolē

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas Marijampolēs geležinkelio stoties pastatų komplekso geležinkelio stotis
2. Unikalus kods Kultūros vertybių registre **15825**
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas)
2005-04-29; Nr. IV-190
4. Adresas Marijampolēs sav.. Marijampolēs m., Stoties g. 2
5. Valdytojas
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu Valstybės saugomas
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris 2011-12-20 Nr. ArL-1153

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĒS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila			V		
4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį.

Geležinkelio stotis mūro sienų, dviaukštė, su stambiu vietinio vandentiekio bokštu centre ir prišlietais vienaukščiais bagažinės ir administracinių patalpų tūriais Š pusėje, pastatyta 1923 m. Planas netaisyklingos formos, sąlygotas patalpų išdėstymo, kuris nulemia dinamišką išorės tūrių kompoziciją. Centrinę stoties dalį užimantis vestibulis V fasade pažymėtas masyvia iškyša, kurioje įrengtas portalas su stogeliu ir dideliu langu (būklė gera). Iškyšą vainikuoja atikas su bokšteliais. Fasadų kraštai užbaigti iškyšomis ir laiptuotais frontonėliais. Stogas dvišlaitis, dengtas čerpėmis. (būklė gera). Asimetriška, laipsniškai besivystanti pastato kompozicija būdinga modernio krypties. Moderną atspindi ir fasadų dekoras (atikai, frontonai, langų jungiančios tinkuotos juostos bei interjerų apdaila (būklė gera).

Geležinkelio stoties būklė, lyginant su ankstesnio patikrinimo aktu, yra ženkliai nepakitusi, nors tiek viduje, tiek išorėje jau reikalingas kosmetinis remontas.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį.

Aplinka nuolatos prižiūrima, būklė nepakitusi.

PRIDEDAMA:

Vienuolika fotografijų.

14. Kiti dokumentai.

Nėra

Marijampolės savivaldybės administracijos
Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus
vyriausioji specialistė



Jūratė Leškevičienė

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

Kultūros vertybės kodas:
15825



1. Pavadinimas: V pastato fasadas
Fotografavo: Jūratė Leškevičienė

Data: 2022 11



2. Pavadinimas: Š R pastato pusės
Fotografavo: Jūratė Leškevičienė

Data: 2022 11

Kultūros vertybės kodas:
15825



3. Pavadinimas: V pastato fasadas
Fotografavo: Jūratė Leškevičienė

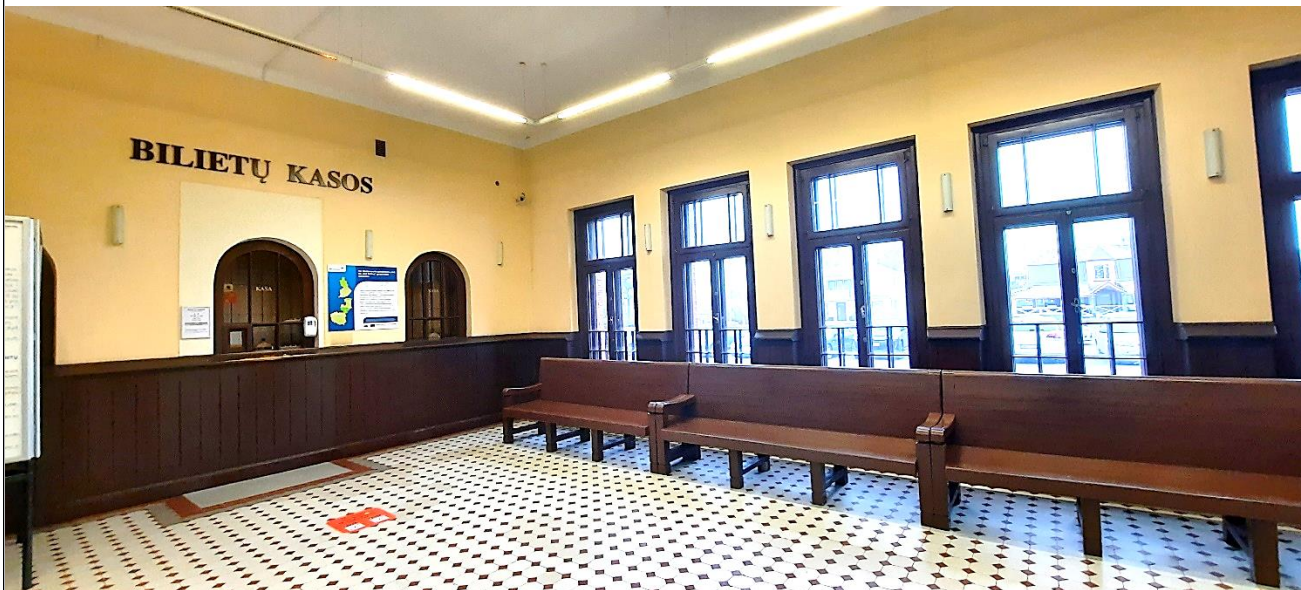
Data: 2022 11



4. Pavadinimas: P pastato fasadas
Fotografavo: Jūratė Leškevičienė

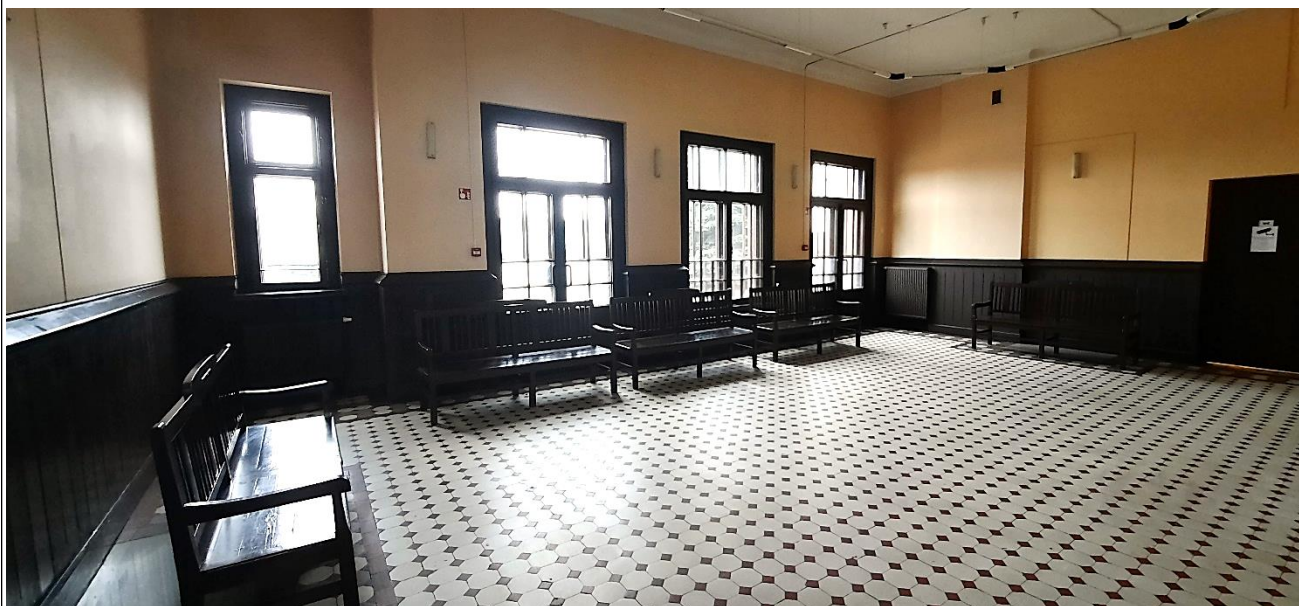
Data: 2022 11

Kultūros vertybės kodas:
15825



5. Pavadinimas: Laukiamojo salės interjeras
Fotografavo: Jūratė Leškevičienė

Data: 2022 11



6. Pavadinimas: Laukiamojo salės interjeras
Fotografavo: Jūratė Leškevičienė

Data: 2022 11

Kultūros vertybės kodas:
15825



7. Pavadinimas: Lubų apdailos fragmentas
Fotografavo: Jūratė Leškevičienė

Data: 2022 11



8.9. Pavadinimas: Š R pastato pusės
Fotografavo: Jūratė Leškevičienė

Kultūros vertybės kodas:
15825



10. Pavadinimas: ŠV pastato pusės
Fotografavo: Jūratė Leškevičienė

Data: 2022 11



11. Pavadinimas: Š R pastato pusės
Fotografavo: Jūratė Leškevičienė