



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018 m. balandžio 3 d. Nr. K-133
Marijampolė

2018 m. balandžio 3 d.
Posėdžio pradžia 16.00 val.
Posėdžio pabaiga 17.30 val.
Posėdžio pirmininkas
Posėdžio sekretorė
Dalyvavo:
komisijos nariai

komisijos pirmininkas Valdas Pileckas.
komisijos sekretorė Vilija Vainalavičienė.

Gediminas Akelaitis, Žydrūnas Čekauskas, Metas
Ražinskas, Lina Mineikienė;

savivaldybės mero pavaduotojas, laikinai einantis savivaldybės mero pareigas Povilas Isoda
Savivaldybės kontrolierius Juozas Vaičiulis
Juridinio skyriaus vedėja Ilona Žilinskienė.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas, supažindina su darbotvarkės projektu ir siūlo už jį balsuoti.

NUTARTA. Pritarti šiai posėdžio darbotvarkei:

1. Dėl darbo sutarties su Marijampolės PSPC vyr. gydytoja R.Čiuplevičiene nutraukimo aplinkybių
2. Dėl galimo pareiškėjų teisių pažeidimo neatsiklausus paviešinant jų asmens duomenis
3. Dėl Marijampolės PSPC vyr. gydytojos R.Čiuplevičienės galimai padarytų tarnybinio/drausmės pažeidimų tyrimo aplinkybių.

1. SVARSTYTA. Darbo sutarties su Marijampolės PSPC vyr. gydytoja R.Čiuplevičiene nutraukimo aplinkybės.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas, supažindina su Sveikatos apsaugos ministerijos 2018 m. kovo 14 d. raštu Nr.(1.1.21.60) 4-945 „Dėl Marijampolės savivaldybės mero“, informuoja apie gautą Marijampolės savivaldybės kontrolieriaus informaciją apie R.Čiuplevičienės atleidimo aplinkybes. Klausia, kas inicijavo ir dėl kokių priežasčių Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro direktorės Reginos Čiuplevičienės atleidimą iš darbo nelaukiant skundo tyrimo išvadų?

Povilas Isoda, savivaldybės mero pavaduotojas, laikinai einantis savivaldybės mero pareigas. Visi žino susiklosčiusią situaciją Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centre. Gautas ne vienas darbuotojų skundas, vykdomas tyrimas. Savivaldybės merė Irena Lunskienė susitiko su centro direktore Regina Čiuplevičiene, aptarė susidariusią situaciją ir pasirinko tokį sprendimo būdą: atleisti direktorę šalių susitarimu. Tuo metu atrodė, kad toks sprendimas teisingiausias, nes buvo neaišku, kada bus gautos audito išvados. Regina Čiuplevičienė įstaigai vadovavo 20 metų, padaryta ir nemažai gerų darbų. Siekiant išvengti teismų maratonų, direktorė atleista šalių susitarimu išmokant nustatyto dydžio išėtinę išmoką.

Gediminas Akelaitis, komisijos narys. Skunde pateikti faktai apima ne vienerius metus. Kodėl apie tariamus nusižengimus nebuvo pranešta anksčiau? Nenorėdama eskaluoti situacijos,

direktorė priėmė sprendimą, merė patenkino prašymą. Procesas nebaigtas, atliekamas auditas. Atkreipia dėmesį į Sveikatos apsaugos ministerijos rašte klaidingai nurodytą komisijos pavadinimą ir komisijos pirmininko pavardę. Pati Vyriausybė formuoja tokią praktiką mokėti maksimalias išeitines išmokas atleidžiamiesiems iš darbo įmonių vadovams (pvz. AB „Lietuvos geležinkeliai“ vadovams buvo išmokėtos kelių dešimčių Eur dydžio išmokos).

Metas Ražinskas, komisijos narys. Atmosfera įstaigoje buvo įkaitusi, tokioje aplinkoje dirbti sunku. Savivaldybės merė padarė gerą sprendimą laiku. Centro direktorė padarė klaidų, bet per savo vadovavimo laiką padarė ir gerų darbų.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas, klausia, kas ir kokiais teisės aktais vadovaujantis nusprendė išmokėti prašomą 6 mėnesių išeitinę išmoką?

Ilona Žilinskienė, Juridinio skyriaus vedėja. Dėl direktorės atleidimo ir išeitinės išmokos dydžio buvo konsultuotasi su Darbo inspekcija. Direktorė buvo atleista vadovaujantis Lietuvos Respublikos darbo kodekso nuostatomis, reglamentuojančiomis darbo sutarties nutraukimą šalių susitarimu, neesant pagal Lietuvos Respublikos darbo kodeksą konstatuotų darbo sutarties nutraukimo ribojimų. Jai buvo išmokėta 6 mėnesių vidutinio mėnesinio darbo užmokesčio kompensacija. Vėliau, įvertinus specialiuosius teisės aktus, reglamentuojančius darbo sutarties nutraukimo šalių susitarimu išmokų dydžius, konkrečiai Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 15-1 straipsnio 8 dalies nuostatas, teisės aktas buvo pakeistas ir direktorė Regina Čiuplevičienė gražino 3 mėn. dydžio išmoką. Pareiškėja galėjo skųsti tokį veiksmą ir neaišku, koks sprendimas teisme būtų priimtas.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas, siūlo rekomenduoti savivaldybės administracijai įvertinti Juridinio skyriaus specialistų žinias ir kompetenciją darbo santykių srityje bei skirti lėšų mokymams.

Juozas Vaičiulis, Savivaldybės kontrolierius. Šioje situacijoje yra daug ginčytinų dalykų. Darbo inspekcijos, kurios prievolė teikti konsultacijas darbo santykių klausimais, atstovai sutiko su atleidimo sąlygomis.

Metas Ražinskas, komisijos narys, nesutinka su tokiu juristų veiklos vertinimu, o tobulintis kiekvienam specialistui reikia nuolat.

Gediminas Akelaitis, komisijos narys, siūlo kreiptis į Sveikatos apsaugos ministeriją dėl dviejų teisės aktų neatitikimo.

NUTARTA:

Rekomenduoti Marijampolės savivaldybės administracijai:

1. kreiptis į Sveikatos apsaugos ministeriją dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso ir Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo neatitikimų taikant teisės normas dėl išeitinės išmokos dydžio.

2. organizuoti mokymus pavaldžių įstaigų vadovams ir Savivaldybės administracijos atsakingiems specialistams darbo santykių reguliavimo klausimais.

BALSAVO. „Už“ - 5, „prieš“ - 0 „susilaikė“ - 0.

2. SVARSTYTA. Galimas pareiškėjų teisių pažeidimas, neatsiklausus paviešinant jų asmens duomenis.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas, informuoja, kad 2017 m. gruodžio 12 d. į Marijampolės savivaldybės tarybą kreipėsi Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro darbuotojai dėl galimo pareiškėjų teisių pažeidimo, neatsiklausus paviešinant jų asmens duomenis.

Ilona Žilinskienė, Juridinio skyriaus vedėja, atkreipia dėmesį į Antikorupcijos komisijos funkcijas, išdėstytas nuostatuose, patvirtintuose Savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 26 d. sprendimu Nr. 1-164. Asmens duomenų apsaugą reglamentuojančių teisės aktų laikymosi kontrolę vykdo Asmens duomenų apsaugos tarnyba. Su skundu turi būti supažindintas asmuo, kurio veiksmais skundžiamasi, kitaip jis negalėtų gintis.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas. Nuo 2018 m. liepos 1 d. įsigalios Pranešėjų apsaugos įstatymas. Jeigu toks kreipimasis neaktualus Antikorupcijos komisijai, tai daugiau kreipimūsi apie pažeidimus galima nesulaukti. Klausia, ar buvo aiškintasi, kas galimai paviešino įstaigos vadovei darbuotojų skundą?

Gediminas Akelaitis, komisijos narys. Jeigu darbuotojai negali išspręsti klausimų darbo tvarka, negali slėptis po anonimiškumo skraiste. Su faktais turi būti supažindintas atsakovas, daromos išvados ir priimamas sprendimas. Iki dabar dar tyrimas nebaigtas.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas, klausia, ar tokie duomenys, kaip vardas, pavardė, gali būti atskleisti, neatsiklausus jų pačių?

Ilona Žilinskienė, Juridinio skyriaus vedėja. Faktų, kad duomenys paviešinti, nėra.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas, siūlo kreiptis į Asmens duomenų apsaugos tarnybą, ar buvo padaryti pažeidimai. Nesinori, kad situacija nuo spalio mėn. tęstųsi ir toliau, reikia stengtis, kad panašios situacijos būtų sprendžiamos greičiau. Yra kreipimaisi, o atsakymų į juos nėra. Darbuotojai laukia konkrečių atsakymų į pateiktus klausimus.

Juozas Vaičiulis, Savivaldybės kontrolierius. Į 19 klausimų yra atsakyta, atsakymai pateikti pareiškėjams, medžiaga išsiųsta Sveikatos apsaugos ministerijai.

Povilas Isoda, savivaldybės mero pavaduotojas, laikinai einantis savivaldybės mero pareigas. Balandžio 16 d. šaukiamas neeilinis tarybos posėdis, bus pateikti tvirtinti centro nuostatai, vadovo pareigybės aprašymas. Taryba nutarė neatlikti nepriklausomo audito Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centre iki nebus baigtas Kontrolės ir audito tarnybos atliekamas įstaigos veiklos auditas bei pavedė Kontrolės komitetui pateikti tarybai rekomendacijas dėl minėto audito išvadų.

NUTARTA:

1. Pavesti Marijampolės savivaldybės administracijai pateikti informaciją Savivaldybės tarybai ir Antikorupcijos komisijai apie priimtus sprendimus dėl Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro darbuotojų 2018-02-12 ir 2018-03-16 pateiktų kreipimųsi.

2. Rekomenduoti Marijampolės savivaldybės administracijai peržiūrėti teisės aktų, reglamentuojančių pareiškėjų apsaugą, nepakankamumą.

BALSAVO. „Už“- 5, „prieš“- 0 „susilaikė“-0.

3. SVARSTYTA. Marijampolės PSPC vyr. gydytojos R.Čiuplevičienės galimai padarytų tarnybinio/drausmės pažeidimų tyrimo aplinkybės.

Juozas Vaičiulis, Savivaldybės kontrolierius, informuoja apie Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro darbuotojų skundo tyrimą. Rekomendacijos aptartos su įstaigos administracija ir asmenų, rašiusiujų skundą, atstovu. Buvo pasiūlyta ginčyti teismine tvarka Teritorinės ligonių kasos nurašytas lėšas už neteisingai įformintus receptus. Dabar atliekamas veiklos auditas, turto inventorizacija. Darbuotojai nori matyti tai, ką nori matyti. Veiklos auditas bus baigtas dviejų savaitių bėgyje.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas, klausia, koks auditas atliekamas ir kuris laikotarpis audituojamas?

Juozas Vaičiulis, Savivaldybės kontrolierius. Atliekamas veiklos auditas. Skunde minimų faktų auditas apima trijų metų laikotarpį, kitos veiklos - vienerius metus.

Valdas Pileckas, komisijos pirmininkas. Ir Savivaldybės administracija, ir įstaigos administracija turi daryti viską, kad aistros aprimtų ir kolektyvas galėtų dirbti ramiomis sąlygomis. Audito išvados turi būti viešos, paskelbtos interneto svetainėje.

NUTARTA. Prašyti Marijampolės savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos pateikti Antikorupcijos komisijai atlikto Marijampolės pirminės sveikatos priežiūros centro veiklos audito išvadą.

Posėdis skelbiamas baigtu 17.30 val.

Komisijos pirmininkas



Valdas Pileckas

Komisijos sekretorė



Vilija Vainalavičienė