



## MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖ

### MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. sausio d. Nr. K-  
Marijampolė

Posėdžio data: 2026 m. sausio 16 d.

Daromas vaizdo ir garso įrašas, vyksta tiesioginė transliacija.

Posėdžio pradžia: 10.00 val.

Posėdžio pabaiga: 10.26 val.

Posėdžio pirmininkas Marijampolės savivaldybės tarybos Etikos komisijos pirmininkas Valdas Pileckas.

Posėdžio sekretorė Marijampolės savivaldybės Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vyriausioji specialistė Dovilė Leonavičienė.

Dalyvauja Marijampolės savivaldybės tarybos Etikos komisijos nariai: Algirdas Brazys, Irena Lunskenė, Regina Čiuplevičienė, Paulius Marozas, Erika Naikelienė, Sigitas Valančius.

Posėdžio pirmininkas Valdas Pileckas supažindina komisijos narius su iš anksto išsiųstu posėdžio darbotvarkės projektu ir siūlo už jį balsuoti.

BALSAVO: „už“ – 7, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA: Pritarti šiai posėdžio darbotvarkei:

1. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių nedalyvavimo (dalyvavimo) tarybos, komitetų ir komisijų posėdžiuose 2025 m. sausio – gruodžio mėn.

2. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos Etikos komisijos 2025 m. veiklos ataskaitos.

3. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos nario Kęsto Spūdžio elgesio tyrimo.

1. SVARSTYTA: Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos narių nedalyvavimo (dalyvavimo) tarybos, komitetų ir komisijų posėdžiuose 2025 m. sausio – gruodžio mėn.

Posėdžio pirmininkas supažindina komisijos narius su iš anksto pateikta posėdžių lankomumo informacija (pridedama) ją pagarsindamas. Pirmiausia apžvelgiamas tarybos posėdžių lankomumas. Posėdžio pirmininkas Valdas

Pileckas pabrėžia, jog Komisija privalo analizuoti nedalyvavimo posėdžiuose priežastis, todėl pagarsina tarybos narių nedalyvavimo posėdžiuose priežastis.

Sekančiai apžvelgiami komitetų ir komisijų posėdžių lankomumai. Baigęs posėdžių lankomumo apžvalgą, posėdžio pirmininkas Valdas Pileckas siūlo tarybos, komitetų ir komisijų posėdžių lankomumą 2025 m. sausio – gruodžio mėn. vertinti „gerai“.

BALSAVO: „už“ – 7, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA: Tarybos posėdžių, komitetų posėdžių ir komisijų posėdžių lankomumą 2025 m. sausio – gruodžio mėn. vertinti „gerai“.

2. SVARSTYTA: Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos Etikos komisijos 2025 m. veiklos ataskaitos.

Posėdžio pirmininkas Valdas Pileckas supažindina Komisijos narius su Etikos komisijos 2025 metų veiklos ataskaita.

Klausimų ir papildymų nėra, todėl Posėdžio pirmininkas Valdas Pileckas siūlo balsuoti.

BALSAVO: „už“ – 7, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA: Pritarti Marijampolės savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos ataskaitai už 2025 metus ir teikti Savivaldybės tarybai.

3. SVARSTYTA: Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos nario Kęsto Spūdžio elgesio tyrimo.

Posėdžio pirmininkas Valdas Pileckas pateikia komisijos nariams pagrindinę informaciją - Savivaldybės meras gavo fizinio asmens (toliau – Pareiškėja) kreipimąsi dėl tarybos nario Kęsto Spūdžio elgesio. Savivaldybės meras kreipimąsi perdavė nagrinėti Etikos komisijai.

Kreipimesi Pareiškėja nurodo, jog nori informuoti apie netinkamą tarybos nario Kęsto Spūdžio elgesį viešoje vietoje (darželio teritorijoje), šalia esant jos mažamečiui vaikui. Pareiškėja nurodo, jog 2026 m. sausio 5 d., vedama mažametį į darželį, buvo užsipulta ir apšaukta, sustabdyta už rankos ir jai buvo pasakyta galimai neetiška frazė.

Posėdžio pirmininkas Valdas Pileckas informuoja, jog iš kreipimesi nurodytos informacijos matyti, kad nuomonių išsiskyrimas arba konfliktas tarp asmenų yra buvęs jau anksčiau. Kreipimesi nurodyta, jog 2025 m. gruodžio 29 d. buvo gautas atsakymas į prieš tai buvusį skundą, kuris buvo minėto tarybos nario ir darželio naudai.

Posėdžio pirmininkas siūlo komisijos nariams pasisakyti ir nuspręsti, ar pradėti tyrimą dėl tarybos nario elgesio, ką galimai pažeidė kreipimesi nurodytas tarybos narys. Taip pat komisijos pirmininkas prašo komisijos narius pareikšti įžvalgas, ką reikėtų apklausti, ir kaip išsiaiškinti situaciją, nes posėdžio metu reikia nuspręsti ir įvardinti, kokį konkretų teisinį aktą galimai pažeidė, ir, jeigu bus nuspręsta pradėti tyrimą, nuspręsti dėl sekančių procedūrų. Komisijos pirmininkas pabrėžia, jog atsakymas bus teikiamas Savivaldybės merui.

Komisijos narys Sigitas Valančius pasako, jog pirmiausia komisija nusprendžia ir balsuoja pradėti tyrimą, ar ne, ir paskui visa kita.

Posėdžio pirmininkas prašo komisijos narių nuomonės dėl pačio kreipimosi.

Komisijos narys Algirdas Brazys teigia, jog reikėtų tarybos nario paaiškinimo dėl situacijos, gal jis pripažins, kad tikrai toks įvykis buvo.

Komisijos narė Irena Lunskenė teiraujasi, pagal kokį teisės aktą galimai kaltinamas tarybos narys, koks tai teisės aktas.

Posėdžio sekretorė informuoja, jog Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodeksas.

Komisijos narė Irena Lunskenė teigia, jog turi kažkas patvirtinti, jog tikrai taip buvo, reikia apklausti Pareiškėją. Nežinant prieš tai buvusios situacijos, informacijos ir tyrimo, sunku spręsti, kas buvo. Jos nuomone, jeigu Pareiškėja prieš tai buvo gavusi atsakymą, kuris Pareiškėjos nuomone, buvo Tarybos nario ir Darželio naudai, ir tai jos netenkina, reikia susipažinti su situacija ir apklausti. Nežinant prieš tai buvusio tyrimo, sunku spręsti, kas buvo.

Komisijos narė Regina Čiuplevičienė teigia, jog reikia išklausti kiekvieno žmogaus.

Komisijos narė Irena Lunskenė teigia, jog taip pat reikia išklausti Darželio direktorės, tarybos nario Kęsto Spūdžio ir Pareiškėjo pasisakymus.

Komisijos narys Paulius Marozas teigia, jog neaišku kas buvo, nes konfliktas tarp dviejų žmonių yra sudėtingas, neaišku ką jie vienas kitam pasakė. Gal bandoma apšmeižti, arba atkeršyti. Jo teigimu, jam neaišku ar komisija turi tai svarstyti, nes situacija nesusijusi su tarybos nario veikla, galbūt čia daugiau švietimo įstaigos reikalas, arba Švietimo skyriaus.

Komisijos narė Regina Čiuplevičienė paprieštarauja Komisijos nariui Pauliui Marozui. Jos teigimu, tarybos nariui negalima daryti nieko, jog „išsišokti“. Jos manymu, tarybos narys neturėtų veltis į tokius konfliktus. Jeigu komisija nespręs ir neapklaus asmenų, ir jeigu Pareiškėjos netenkino prieš tai gauti atsakymai, tai netenkins ir komisijos atsakymas Savivaldybės merui.

Komisijos narys Algirdas Brazys teigia, jog galbūt asmenys pateiks kažkokius įrodymus – susirašinėjimus ir pan., kad sužinoti, kas buvo. Galbūt paaiškės, jog galimai Pareiškėja yra kaltoji pusė.

Komisijos narys Paulius Marozas teigia, jog reikia konfliktą išsiaiškinti nuo pat pradžių.

Komisijos narė Regina Čiuplevičienė teigia, jog svarbiausia apklausti abu asmenis, kad ir tarybos narys, ir Pareiškėja pasakytų, ką jie galvoja. Galbūt atsiprašys ir viskas baigsis. Akcentuoja, jog komisijos pareiga yra išklausti.

Komisijos narys Sigitas Valančius teigia, jog reikėtų pamatyti, koks buvo atsakymas ir sprendimas, buvęs prieš tai, susipažinti su medžiaga jos neviešinant.

Apibendrinus Pareiškėjos pateiktą informaciją ir komisijos narių diskusiją, bendru komisijos narių sutarimu:

**NUTARTA:**

Pradėti tyrimą dėl Marijampolės savivaldybės tarybos nario Kęsto Spūdžio elgesio - galimai padarytų Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse nustatytų valstybės politikų elgesio principų pažeidimų;

Pakviesti į sekantį Etikos komisijos posėdį tarybos narį Kęstą Spūdį, Pareiškėją, Darželio direktorę ir Darželio grupės, kurią lanko Pareiškėjos ir tarybos nario mažamečiai vaikai, mokytoją;

Marijampolės savivaldybės mero paprašyti pateikti 2025 m. gruodžio 29 d. Pareiškėjai pateiktą atsakymą ir visą medžiagą, kuria remiantis buvo rengiamas ir teikiamas atsakymas.

Posėdžio pirmininkas Valdas Pileckas informuoja, jog kitas Etikos komisijos posėdis bus organizuojamas 2026 m. sausio 21 d., 13.00 val.  
Kitų klausimų nėra, Komisijos posėdis skelbiamas baigtu.

Posėdžio pirmininkas

Valdas Pileckas

Posėdžio sekretorė

Dovilė Leonavičienė