



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBA

10-OJO ŠAUKIMO TARYBOS 38-O POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. birželio 26 d. Nr. T-6
Marijampolė

Posėdžio pradžia 9.00 val.

Daromas posėdžio garso ir vaizdo įrašas.

Posėdžio pirmininkas Marijampolės savivaldybės meras Povilas Isoda.

Posėdžio sekretorė Tarybos posėdžių sekretorė Sandra Merkevičienė.

Dalyvaujančių asmenų sąrašas pridedamas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, prašo visų dalyvaujančių posėdyje tarybos narių užsiregistruoti posėdžių valdymo sistemoje.

Posėdyje dalyvauja 25 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas).

Nedalyvauja: Regina Čiuplevičienė, Vaida Pituškienė.

SVARSTYTA. Balsų skaičiavimo komisijos sudėtis.

Posėdžio pirmininkas Povilas Isoda siūlo sudaryti Balsų skaičiavimo komisiją iš trijų narių.

Į komisiją pasiūlyti trys nariai: Romualdą Makauską, Kęstutį Traškevičių, Paulių Marozą.

NUTARTA. Sudaryti šią Balsų skaičiavimo komisiją: Romualdas Makauskas, Kęstutis Traškevičius, Paulius Marozas.

Komisijos nariai balsų skaičiavimo komisijos pirmininku išrenka Paulių Marozą.

SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkė.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, supažindina su darbotvarkės projektu.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, siūlo klausimo „Dėl sutikimo / nesutikimo, kad uždaroji akcinė bendrovė „UNIGAMES“ tęstų lošimų organizavimo veiklą lošimų organizavimo vietoje“ svarstymą atidėti kitam posėdžiui. Pažymi, kad sprendimas projektą „Dėl Lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ įsigalios tik kitą dieną po jo priėmimo, todėl šiuo metu nėra tikslinga priimti kitą su šiuo klausimu susijusį sprendimą. Siūlo klausimą svarstyti kitame komiteto posėdyje.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad UAB „Unigames“ prašymas buvo gautas kovo mėnesį, todėl jis turi būti nagrinėjamas pagal tuo metu galiojusią tvarką. Pažymi, kad naujai priimta tvarka šiam prašymui negali būti taikoma, nes ji įsigaliojo vėliau. Nurodo, kad pagal naująją tvarką bus nagrinėjami tik vėliau gauti prašymai.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad administracija pateikė išaiškinimą dėl prašymo nagrinėjimo tvarkos. Atkreipia dėmesį, kad sprendimai,

susiję su lošimų veikla, gali sulaukti skundų ar ginčų, todėl svarbu laikytis galiojančių teisės aktų ir nustatytos tvarkos. Siūlo tęsti klausimo svarstymą. Kviečia balsuoti už pateiktą darbotvarkę.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 23, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Patvirtinti posėdžio darbotvarkę (pridedama).

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, klausia, kas nori nusišalinti nuo darbotvarkės klausimų svarstymo.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 2 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Kęstui Spūdžiui nusišalinti nuo 2 klausimo „Dėl 2026 metų valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų“ svarstymo.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 5 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Edmundui Razvickui nusišalinti nuo 5 klausimo „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. 1-381 „Dėl Marijampolės sporto centre teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, teiraujasi, ar, svarstant trečiąjį darbotvarkės klausimą, komiteto nariams, turintiems sklypų reikėtų nusišalinti nuo klausimo svarstymo ir balsavimo.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad nusišalinti nereikėtų, nes svarstomas bendro pobūdžio sprendimas, kuriuo nustatoma tvarka ar sistema visai teritorijai. Pažymi, kad individualūs asmenų klausimai ar konkretūs sklypai nėra nagrinėjami.

Irena Lunskenė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 10 ir 11 darbotvarkės klausimų svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Irenai Lunskienei nusišalinti nuo 10 klausimo „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2010 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 1-1440 „Dėl turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai“ pakeitimo“ ir 11 klausimo „Dėl negyvenamosios patalpos Marijampolės sav. Gudeliuose Vytauto g. 8-2 perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti ja patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai“ svarstymo.

Alvydas Kirkliauskas, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 5 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Alvydui Kirkliauskui nusišalinti nuo 5 klausimo „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. 1-381 „Dėl Marijampolės sporto centre teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo“ svarstymo.

Jonas Bieliauskas, tarybos narys, perskaito Marijampolės savivaldybės tarybos Marijampolės dešiniųjų frakcijos 2026 birželio 26 d. pareiškimus Nr. 1 „Dėl Marijampolės dešiniųjų frakcijos įkūrimo“ ir Nr. 2 „Dėl Marijampolės dešiniųjų frakcijos paskelbimo opozicine“ (pridedami).

1. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-167 pridedamas.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

2. SVARSTYTA. Dėl 2026 metų valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2026 metų valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų“. Sprendimas Nr. 1-168 pridedamas.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

3. SVARSTYTA. Dėl 2026 metų fizinių asmenų žemės sklypo neapmokestinamojo dydžio ir neapmokestinamų žemės sklypų nustatymo.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2026 metų fizinių asmenų žemės sklypo neapmokestinamojo dydžio ir neapmokestinamų žemės sklypų nustatymo“. Sprendimas Nr. 1-169 pridedamas.

4. SVARSTYTA. Dėl Valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatos valstybinės žemės sklypams, išnuomotiems be aukciono statiniams, nurodytiems Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 10 straipsnio 7 dalies 1 ir 2 punktuose, eksploatuoti ir atsinaujinančių išteklių energetikos plėtros projektams, nurodytiems Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 10 straipsnio 7 dalies 3 punkte, įgyvendinti nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatos valstybinės žemės sklypams, išnuomotiems be aukciono statiniams, nurodytiems Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 10 straipsnio 7 dalies 1 ir 2 punktuose, eksploatuoti ir atsinaujinančių išteklių energetikos plėtros projektams, nurodytiems Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 10 straipsnio 7 dalies 3 punkte, įgyvendinti nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-170 pridedamas.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, ir Alvydas Kirkliuskas, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

5. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. 1-381 „Dėl Marijampolės sporto centre teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, pažymi, kad Savivaldybės strateginiuose dokumentuose akcentuojamas gyventojų įtraukimas į įvairias sportines veiklas. Teiraujasi, ar siūlomais pakeitimais būtų panaikinamos lengvatos vaikams iki 12 metų, POLO kortelių turėtojams ir asmenims su negalia, bei klausia, ar šioms grupėms ir toliau išliks galimybė dalyvauti sporto veiklose taikant lengvatas.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, atsako, kad bilietų prekybą perdavus futbolo klubui, sprendimus dėl bilietų platinimo ir taikomų lengvatų priims bei reguliuos pats klubas. Pažymi, kad savivaldybė šiems sprendimams įtakos nebeturės.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, paaiškina, kad situacija yra analogiška kultūros centro veiklai – Savivaldybės organizuojamiems renginiams taikomos nustatytos nuolaidos, tačiau privačiam organizatoriui išsinuomojus patalpas, sprendimus dėl bilietų kainų ir nuolaidų priima pats renginio organizatorius. Pažymi, kad futbolo klubas, organizuodamas rungtynes, pats rūpinsis bilietų platinimu, nuolaidomis, akcijomis ir kitomis su renginiu susijusiomis sąlygomis. Akcentuoja, kad šio sprendimo esmė yra perduoti šias funkcijas klubui, todėl Savivaldybė ar Taryba nebegalės reguliuoti bilietų pardavimo tvarkos ar taikomų nuolaidų.

Jonas Grabauskas, tarybos narys, teiraujasi dėl Sporto centro teikiamų mokamų paslaugų, konkrečiai – baseino paslaugų kainoraščio. Pažymi, kad kainoraštyje numatyta 20 proc. nuolaida šeimoms, tačiau kitu tarybos sprendimu daugiavaikėms šeimoms, turinčioms šeimos kortelę, yra nustatyta 50 proc. lengvata. Teiraujasi, kodėl ši lengvata nėra nurodyta pateiktame kainoraštyje.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, nurodo, kad šis klausimas buvo aptartas komiteto posėdyje. Teiraujasi, vicemero ar pakaks šios informacijos viešinimo priemonių.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, pažymi, kad minėtą nuostatą reikėtų patikslinti. Siūlo darbine tvarka įvertinti, kurioje vietoje kainoraštyje turėtų būti nurodyta lengvata, ir paveda vadovei kartu su tarybos nariu išsiaiškinti konkretų klausimą.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 20, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 3.

NUSPRĘSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. 1-381 „Dėl Marijampolės sporto centre teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-171 pridedamas.

Edmundas Razvickas, tarybos narys ir Alvydas Kirkliauskas, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

6. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. 1-381 „Dėl Marijampolės sporto centre teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-172 pridedamas.

7. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-173 pridedamas.

8. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 18 d. sprendimo Nr. 1-320 „Dėl Marijampolės savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 18 d. sprendimo Nr. 1-320 „Dėl Marijampolės savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-174 pridedamas.

9. SVARSTYTA. Dėl sutikimo, kad nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje būtų pažymėti suprojektuoti valstybinės žemės sklypai, kurių ribos kerta Marijampolės savivaldybei nuosavybės teise priklausančių inžinerinių statinių.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, prašo plačiau pakomentuoti teikiamą klausimą, pažymėdamas, kad komitete jis nebuvo svarstytas. Teiraujasi, ar sprendiniai taikomi tik tiems sklypams, kurie kerta nustatytą ribą, ar jie grindžiami inžinerinės infrastruktūros plėtros logika. Klausia, kodėl kai kurie sklypai, kertantys tą pačią ribą, nėra pažymėti, ir prašo išsamiau paaiškinti šių sprendinių taikymo kriterijus.

Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, paaiškina, kad tarp Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos ir AB „LTG Infra“ yra pasirašyta sutartis, pagal kurią valstybės įmonė Žemės ūkio duomenų centras rengia projektus, reikalingus „Rail Baltica“ projekto

įgyvendinimui. Nurodo, kad rengiant projektus formuojami žemės sklypai ir tvarkomi su projektu susiję teritoriniai sprendiniai.

Pažymi, kad nagrinėjamoje teritorijoje yra savivaldybei priklausantis inžinerinis statinys – privažiuojamasis kelias, esantis valstybinėje žemėje, kuriai nėra suformuoti žemės sklypai. Dėl šios priežasties formuojami žemės sklypai tose teritorijose, kuriose yra minėtas inžinerinis statinys.

Paaiškina, kad, nesant statinio savininko sutikimo, Registrų centre negalima pažymėti suformuotų žemės sklypų, kadangi juose yra savivaldybei priklausantis inžinerinis statinys. Todėl prašoma savivaldybės sutikimo, kad būtų galima įregistruoti du naujai suformuotus žemės sklypus, kurių duomenys nurodyti sprendimo projekte.

Nurodo, kad prieš kelis mėnesius Taryba jau buvo priėmusi sprendimą dėl kitų su šiuo projektu susijusių sklypų, tačiau vienas sklypas tuomet nebuvo įtrauktas, todėl šiuo metu prašoma papildomai pritarti šio sklypo ribų nustatymui.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl sutikimo, kad nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje būtų pažymėti suprojektuoti valstybinės žemės sklypai, kurių ribos kerta Marijampolės savivaldybei nuosavybės teise priklausančią inžinerinį statinį“. Sprendimas Nr. 1-175 pridedamas.

Irena Lunskenė, tarybos narė nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

10. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2010 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 1-1440 „Dėl turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai“ pakeitimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2010 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 1-1440 „Dėl turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-176 pridedamas.

11. SVARSTYTA. Dėl negyvenamosios patalpos Marijampolės sav. Gudeliuose Vytauto g. 8-2 perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti ja patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl negyvenamosios patalpos Marijampolės sav. Gudeliuose Vytauto g. 8-2 perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti ja patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai“. Sprendimas Nr. 1-177 pridedamas.

Irena Lunskienė, tarybos narė, grįžta į posėdžio salę.

12. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. 1-291 „Dėl turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Marijampolės sporto centrui“ pakeitimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. 1-291 „Dėl turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Marijampolės sporto centrui“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-178 pridedamas.

13. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. 1-131 „Dėl Marijampolės savivaldybės parduodamų būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, teiraujasi, ar į sąrašą įtraukiamas būstas Varpo g. 33 yra gyvenamosios paskirties namas.

Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, paaiškina, kad Varpo g. 33 esantis pastatas yra gyvenamosios paskirties namas, kuriame gyvena keturios šeimos.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. 1-131 „Dėl Marijampolės savivaldybės parduodamų būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-179 pridedamas.

14. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-17 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Neringa Juškienė, Savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vyriausioji specialistė, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-17 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-180 pridedamas.

15. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Marijampolės miesto vietos veiklos grupės 2024–2029 metų vietos plėtros strategijai su pakeitimais ir lėšų skyrimo Marijampolės miesto vietos plėtros strategijai finansuoti.

Pranešėjas – Dainius Čeplikas, Savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vyriausiasis specialistas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl pritarimo Marijampolės miesto vietos veiklos grupės 2024–2029 metų vietos plėtros strategijai su pakeitimais ir lėšų skyrimo Marijampolės miesto vietos plėtros strategijai finansuoti“. Sprendimas Nr. 1-181 pridedamas.

16. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 26 d. sprendimo Nr. 1-69 „Dėl Vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar teikti paslaugas Marijampolės savivaldybės tarybos nustatytose viešosiose vietose išdavimą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas – Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 26 d. sprendimo Nr. 1-69 „Dėl Vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar teikti paslaugas Marijampolės savivaldybės tarybos nustatytose viešosiose vietose išdavimą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-182 pridedamas.

17. SVARSTYTA. Dėl Lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėjas – Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teigiamai vertina siūlomą atstumo nuo lošimų organizavimo vietų iki objektų padidinimą nuo 200 iki 500 metrų. Pažymi, kad anksčiau komiteto posėdžiuose buvo išsakoma kritika dėl per mažo atstumo mieste, o lošimų organizavimo vietos dažniausiai yra įsikūrusios pagrindinėse, judriausiose ir gerai matomose miesto vietose. Atkreipia dėmesį, kad kai kuriais atvejais atstumas iki ugdymo įstaigų nesiekia net 200 metrų.

Teiraujasi, kaip siūloma tvarka bus taikoma šiuo metu veikiančioms lošimų organizavimo vietoms pasibaigus jų turimų licencijų ar leidimų galiojimui. Pažymi, kad tvarkoje pasigenda nuostatų, susijusių su lošimų organizavimo vietų matomumo ir jų poveikio visuomenei, ypač jaunimui, vertinimu. Prašo paaiškinti, kodėl šie kriterijai nebuvo įtraukti į tvarkos aprašą ir ar 500 metrų atstumo reikalavimas bus taikomas esamoms lošimų organizavimo vietoms, kai jos kreipsis dėl veiklos tęstinumo.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad visų Marijampolės mieste veikiančių kazino ir lošimų organizavimo vietų licencijų galiojimas baigiasi 2027 m. liepos 1 d. Pažymi, kad iki šios datos veiklą tęsti pageidaujančios įstaigos turės pateikti prašymus, kurie bus vertinami pagal naująją tvarką.

Nurodo, kad išimtis taikoma Kauno skersgatvyje veikiančiais lošimų organizavimo vietai, kadangi prašymas dėl veiklos pratęsimo jau yra pateiktas. Kadangi naujoji tvarka šiuo metu dar nėra įsigaliojusi, šis prašymas nagrinėjamas pagal galiojančias nuostatas.

Pažymi, kad gavus pirmąjį prašymą dėl veiklos pratęsimo Kauno skersgatvyje buvo įvertinta, jog šiuo metu galiojanti tvarka nėra pakankamai griežta, todėl ir parengtas naujas tvarkos aprašas.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, atkreipia dėmesį, kad tarybos sprendimų laisvė šioje srityje yra ribojama galiojančių teisės aktų. Pažymi, kad sprendimų priėmimo procesai gali būti sudėtingi, galimi skundai ir teisminiai ginčai, todėl būtina laikytis teisės aktuose nustatytų reikalavimų. Pabrėžia, kad sprendimai turi būti priimami vadovaujantis galiojančiu teisiniu reglamentavimu, o ne subjektyviais vertinimais ar individualiomis nuomonėmis.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pažymi, kad ankstesnis lošimų organizavimo vietų poveikio viešajai tvarkai vertinimo tvarkos aprašas buvo patvirtintas 2022 metais, ir pasigenda lyginamojo varianto, leidžiančio įvertinti esminius pakeitimus. Teiraujasi, kokie pagrindiniai pakeitimai yra siūlomi naujajame apraše ir ar jie susiję tik su reikalavimų griežtinimu. Klausia, ar keičiasi poveikio vertinimo lentelės, ar jos išlieka tokios pačios kaip ankstesnėje tvarkoje.

Teiraujasi, ar šiuo metu yra gauta prašymų dėl naujų lošimų organizavimo vietų steigimo ir ar yra asmenų ar įmonių, pageidaujančių pradėti tokią veiklą savivaldybės teritorijoje.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, informuoja, kad šiuo metu prašymų steigti naujas lošimų organizavimo vietas nėra gauta.

Paiškina, kad pagrindiniai siūlomi tvarkos pakeitimai susiję su atstumo reikalavimų griežtinimu – ankstesnėje tvarkoje buvo nustatytas 100 metrų atstumas, o naujajame apraše siūloma jį padidinti iki 500 metrų.

Pažymi, kad ankstesnėje tvarkoje, vertinant kriminogeninę situaciją, buvo analizuojamas nusikalstamų veikų skaičius 100 metrų atstumu aplink veikiančią lošimų organizavimo vietą ir vertinama, ar jis padidėjo daugiau kaip 10 procentų. Praktikoje šio kriterijaus taikymas buvo sudėtingas, įskaitant ir informacijos pateikimą policijos įstaigoms.

Nurodo, kad naujajame apraše siūloma taikyti platesnį vertinimą – policija teiktų nuomonę ne tik dėl nusikalstamų veikų, susijusių su konkrečia lošimų organizavimo vieta, bet ir dėl bendrų aplinkybių, kai ikiteisminiuose tyrimuose nustatomas galimas ryšys su azartiniais lošimais. Policijos pateikta informacija ir nuomonė būtų vertinama priimant sprendimus.

Pažymi, kad tai yra pagrindiniai siūlomi tvarkos pakeitimai.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, prašo patikslinti, ar patvirtinus naująją tvarką ir nustatčius 500 metrų atstumą, šie reikalavimai nuo 2027 metų bus taikomi visoms šiuo metu veikiančioms lošimų organizavimo vietoms, kai jos kreipsis dėl veiklos tęstinumo. Teiraujasi, ar jau veikiančioms įstaigoms gali būti taikomos teisės aktuose numatytos išimtys, o naujoji tvarka būtų taikoma tik naujai steigiamoms lošimų organizavimo vietoms. Pažymi, kad šio klausimo išaiškinimas yra svarbus priimant sprendimą dėl balsavimo.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad visų šiuo metu veikiančių lošimų organizavimo vietų licencijų galiojimas baigiasi 2027 m. liepos mėn. ir iki šio termino jos privalės kreiptis į Savivaldybę dėl Tarybos pritarimo veiklos tęsimui.

Pažymi, kad patvirtinus naująją tvarką ir jai įsigaliojus, visi prašymai – tiek dėl naujų lošimų organizavimo vietų steigimo, tiek dėl jau veikiančių įstaigų veiklos tęstinumo – bus vertinami pagal naująją tvarkos aprašą. Nurodo, kad iki

naujosios tvarkos įsigaliojimo gauti prašymai turi būti nagrinėjami pagal šiuo metu galiojančią tvarką.

Alvydas Kirkliauskas, tarybos narys, pažymi, kad Socialinės ir sveikatos apsaugos komiteto posėdyje buvo pristatomi paaiškinimai dėl 200 metrų atstumo reikalavimo. Teiraujasi, kokios aplinkybės lėmė sprendimą siūlyti atstumą padidinti iki 500 metrų.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad administracija papildomai įvertino komitetuose išsakytas pastabas ir pasiūlymus. Atsižvelgus į diskusijų metu išsakytas nuomones, buvo priimtas sprendimas siūlyti atstumą padidinti iki 500 metrų.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi, kaip būtų sprendžiamos situacijos, kai lošimų organizavimo vieta, gavusi Savivaldybės tarybos pritarimą ir vykdanči veiklą pagal nustatytus reikalavimus, vėliau atsidurtų arčiau naujai įsteigtos švietimo, sveikatos priežiūros, kultūros ar kitos įstaigos, kuriai taikomi nustatyti atstumo ribojimai. Pažymi, kad sprendimo projekte nėra numatyta, kaip tokiais atvejais būtų sprendžiama dėl jau veikiančios lošimų organizavimo vietos veiklos tęstinumo.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad lošimų organizavimo veiklos leidimai išduodami ne ilgesniam kaip penkerių metų laikotarpiui. Pažymi, kad pasibaigus leidimo galiojimo terminui ir pasikeitus aplinkybėms, dėl kurių nebeatitinkami nustatyti reikalavimai, veiklos tęsimui pritarimas nebūtų suteikiamas.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, prašo patikslinti, ar įsigaliojus naujam tvarkos aprašui visos lošimų organizavimo vietos, kurios nebeatitiks jame nustatytų reikalavimų, nebegalės gauti pritarimo veiklos tęsimui. Teiraujasi, ar tokiu atveju jų veikla pasibaigus galiojančiam leidimui nebegalėtų būti pratęsiama.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, patvirtina, kad įsigaliojus naujam tvarkos aprašui lošimų organizavimo vietos, neatitinkančios jame nustatytų reikalavimų, negalės gauti pritarimo veiklos tęsimui.

Romualdas Makauskas, tarybos narys, pažymi, kad Finansų ir ekonomikos komitete buvo diskutuojama dėl 200 metrų atstumo reikalavimo ir tuomet buvo nurodyta, jog tokiu atveju Marijampolėje veiklą galėtų tęsti dvi lošimų organizavimo vietos. Teiraujasi, kiek lošimų organizavimo vietų galėtų tęsti veiklą taikant naujai siūlomą 500 metrų atstumo reikalavimą ir ar tokių vietų iš viso liktų.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad, preliminariniu vertinimu, taikant 500 metrų atstumo reikalavimą šiuo metu veikiančios lošimų organizavimo vietos nustatytų kriterijų neatitiktų, todėl jų veiklos tęsimui pritarimas neturėtų būti suteiktas. Pažymi, kad veikla galėtų būti tęsiama tik tuo atveju, jeigu būtų pasirinktos naujos vietos, atitinkančios nustatytus reikalavimus.

Nurodo, kad išsamus vertinimas atliekamas gavus konkretų prašymą, kai pradedama rinkti reikalinga informacija iš atsakingų institucijų, įskaitant Registrų centrą. Paaiškina, kad šiuo metu atliekamas tik preliminarus vertinimas, remiantis vizualiu įstaigų išsidėstymo įvertinimu, o detalesni patikrinimai nėra atliekami. Pažymi, kad pagal turimą informaciją veikiančios lošimų organizavimo vietos nustatytų reikalavimų neturėtų atitikti.

Saulius Perlis, tarybos narys, teiraujasi, kaip būtų sprendžiamos situacijos, kai lošimų organizavimo vietai išdavus leidimą penkerių metų laikotarpiui būtų

gautas skundas dėl galimo tvarkos apraše nustatytų reikalavimų neatitikimo. Klausia, ar tokiu atveju būtų atliekamas pakartotinis teisinis ir faktinių aplinkybių vertinimas, ar išduotas leidimas galiotų visą nustatytą terminą nepriklausomai nuo vėliau pasikeitusių aplinkybių ar gautų skundų.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad galutinę licenciją lošimų organizavimo veiklai išduoda Lošimų priežiūros tarnyba prie Finansų ministerijos. Pažymi, kad Savivaldybės pritarimas yra privalomas prieš išduodant licenciją, tačiau licencijos išdavimą ir priežiūrą vykdo minėta tarnyba.

Nurodo, kad gavus informaciją apie galimus pažeidimus ar kitus neatitikimus, ji perduodama Lošimų priežiūros tarnybai, kuri sprendžia dėl galimų sankcijų taikymo, įskaitant nuobaudas, veiklos apribojimą ar kitus teisės aktuose numatytus poveikio būdus.

Valdas Pileckas, tarybos narys, teiraujasi, ar Savivaldybės taryba, priimdama sprendimus dėl lošimų organizavimo vietų veiklos tęstinumo, gali nukrypti nuo pačios patvirtinto tvarkos aprašo nuostatų. Pateikia pavyzdį, kai tvarkos apraše nustatytas 500 metrų atstumas, tačiau konkreti lošimų organizavimo vieta šio reikalavimo neatitinka ir yra nutolusi tik 300 metrų. Teiraujasi, ar tokiu atveju taryba galėtų priimti sprendimą pritarti veiklos tęsimui.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad kreipiantis į Lošimų priežiūros tarnybą dėl licencijos išdavimo ar jos pratęsimo yra būtinas Savivaldybės tarybos pritarimas. Pažymi, kad komisija įvertina visas reikšmingas aplinkybes ir pateikia savo išvadas tarybai, o galutinį sprendimą dėl pritarimo priima Savivaldybės taryba. Nurodo, kad taryba sprendžia, ar atsižvelgti į komisijos atliktą vertinimą ir pateiktas išvadas.

Paaiškina, kad visi gauti prašymai, nepriklausomai nuo atlikto vertinimo rezultatų, bus teikiami Savivaldybės tarybai svarstyti. Pažymi, kad išimtys taikomos tik tais atvejais, kai pateikti dokumentai neatitinka nustatytų reikalavimų ar yra netvarkingi. Nurodo, kad Tarybai bus teikiami visi tinkamai pateikti prašymai, o galutinį sprendimą dėl pritarimo ar nepritarimo priims Savivaldybės taryba.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, prašo patikslinti, ar Savivaldybės tarybos pritarimas, kuris bus svarstomas kitu darbotvarkės klausimu, galioja du mėnesius.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad pagal Azartinių lošimų įstatymą Savivaldybės tarybos pritarimas turi būti priimamas ne anksčiau kaip prieš du mėnesius iki licencijos galiojimo pabaigos. Nurodo, kad gavus Kauno gatvėje veikiančios lošimų organizavimo vietos prašymą, jis buvo priimtas ir pateiktas Savivaldybės tarybai svarstyti.

Pažymi, kad Savivaldybės administracijos nuomone priimtas sprendimas neturėtų būti laikomas galiojančiu, nes yra gautas Lošimų priežiūros tarnybos išaiškinimas, kuriame nurodoma, kad prašymas turėtų būti pateikiamas ne anksčiau kaip 2027 m. vasario 15 d. Kadangi prašymas buvo pateiktas anksčiau, dėl jo nagrinėjimo buvo konsultuojamasi su Teisės skyriumi ir aptariamos galimos teisinės pasekmės.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad šiuo metu priimamas sprendimas gali neturėti teisinės galios, kadangi lošimų organizavimo veiklos pratęsimas numatytas 2027 m. liepos mėn., o

Savivaldybės tarybos pritarimas galioja ribotą laikotarpį. Pažymi, kad bendrovė turės pakartotinai kreiptis dėl veiklos tęsinio, o prašymas bus vertinamas pagal tuo metu galiosiančią naująją tvarką.

Nurodo, kad dėl naujų reikalavimų bendrovei gali būti nepritarta tęsti veiklą, jeigu ji neatitiks naujajame tvarkos apraše nustatytų kriterijų. Pažymi, kad Lošimų priežiūros tarnyba gali nepripažinti šiuo metu priimto sprendimo galiojančiu, nes jis priimamas anksčiau nei teisės aktuose nustatytas terminas. Todėl bendrovė turės pakartotinai kreiptis teisės aktuose nustatytu laikotarpiu, kad savivaldybės tarybos sprendimas būtų galiojantis.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu su patikslinimais. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ su patikslinimais. Sprendimas Nr. 1-183 pridedamas.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad dėl lošimų organizavimo vietų veiklos ribojimų gali kilti teisminių ginčų ir skundų. Nurodo, kad iš pokalbių su lošimų organizavimo veiklos atstovais matyti, jog jie svarsto galimybę ginčyti priimamus sprendimus. Atkreipia dėmesį, kad daugelis savivaldybių siekia griežtinti lošimų organizavimo vietų veiklos sąlygas.

Pažymi, kad galutinis teisės aktų taikymo ir jų aiškinimo klausimas gali būti išspręstas teismų praktikoje. Aiškesnė situacija turėtų paaiškėti kitais metais, kai naujosios nuostatos bus pradėtos taikyti praktikoje.

18. SVARSTYTA. Dėl sutikimo / nesutikimo, kad uždaroji akcinė bendrovė „UNIGAMES“ tęstų lošimų organizavimo veiklą lošimų organizavimo vietoje.

Pranešėjas – Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, supažindina su sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad Azartinių lošimų įstatymas draudžia steigti lošimų organizavimo vietas neformaliojo vaikų švietimo mokyklose ir formalųjį švietimą papildančio ugdymo įstaigose. Atkreipia dėmesį, kad, remiantis sprendimo projektu ir aiškinamuoju raštu, tame pačiame pastate, kuriame veikia lošimų organizavimo vieta, veiklą vykdo neformaliojo švietimo paslaugas teikianti uždaroji akcinė bendrovė „Rigveda“.

Teiraujasi, kodėl tokiu atveju Tarybai teikiamas klausimas dėl pritarimo ar nepritario veiklos tęsimui, jei įstatyme aiškiai nustatyta, kuriose vietose lošimų organizavimo veikla negali būti vykdoma, ir nenumatytos šių reikalavimų išimtys. Prašo pateikti išsamesnį šios situacijos teisinį paaiškinimą.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad vertinant lošimų organizavimo vietos veiklą buvo kreiptasi į atsakingus savivaldybės skyrius ir įstaigas, įskaitant Švietimo, kultūros ir sporto skyrių, siekiant nustatyti, ar pastate arba jo aplinkoje veikia švietimo įstaigos.

Nurodo, kad buvo gauta informacija apie tame pačiame pastate veikiančią UAB „Rigveda“, vykdančią vairuotojų mokymo veiklą asmenims nuo 15 metų. Pažymi, kad teoriniai užsiėmimai vykdomi nuotoliniu būdu, naudojantis „Teams“ platforma, o praktinio vairavimo mokymai organizuojami miesto gatvėse ir įmonės mokymo aikštelėje.

Pažymi, kad adresu Kauno g. 6, butas 1, kuriame registruota įmonė, fiziniai užsiėmimai moksleiviams nevykdomi.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad įstatyme yra aiškiai nustatytos vietos, kuriose lošimų organizavimo veikla negali būti vykdoma, ir jame nėra numatytos išimtys dėl nuotoliniu būdu vykdomų užsiėmimų ar kitų veiklos organizavimo formų. Atkreipia dėmesį, kad susidaro dviprasmiška situacija, kai tame pačiame pastate veikia vairavimo mokykla, kurios paslaugomis naudojasi nepilnamečiai asmenys.

Pažymi, kad mokiniai atvyksta į vairavimo mokyklą, naudojasi jos infrastruktūra ir dalyvauja praktinio vairavimo mokymuose, todėl, jos nuomone, kyla abejonių dėl tokios veiklos atitikties įstatymo nuostatomis. Prašo pateikti teisinį šios situacijos vertinimą ir paaiškinti, kaip šiuo atveju taikomos įstatymo nuostatos.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad atliekamas vertinimas yra rekomendacinio pobūdžio, o galutinį sprendimą dėl pritarimo ar nepritario veiklos tęsimui priima savivaldybės taryba. Pažymi, kad esant tokioms aplinkybėms taryba gali priimti sprendimą nepritariti įmonės veiklos tęsimui.

Nurodo, kad dėl šios įmonės veiklos pratęsimo klausimo ateityje dar reikės sugrįžti ir jį vertinti pakartotinai. Pažymi, kad administracijos vertinimu UAB „Rigveda“ veikla galėtų būti laikoma atitinkančia nustatytus kriterijus, kadangi nurodytu adresu ugdymo veikla faktiškai nevykdoma. Vis dėlto pabrėžia, kad galutinį vertinimą dėl aplinkybės, jog tame pačiame pastate veikia švietimo paslaugas teikianti įmonė, savarankiškai atlieka Savivaldybės tarybos nariai, priimdami sprendimą dėl pritarimo ar nepritario veiklos tęsimui.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, pažymi, kad, jo nuomone, svarstomas sprendimas gali neturėti praktinių teisinių pasekmių, nepriklausomai nuo priimto sprendimo rezultatų. Atkreipia dėmesį, kad balsavimas šiuo klausimu labiau atspindėtų Savivaldybės tarybos narių poziciją dėl lošimų organizavimo veiklos.

Pažymi, kad diskusijų metu kilo abejonių dėl tame pačiame pastate veikiančios mokymo įstaigos, todėl siūlo nepritariti sprendimo projektui. Nurodo, kad vėlesni prašymai dėl veiklos tęstinumo jau bus vertinami pagal naują tvarkos aprašą.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, prašo patikslinti sprendimo projekto formuluotę. Pažymi, kad įprastai Tarybai teikiamuose sprendimų projektuose aiškiai nurodoma siūloma alternatyva – pritarti arba nepritariti. Atkreipia dėmesį, kad šiuo atveju sprendimo projekte pateikta formuluotė „sutikti / nesutikti“, todėl nėra aišku, kuris sprendimo variantas yra teikiamas svarstyti. Teiraujasi, ar posėdžio metu bus pateiktas konkretus siūlymas pritarti arba nepritariti sprendimo projektui.

Ričardas Šimčikas, Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas, paaiškina, kad skyrius, įvertinęs gautą informaciją, atlikęs lošimų organizavimo vietos bendro poveikio vertinimą, užpildęs nustatytos formos vertinimo lentelę ir atsižvelgęs į galimą poveikį, rekomenduoja Marijampolės savivaldybės tarybai pritarti sprendimo projektui dėl sutikimo tęsti lošimų organizavimo veiklą UAB „Unigames“ lošimų organizavimo vietoje, esančioje Kauno Skg. 62, Marijampolėje.

Ilona Žilinskienė, Savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja, pažymi, kad įstatymas numato draudimą. Nurodo, jog pagal galiojantį aprašą lošimų organizavimo vieta negali būti arčiau kaip 100 metrų nuo mokyklos. Svarsto, kad jeigu konkrečioje vietoje veikia mokykla, kurioje vykdomas ir neformalusis ugdymas, toks atstumas turėtų būti taikomas, tačiau pažymi, kad dėl šios situacijos kyla abejonių.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, klausia, kuo remiantis nuspręsta, kad vairavimo mokykla priskiriama neformaliajam ugdymui.

Ilona Žilinskienė, Savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja, pažymi, kad, jei būtų nustatyta, jog vairavimo mokykla vykdo neformalųjį ugdymą ir patenka į 100 metrų atstumą, sprendimo projektui nebūtų pritariama. Nurodo, kad balsuojant turėtų būti teikiami alternatyvūs sprendimai – pritarti ir nepritarti.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad lošimų veiklos klausimai yra sudėtingi, o Savivaldybėje iki šiol nėra sukaupta daug praktikos nagrinėjant tokio pobūdžio sprendimus.

Valdas Pileckas, tarybos narys, primena, kad panašus klausimas buvo svarstytas 2009 metais, kai buvo gautas kreipimasis dėl lošimo namų steigimo Marijampolėje, „Lūnos“ pramogų centre. Pažymi, kad tuo metu gyventojai išreiškė nepritarimą šiai iniciatyvai, o bendrovė, siekusi vykdyti veiklą Marijampolėje, vėliau pasitraukė. Pritaria Kęstučio Tumelio išsakytai pozicijai ir, atsižvelgdamas į Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjos pateiktą teisinį išaiškinimą, siūlo sprendimo projektui nepritarti.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, įvertinęs, kad vairavimo mokykla yra neformalaus ugdymo įstaiga, todėl netenkinamas teisės aktuose nustatytas reikalavimas dėl atstumo nuo švietimo įstaigos, siūlo nesutikti, kad uždaroji akcinė bendrovė „UNIGAMES“ tęstų lošimų organizavimo veiklą lošimų organizavimo vietoje.

Teiraujasi, ar nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl nesutikimo, kad uždaroji akcinė bendrovė „UNIGAMES“ tęstų lošimų organizavimo veiklą lošimų organizavimo vietoje“. Sprendimas Nr. 1-184 pridedamas.

TARYBOS MAŽUMOS VALANDA

Kęstutis Traškevičius, Marijampolės dešiniųjų frakcijos narys, prašo pateikti informaciją apie svarbiausių savivaldybės projektų įgyvendinimo eigą. Domisi Aušros tilto statybos darbų eiga, taip pat arenos projektu – ar buvo kreiptasi dėl valstybinio finansavimo, ar jau įvyko finansavimo konkursas ir ar yra priimti sprendimai dėl finansavimo skyrimo.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, informuoja, kad dėl Aušros tilto projekto artimiausiu metu planuojama užbaigti pirkimo dokumentų vertinimą ir, jei procesas vyks sklandžiai, kitą savaitę turėtų būti sudaryta pasiūlymų eilė. Pažymi, kad arenos projekto viešojo pirkimo pasiūlymų vertinimas taip pat vyksta, tačiau procesas dar yra pradinėje stadijoje, todėl kol kas nėra galimybės prognozuoti, kada bus sudaryta pasiūlymų eilė.

Dėl arenos projekto valstybinio finansavimo informuoja, kad kvietimas teikti paraiškas dar nėra paskelbtas. Pažymi, jog Savivaldybė yra parengusi visus reikalingus dokumentus, suderinusi finansavimo sąlygas, pateikusi pastabas ir atlikusi visus būtinus pasirengimo darbus. Šiuo metu laukiama ministerijos kvietimo teikti paraiškas, kuris, tikimasi, bus paskelbtas artimiausiu metu.

Jonas Bieliauskas, Marijampolės dešiniųjų frakcijos vadovo pavaduotojas, domisi, ar Vyriausybės sudėties pokyčiai gali turėti įtakos arenos projekto finansavimui ir įgyvendinimui, įskaitant galimą teigiamą ar neigiamą poveikį.

Atkreipia dėmesį į senamiesčio ir aplinkinių viešųjų erdvių dangų priežiūrą. Pastebi, kad akmeninio grindinio pažeidimai kai kuriose vietose taisomi asfaltu

arba trinkelėmis, o tai, jo nuomone, nedera prie istorinės aplinkos. Klausia, ar Savivaldybė yra numčiusi vieningą senamiesčio dangų priežiūros ir remonto strategiją, siekiant išsaugoti vientisą viešųjų erdvių estetinį vaizdą bei, esant galimybei, pažeistas akmeninio grindinio vietas atkurti naudojant pirmines medžiagas.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad asfaltas kai kuriose akmeninio grindinio vietose yra laikinas sprendimas, likęs po žiemos sezono, ir bus sutvarkytas. Nurodo, kad akmeninio grindinio priežiūra ir remontas bus tęsiami, tačiau dėl intensyvaus naudojimo šie darbai yra nuolatiniai. Pažymi, kad skirtingose miesto vietose taikomi skirtingi projektiniai sprendiniai, parengti architektų, todėl naudojamos nevienodos dangų medžiagos. Informuoja, kad prie Kultūros centro trinkelės buvo įrengtos vietoje netinkamų medžiagų, kurios neatlaikė transporto apkrovų. Informuoja, kad Savivaldybė yra užsakiusi tyrimus kartu su Vilniaus Gedimino technikos universiteto mokslininkais, siekiant parengti sprendinius, kurie būtų tinkami Lietuvos klimato sąlygoms ir transporto apkrovoms.

Pažymi, kad Vyriausybės sudėties pokyčiai arenos projekto finansavimo procesui įtakos neturės. Informuoja, kad reikalingi dokumentai jau perduoti Centrinei projektų valdymo agentūrai, todėl konkursų organizavimo procesas vyksta pagal nustatytą tvarką ir jo keisti neplanuojama.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, prašo pateikti informaciją apie Savivaldybėje vykdomas narkotinių ir psichotropinių medžiagų vartojimo prevencijos priemones bei jų įgyvendinimą. Domisi, ar planuojama atkurti anksčiau veikusią prevencijos komisiją arba stiprinti šios srities veiklų koordinavimą su kitomis institucijomis.

Prašo paaiškinti Marijampolės ligoninės direktoriaus pasitraukimo iš pareigų aplinkybes.

Domisi vietinės reikšmės kelių tvarkymo darbų eiga kaimiškose vietovėse. Kaip pavyzdį nurodo Igliaukos kaimą, kuriame darbų vietos buvo pažymėtos dar pavasarį, tačiau darbai iki šiol nepradėti, ir prašo paaiškinti, dėl kokių priežasčių vėluojama įgyvendinti suplanuotus darbus.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, informuoja, kad prevencijos priemonės dėl elektroninių cigarečių naudojimo jau įgyvendinamos ugdymo įstaigose. Pažymi, kad praėjusiais mokslo metais tokia aptikimo sistema buvo įdiegta Marijampolės Sūduvos gimnazija, o šiais mokslo metais – Marijampolės Rygiškių Jono gimnazija. Nurodo, kad priemonės pasiteisino, o Savivaldybė šiuo klausimu bendradarbiauja su policija.

Pažymi, kad didžiausia problema išlieka teisinis reglamentavimas. Nurodo, jog kol nėra aiškesnės teisinės atsakomybės nepilnamečiams ir jų tėvams, mokyklų ir teisėsaugos galimybės veiksmingai spręsti šią problemą yra ribotos. Informuoja, kad jaunesnių nei 16 metų asmenų atžvilgiu pradėti ikiteisminiai tyrimai nutraukiami dėl amžiaus, todėl praktikoje nėra galimybių taikyti atsakomybės, nors mokyklose pasitaiko atvejų, kai pas mokinius randama draudžiamų medžiagų. Pažymi, kad Savivaldybė šią problemą sprendžia pagal turimus įgaliojimus.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, informuoja, kad Marijampolės ligoninės vadovo pasikeitimo klausimas išspręstas šalių susitarimu. Pažymi, kad sprendimas priimtas sklandžiai, nesukėlus konfliktų, skundų ar kitų ginčų, o detalesnės informacijos dėl asmeninio pobūdžio aplinkybių pateikti negali.

Informuoja, kad vietinės reikšmės kelių tvarkymo darbai vykdomi pagal patvirtintą programą ir nustatytą grafiką. Pažymi, kad didžioji dalis darbų

kaimiškose vietovėse jau atlikta, o likusieji vykdomi pagal suplanuotus viešuosius pirkimus. Nurodo, kad darbai finansuojami Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšomis, o visus darbus planuojama užbaigti ir už juos atsiskaityti iki metų pabaigos.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, domisi, kodėl gyventojai ir įmonės nėra informuojami apie Savivaldybės vykdomų infrastruktūros projektų – kelių, šaligatvių ir kitų viešųjų erdvių remonto – darbų pradžią ir pabaigą. Klausia, kas atsakingas už tokios informacijos viešinimą, ir pažymi, kad turėtų būti nustatyta aiški gyventojų informavimo apie vykdomus darbus tvarka.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad ne visais atvejais gyventojų informavimas apie vykdomus darbus būtų tikslingas ar praktiškai įgyvendinamas. Nurodo, kad vykdant darbus privačiose žemėse ar teritorijose visi reikalingi derinimai, leidimai ir savininkų sutikimai gaunami projektavimo etape. Pažymi, kad darbai, vykdomi viešosiose erdvėse ar gatvėse, atliekami pagal nustatytą tvarką. Prašo patikslinti, kokiais konkrečiais atvejais, gyventojai turėtų būti papildomai informuojami.

Vaida Balniuvienė. Tarybos narė, patikslina, kad kalba apie atvejus, kai dėl vykdomų darbų gyventojams ar įmonėms būtina patraukti automobilius. Pažymi, kad tokiais atvejais, gyventojus ir įmones būtų tikslinga iš anksto informuoti, pavyzdžiui, įrengiant pranešimus apie planuojamus darbus.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad vykdant gatvių remonto darbus rangovas parengia eismo organizavimo schemą, numato apvažiavimus ir laikinus eismo organizavimo pakeitimus, todėl eismas užtikrinamas. Nurodo, kad gyventojų informavimo poreikis priklauso nuo konkrečios situacijos, ir prašo pateikti konkretų pavyzdį, apie kokius atvejus kalbama.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, patikslina, kad kalba apie vykdomus kelio remonto darbus ruože Kalvarijos kryptimi. Pažymi, kad, nors eismas organizuojamas naudojant šviesoforus, į pagrindinį kelią iš šalutinių gatvių įvažiuojantiems eismo dalyviams sudėtinga orientuotis. Siūlo apie vykdomus kelio darbus iš anksto informuoti įrengiant įspėjamuosius kelio ženklus prieš remonto ruožą.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad minėtas kelio ruožas yra valstybinės reikšmės kelias, todėl už eismo organizavimą jame atsakinga ne savivaldybė.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, pažymi, kad apie vykdomus kelio darbus vairuotojai informuojami kelio ženklais. Nurodo, kad tokių ženklų naudojimas yra reglamentuotas teisės aktais.

Valdas Pileckas, tarybos narys, prašo pateikti informaciją apie švietimo įstaigose šią vasarą įgyvendinamus projektus, nurodant, kuriose įstaigose vykdomi darbai ir ar juos planuojama užbaigti iki naujų mokslo metų pradžios.

Domisi, kaip panaudojamas nuo Kauno gatvės rekonstrukcijos darbų likęs naudotas asfaltas. Klausia, ar jis yra kaupiamas ir ar sodų bendrijos galėtų kreiptis dėl jo panaudojimo tvarkant bendro naudojimo kelius.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad naudoto asfalto panaudojimo klausimas yra sudėtingas, nes šios medžiagos naudojimą reglamentuoja teisės aktai, o netinkamas jos panaudojimas gali sukelti teisinių pasekmių. Informuoja, kad įprastai pagal rangos sutartis frezuotas asfaltas yra rangovo atsakomybė ir turi būti jo sutvarkomas. Nurodo, kad Savivaldybė neturi sukaupto naudoto asfalto, kurį būtų galima skirti gyventojams ar sodų bendrijoms.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, informuoja, kad švietimo įstaigose vykdomų projektų darbai šiuo metu vyksta didžiaja apimtimi. Pažymi, kad darbai pradėti beveik visose miesto mokyklose, išskyrus Marijampolės Sūduvos gimnaziją. Nurodo, kad didžiausios darbų apimtys yra Marijampolės Šaltinio progimnazijoje, Marijampolės Saulės pradinėje mokykloje, Marijampolės Jono Totoraičio progimnazijoje, taip pat darbai vykdomi Marijampolės Ryto pagrindinėje mokykloje, Marijampolės Rimanto Stankevičiaus progimnazijoje ir Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijoje.

Pažymi, kad planuojama remonto darbus užbaigti iki naujų mokslo metų pradžios, tačiau dėl didelės darbų apimties, baldų ir įrangos pirkimų šiuo metu nėra galimybės užtikrinti, jog visi projektai bus visiškai baigti iki rugsėjo 1 d. Informuoja, kad prireikus kai kuriose įstaigose darbai gali užsitęsti trumpą laiką ir tai gali turėti įtakos ugdymo proceso organizavimui. Nurodo, kad darbai vykdomi beveik visose ikimokyklinio ugdymo įstaigose, įskaitant Marijampolės Petro Armino progimnaziją ir Marijampolės vaikų lopšelių-darželių „Žiburėlis“.

Raimondas Grinevičius, tarybos narys, perskaito Marijampolės savivaldybės tarybos nario Raimondo Grinevičiaus pareiškimą „Dėl UAB „Marijampolės autobusų parkas“ veiklos ir Savivaldybės administracijos kontrolės“ (pridedama).

Kęstas Spūdys, tarybos narys, atkreipia dėmesį į UAB „Unipark“ mokamų automobilių stovėjimo aikštelių ženklimą Marijampolėje. Prašo įvertinti, ar informaciniai kelio ženklai įrengti tinkamai, kaip pavyzdį nurodydamas įvažiavimą į automobilių stovėjimo aikštelę iš Žemaitės gatvės į Gedimino gatvėje esančią aikštelę.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad UAB „Unipark“ automobilių stovėjimo aikštelės yra privačios, todėl jų ženklimas pirmiausia priklauso jų valdytojui. Informuoja, kad Savivaldybė paprastai nesikiša į privačiose teritorijose įrengiamą ženklimą. Nurodo, kad bus įvertinta konkreči situacija ir, jei ženklimas susijęs su Savivaldybės valdoma teritorija, ji bus papildomai išnagrinėta.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, klausia, kaip Savivaldybėje šiuo metu sprendžiami civilinės saugos stiprinimo klausimai ugdymo įstaigose. Primena, kad svarstant 2026 metų savivaldybės biudžetą buvo keltas klausimas dėl lėšų skyrimo ugdymo įstaigoms, kuriose įrengta daugiausia priedangų. Pažymi, kad, jo turimomis žiniomis, šios įstaigos papildomo finansavimo iki šiol negavo, ir prašo informuoti, kaip ši problema sprendžiama šiuo metu bei kokie sprendimai numatomi ateityje.

Nerijus Mašalaitis, Savivaldybės administracijos direktorius, informuoja, kad šiuo metu įgyvendinamas vienas projektas, o dar trims projektams pateikti finansavimo prašymai. Pažymi, kad įgyvendinant 300 tūkst. eurų vertės projektą Marijampolės Petro Armino progimnazijoje jau sutvarkyta priedanga. Informuoja, kad pagal 120 tūkst. eurų vertės projektą civilinės saugos priemonės bus įsigyjamos Marijampolės Rygiškių Jono gimnazijai.

Nurodo, kad šiuo metu paskelbtas dar vienas 300 tūkst. eurų vertės kvietimas, kuriam Savivaldybė pateikė paraišką. Pagal ją numatoma sutvarkyti apie aštuonias priedangas, iš jų – trijose ikimokyklinio ugdymo įstaigose. Pažymi, kad bendra projektų vertė viršija 500 tūkst. eurų, iš kurių 300 tūkst. eurų jau įsisavinta. Informuoja, kad investicijos skiriamos ne tik švietimo įstaigoms, bet ir poliklinikai bei socialinio būsto daugiabučiams. Nurodo, kad svarstomas modulinių priedangų įrengimas ir šiuo klausimu vyksta jų pristatymai.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, klausia, dėl kokių priežasčių paskelbtas konkursas į Marijampolės Petro Armino progimnazijos direktoriaus pareigas. Prašo paaiškinti, ar tai susiję su dabartinio vadovo sprendimu pasitraukti iš pareigų, ar yra kitų priežasčių.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, informuoja, kad su progimnazijos direktoriumi darbo santykiai nutraukti šalių susitarimu, pasibaigus mokslo metams. Pažymi, kad konkursas direktoriaus pareigoms užimti paskelbtas iš anksto, siekiant užtikrinti sklandų vadovo pasikeitimą, kadangi konkursų organizavimo procedūros užtrunka. Nurodo, kad konkursą planuojama organizuoti rugsėjo mėnesį.

Jonas Bieliauskas, tarybos narys, klausia dėl Savivaldybės biudžeto vykdymo. Nurodo, kad Aplinkos apsaugos ir kaimo reikalų komiteto posėdyje buvo išsakyta informacija apie galimą biudžeto pajamų surinkimo atsilikimą. Prašo pakomentuoti esamą situaciją ir informuoti, ar ji gali turėti įtakos Savivaldybės finansinei padėčiai bei planuojamų išlaidų vykdymui.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, pažymi, kad metų pradžioje gyventojų pajamų mokesčio surinkimas įprastai atsilieka nuo plano, tačiau trečiąjį arba ketvirtąjį ketvirtį šis atsilikimas paprastai kompensuojamas. Informuoja, kad tokia situacija nėra išskirtinė, o kai kurių kitų mokesčių surinkimas netgi viršija planą. Nurodo, kad šiuo metu biudžeto pajamų nesurinkimas siekia apie 600 tūkst. eurų ir yra mažesnis nei tuo pačiu laikotarpiu praėjusiais metais.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, klausia, ar Savivaldybei yra žinoma apie Tauragės rajono savivaldybės taikomą finansavimo priemonę, pagal kurią daugiabučiams skiriamos lėšos priedangoms įrengti. Prašo informuoti, ar Marijampolės savivaldybėje svarstoma galimybė taikyti panašią paramos priemonę daugiabučių priedangoms įrengti.

Povilas Isoda, Savivaldybės meras, informuoja, kad šiuo metu Savivaldybėje nėra numatyta atskiros finansavimo programos daugiabučių priedangoms įrengti. Pažymi, kad kitų savivaldybių taikomos paramos priemonės yra žinomos, tačiau gyventojų aktyvumas jomis naudojantis nėra didelis. Nurodo, kad šiuo metu Savivaldybė nejaučia didelio tokios priemonės poreikio, tačiau ateityje neatmeta galimybės svarstyti įvairius sprendimus. Pažymi, kad šiuo metu keičiami šią sritį reglamentuojantys teisės aktai, todėl tolesni sprendimai priklausys nuo jų nuostatų.

Artūras Visockis, Savivaldybės vicemeras, klausia konservatorių frakcijos atstovų, dėl kokių priežasčių dalis narių pasitraukė iš partijos ir kaip vertinama susiklosčiusi situacija.

Jonas Bieliauskas, Marijampolės dešiniųjų frakcijos vadovo pavaduotojas, pažymi, kad dėl susiklosčiusios situacijos Marijampolės skyriuje tapo neįmanoma toliau tęsti bendro darbo, todėl priimtas sprendimas išsiskirti. Nurodo, kad dėl tokios situacijos apgailestauja.

Posėdis skelbiamas baigtu 10.25 val.

Posėdžio pirmininkas

Povilas Isoda

Posėdžio sekretorė

Sandra Merkevičienė

**TARYBOS NARIŲ IR ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ 10-OJO ŠAUKIMO
MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 38-AME POSĖDYJE (2026-
06-26), SĄRAŠAS**

Povilas Isoda, savivaldybės meras

Tarybos nariai:

1. Eugenijus Alesius
2. Vaida Balniuvienė
3. Jonas Bieliauskas
4. Algirdas Brazys
5. Ramūnas Burokas
6. Jonas Grabauskas
7. Raimondas Grinevičius
8. Darius Kemeraitis
9. Alvydas Kirkliauskas
10. Irena Lunskienė
11. Romualdas Makauskas
12. Paulius Marozas
13. Albinas Mitrulevičius
14. Erika Naikelienė
15. Agnė Pavelčikienė
16. Saulius Perlis
17. Kęstutis Petraška
18. Valdas Pileckas
19. Edmundas Razvickas
20. Lina Sarpalienė
21. Kęstas Spūdys
22. Kęstutis Traškevičius
23. Kęstutis Tumelis
24. Sigitas Valančius
25. Alvydas Zdanys

Kviestieji asmenys:

Ričardas Bagdanavičius	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Reda Benevičienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas
Dainius Čeplikas	Marijampolės savivaldybės administracijos Investicijų ir verslo skatinimo skyriaus vyriausiasis specialistas
Birutė Domarkienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja
Neringa Juškienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Aplinkotvarkos ir infrastruktūros skyriaus vyriausioji specialistė

Vilius Krivickas	VŠĮ „Atviros visuomenės forumas“ operatorius-montuotojas
Laima Malinauskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja
Nerijus Mašalaitis	Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius
Sandra Merkevičienė	Tarybos posėdžių sekretorė
Audrius Mockus	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Edvinas Pašiūnas	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Vita Šatė	Marijampolės savivaldybės administracijos Būhalterijos skyriaus vedėja-vyriausioji buhalterė
Ričardas Šimčikas	Marijampolės savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas
Valdas Tumelis	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Artūras Visockis	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Jolanta Zubienė	Marijampolės savivaldybės kontrolierė
Ilona Žilinskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja

**10-OJO ŠAUKIMO MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 38-O
POSĖDŽIO (2026-06-26) DARBOTVARKĖ**

Eil. Nr.	Projekto Nr.	Pavadinimas	Pranešėjas
1.	TR-172	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-2 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo	Laima Malinauskienė
2.	TR-168	Dėl 2026 metų valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų	Laima Malinauskienė
3.	TR-169	Dėl 2026 metų fizinių asmenų žemės sklypo neapmokestinamojo dydžio ir neapmokestinamų žemės sklypų nustatymo	Laima Malinauskienė
4.	TR-179	Dėl Valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatos valstybinės žemės sklypams, išnuomotiems be aukciono statiniams, nurodytiems Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 10 straipsnio 7 dalies 1 ir 2 punktuose, eksploatuoti ir atsinaujinančių išteklių energetikos plėtros projektams, nurodytiems Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 10 straipsnio 7 dalies 3 punkte, įgyvendinti nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo	Laima Malinauskienė
5.	TR-181	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. 1-381 „Dėl Marijampolės sporto centre teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo	Reda Benevičienė
6.	TR-176	Dėl Marijampolės savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo	Birutė Domarkienė
7.	TR-185	Dėl Marijampolės savivaldybės turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo	Birutė Domarkienė
8.	TR-177	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 18 d. sprendimo Nr. 1-320 „Dėl Marijampolės savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo	Birutė Domarkienė
9.	TR-170	Dėl sutikimo, kad nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje būtų pažymėti suprojektuoti valstybinės žemės sklypai, kurių ribos kerta Marijampolės savivaldybei nuosavybės teise priklausančią inžinerinį statinį	Birutė Domarkienė

10.	TR-174	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2010 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 1-1440 „Dėl turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai“ pakeitimo	Birutė Domarkienė
11.	TR-175	Dėl negyvenamosios patalpos Marijampolės sav. Gudeliuose Vytauto g. 8-2 perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti ja patikėjimo teise Marijampolės Petro Kriaučiūno viešajai bibliotekai	Birutė Domarkienė
12.	TR-180	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. 1-291 „Dėl turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Marijampolės sporto centrui“ pakeitimo	Birutė Domarkienė
13.	TR-182	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. 1-131 „Dėl Marijampolės savivaldybės parduodamų būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo	Birutė Domarkienė
14.	TR-173	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. 1-17 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2026–2028 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritutinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo	Neringa Juškienė
15.	TR-171	Dėl pritarimo Marijampolės miesto vietos veiklos grupės 2024–2029 metų vietos plėtros strategijai su pakeitimais ir lėšų skyrimo Marijampolės miesto vietos plėtros strategijai finansuoti	Darius Cinaitis
16.	TR-178	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 26 d. sprendimo Nr. 1-69 „Dėl Vietinės rinkliavos už leidimo prekiauti ar teikti paslaugas Marijampolės savivaldybės tarybos nustatytose viešosiose vietose išdavimą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo	Ričardas Šimčikas
17.	TR-183	Dėl Lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo	Ričardas Šimčikas
18.	TR-184	Dėl nesutikimo, kad uždaroji akcinė bendrovė „UNIGAMES“ testų lošimų organizavimo veiklą lošimų organizavimo vietoje	Ričardas Šimčikas
19.		TARYBOS MAŽUMOS VALANDA	

MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS
MARIJAMPOLĖS DEŠINIŲJŲ FRAKCIJA

Marijampolės savivaldybės tarybai
Marijampolės savivaldybės merui P. Isodai

PAREIŠKIMAS Nr. 1

DĖL MARIJAMPOLĖS DEŠINIŲJŲ FRAKCIJOS ĮKŪRIMO

2026-06-26
Marijampolė

Mes, žemiau pasirašę Marijampolės savivaldybės 10-ojo šaukimo tarybos nariai, išrinkti į 2023–2027 metų kadencijos savivaldybės tarybą, šiuo viešu pareiškimu deklaruojame, kad, vadovaudamiesi Marijampolės savivaldybės tarybos veiklos reglamento 7 ir 12 punktais, jungiamės į frakciją darbui savivaldybės taryboje. Frakcijos pavadinimas – **Marijampolės dešiniųjų frakcija.**

Frakcijos sudėtis:

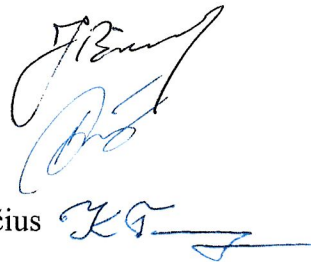
1. Vaida Pituškienė – frakcijos vadovė
2. Jonas Bieliauskas – frakcijos vadovo pavaduotojas
3. Kęstutis Traškevičius – frakcijos narys

Pasirašo:

Jonas Bieliauskas

Vaida Pituškienė

Kęstutis Traškevičius



**MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS
MARIJAMPOLĖS DEŠINIŲJŲ FRAKCIJA**

Marijampolės savivaldybės tarybai
Marijampolės savivaldybės merui P. Isodai

**PAREIŠKIMAS Nr. 2
DĖL MARIJAMPOLĖS DEŠINIŲJŲ FRAKCIJOS PASISKELBIMO OPOZICINE**

2026-06-26
Marijampolė

Mes, žemiau pasirašę Marijampolės savivaldybės tarybos Marijampolės dešiniųjų frakcijos nariai, šiuo viešu pareiškimu deklaruojame, kad Marijampolės savivaldybės taryboje dirbsime mažumoje (opozicijoje).

Marijampolės dešiniųjų frakcijos nariai, turėdami savivaldybės gyventojų suteiktą pasitikėjimą dirbti savivaldybės taryboje, veiks atsakingai, konstruktyviai ir atvirai. Savo veiklą grįsime šiomis nuostatomis:

1. Skaidri, demokratiška ir gyventojams atvira savivalda; aiškus, atsakingas savivaldybės administracijos, jos institucijų ir įstaigų darbas, nepakantumas korupcijos ir nepotizmo apraiškoms.
2. Atsakinga savivaldybės, jos institucijų ir įstaigų veikla, teikiant kokybiškas viešąsias paslaugas gyventojams ir užtikrinant lygiavertį dėmesį tiek miestui, tiek kaimiškosioms gyvenvietėms.
3. Deramas dėmesys švietimui, siekiant, kad kiekvienas savivaldybės vaikas gautų kokybiškas švietimo paslaugas, o pedagogams būtų sudarytos orios darbo sąlygos.
4. Kokybiškos sveikatos priežiūros ir socialinės paslaugos; aiški, visiems prieinama informavimo apie socialinių paslaugų prieinamumą sistema, padedanti užtikrinti dėmesį ir rūpestį kiekvienu savivaldybės gyventoju.
5. Skaidriai, tikslingai ir tolygiai tvarkoma savivaldybės infrastruktūra – miesto centre, gyvenamuosiuose kvartaluose, priemiesčiuose ir kaimiškosiuose vietovėse.
6. Palankios verslui aplinkos kūrimas, sudarant sąlygas verslo plėtrai ir naujų darbo vietų savivaldybėje kūrimui.
7. Bendruomeninių ir visuomeninių organizacijų kūrimosi savivaldybėje skatinimas, jų veiklos rėmimas ir glaudus tarpinstitucinis bendradarbiavimas.

Pasirašo:

Jonas Bieliauskas

Vaida Pituškienė

Kęstutis Traškevičius

PAREIŠKIMAS

DĖL UAB „MARIJAMPOLĖS AUTOBUSŲ PARKAS“ VEIKLOS IR
SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS KONTROLĖS

Gerbiami Tarybos nariai,

Šiuo pareiškimu siekiu atkreipti Tarybos ir Marijampolės gyventojų dėmesį į UAB „Marijampolės autobusų parkas“ veiklą, šiai bendrovei iš savivaldybės biudžeto skiriamų lėšų pagrįstumą bei savivaldybės administracijos vykdomos kontrolės pakankumą.

Pirma, kelia susirūpinimą nuolat didėjančios bendrovės nuostolių kompensavimo sumos, mokamos iš savivaldybės biudžeto. Tarybai iki šiol nėra pateikta išsami ir įtikinama analizė, paaiškinanti, kokios konkrečios priežastys lemia šių išlaidų augimą, kokios priemonės buvo taikomos nuostoliams mažinti ir kokie rezultatai pasiekti. Savivaldybės gyventojai turi teisę žinoti, kodėl kasmet vis daugiau viešųjų lėšų skiriama šios įmonės veiklai finansuoti.

Antra, kyla pagrįstų klausimų dėl kilometražo apskaitos duomenų tikslumo ir jų pagrindu apskaičiuojamų nuostolių pagrįstumo. Mano turimi duomenys ir atlikti preliminarūs skaičiavimai rodo, kad būtinas nepriklausomas pateikiamų duomenų, maršrutų vykdymo ir nuostolių apskaičiavimo metodikos vertinimas. Tik objektyvus auditas gali atsakyti į klausimą, ar savivaldybės biudžeto lėšos apskaičiuojamos ir išmokamos tinkamai.

Trečia, ne kartą kreipiausi kaip Tarybos narys, prašydamas pateikti dokumentus ir informaciją, susijusią su bendrovės nuostolių apskaičiavimu bei kompensavimu. Tačiau į dalį užklausų atsakymai nebuvo pateikti arba buvo pateikti neišsamūs. Tokia praktika apsunkina Tarybos nario teisę vykdyti kontrolės funkciją ir mažina savivaldybės veiklos skaidrumą. Susidariusi situacija nepaliko kitos galimybės, kaip tik kreiptis į teismą dėl teisės gauti informaciją užtikrinimo.

Ketvirta, mano turimi duomenys leidžia kelti klausimą, ar nuostolių apskaičiavimo metodika ir pateikiami dokumentai visais atvejais atitinka teisės aktų reikalavimus. Todėl būtinas išsamus teisinis ir finansinis vertinimas, kuris pašalintų visas abejones arba patvirtintų jų pagrįstumą.

Ypatingą susirūpinimą kelia ir savivaldybės administracijos vykdoma kontrolė. Mano vertinimu, ji nėra pakankama užtikrinti, kad iš savivaldybės biudžeto išmokamos lėšos būtų apskaičiuotos tiksliai, pagrįstai ir naudojamos teisėtai.

Papildomų klausimų kelia aplinkybė, kad bendrovės vadovybė ir savivaldybės politinė dauguma yra siejamos su ta pačia politine jėga. Noriu pabrėžti, kad pats

savaime šis faktas nereiškia jokių pažeidimų. Tačiau būtent tokiose situacijose viešasis interesas reikalauja dar didesnio skaidrumo, nepriklausomos kontrolės ir aiškos atskaitomybės. Kai Tarybos nariams nėra pateikiama visa prašoma informacija, o į klausimus dėl biudžeto lėšų naudojimo atsakoma neišsamiai, neišvengiamai kyla abejonės dėl kontrolės efektyvumo ir objektyvumo.

Atsižvelgdamas į išdėstytas aplinkybes, siūlau:

1. Pavesti atlikti nepriklausomą UAB „Marijampolės autobusų parkas“ nuostolių apskaičiavimo, kilometražo duomenų ir maršrutų tikslingumo auditą.
2. Įpareigoti savivaldybės administraciją pateikti Tarybai visus su nuostolių kompensavimu susijusius dokumentus, skaičiavimus ir pagrindžiančią informaciją už laikotarpį nuo 2025 m. sausio 1 d. iki 2026 m. gegužės 31 d.
3. Įvertinti, ar savivaldybės administracija tinkamai vykde kontrolės funkciją prižiūródama bendrovei išmokamų biudžeto lėšų apskaičiavimo ir panaudojimo pagrįstumą.
4. Užtikrinti, kad ateityje visi Tarybos narių paklausimai būtų nagrinėjami laikantis įstatymų nustatytų terminų, o atsakymai būtų išsamūs ir pagrįsti dokumentais.
5. Atsižvelgiant į naują keleivių vežimo viešųjų paslaugų teisinį reguliavimą, įsigaliojusį 2026 m. birželio 1 d., įvertinti galiojančios sutarties su UAB „Marijampolės autobusų parkas“ atitiktį teisės aktų reikalavimams ir, esant poreikiui, inicijuoti jos pakeitimą, užtikrinant, kad nuostolių kompensavimas būtų vykdomas pagal šiuo metu galiojančią tvarką.

Baigdamas noriu pabrėžti, kad šis pareiškimas nėra nukreiptas prieš konkrečius asmenis ar politines jėgas. Kalbame apie viešuosius pinigus, kuriuos sumoka Marijampolės gyventojai. Kiekvienas iš savivaldybės biudžeto išmokėtas euras turi būti pagrįstas, patikrinamas ir teisėtas. Nepriklausomas auditas, išsamus dokumentų pateikimas ir veiksminga kontrolė nėra nepasitikėjimo išraiška – tai normali ir būtina atsakingo savivaldybės valdymo sąlyga.

Tik skaidrumas, atskaitomybė ir objektyvus faktų vertinimas gali užtikrinti gyventojų pasitikėjimą savivalda ir jos priimamais sprendimais.

Raimondas Grinevičius
Marijampolės savivaldybės tarybos narys

METADUOMENYS	
Pasiraš omieji metaduomenys	
El. dokumento turinį aprašantys metaduomenys	El. dokumento pavadinimas (antraštė): 10-ojo šaukimo tarybos 38-o posėdžio protokolas; Dokumento rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Pavadinimas arba vardas ir pavardė: Marijampolės savivaldybės administracija; Kodas: 188769113; Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1; Sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-07-09 08:23
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-6; Registravimo data: 2026-06-26 08:36; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
El. paraš o metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Sandra Merkevičienė; Pasirašančio asmens pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasiraš ymo data: 2026-07-09 08:23; El. paraš o paskirtis: Pasiraš ymas;
El. paraš o metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Povilas Isoda; Pasirašančio asmens pareigos: Meras; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasiraš ymo data: 2026-07-09 08:26; El. paraš o paskirtis: Pasiraš ymas;
Nepasiraš omieji metaduomenys	
El. dokumento naudojimo metaduomenys. Techninė informacija	El. dokumento grupė: GeDOC; Elektroninio dokumento specifikacijos identifikatorius: ADOC-V1.0; Elektroninį dokumentą rengusios eDVS pavadinimas ir versija: Elpako v.20260625.1
El. dokumento klasifikavimas	Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai): 1.32 E

PARAŠŲ DUOMENYS	
Paraš o duomenys	
Būsena	-
Pasiraš ymo laikas	2026-07-09 08:23
Paskirtis	Pasiraš ymas
Formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Pasiraš iusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Sandra Merkevičienė
Pareigos	Tarybos posėdžių sekretorius
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	

Turėtojas	SANDRA, MERKEVIČIENĖ
Leidėjas	EID-SK 2016
Galioja nuo/iki	2023-01-10 17:55 / 2028-01-09 23:59
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 38-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-07-09 08:23
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-6; Registravimo data: 2026-06-26 08:36; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Paraš as	Pasirašė: Sandra Merkevičienė, pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius, padalinys: Vadovai, pasiraš ymo data: 2026-07-09 08:23, paraš o paskirtis: Pasiraš ymas
Pasirašytų dokumentų sąrašas	
2026-06-26_protokolas.docx	
TAR_1-167_Del_2026-2028_m_biudzeto_pakeitimo_birzelis.adoc	
TAR_1-168_Del_2026_zemes_nuomos_mokescio_tarifu.adoc	
TAR_1-169_Del_2026_m_zemes_sklypu_neapmokestinamu_dydziau.adoc	
TAR_1-170_Del_valst_zemes_nuom_be_auciono_lengvatu_tvarkos_aprasas_.adoc	
TAR_1-171_Del_2025-12-19_1-381_pakeitimo_Sporto_c_ikainiai.adoc	
TAR_1-172_Del_panaudos_apraso_patvirtinimo.adoc	
TAR_1-173_Del_nuomos_apraso_patvirtinimo.adoc	
1-174_Del_sprendimo_1-320_pakeitimo.adoc	
1-175_Del_sutikimo_kirsti_statinio_riba_26_06.adoc	
1-176_Del_2010-11-29_spren_1-1440_pakeitimo.adoc	
1-177_Del_patalpos_perdavimo_Bibliotekai_Gudeliai_Vytauto_8-2.adoc	
1-178_Del_2025-09-26_sprendimo_1-291_pakeitimo.adoc	
1-179_Del_parduodamu_bustu_patalpu_saraso_pakeitimo.adoc	
1-180_Del_keliu_saraso_pakeitimo.adoc	
1-181_Del_Marijampoles_miesto_VVG_strategijos_pakeitimo.adoc	
TAR_1-182_Del_Vietines_rinkliavos_uz_leidimus_prekybai.adoc	
TAR_1-183_Del_Losimu_organiz_vietos_poveikio_vertinimo_apraso.adoc	
1-184_Del_UNIGAMES_nesutikimo_testi_losimu_veikla.adoc	
Pareiš kimas_1.pdf	
Pareiš kimas_2.pdf	
Pareiš kimas_3.pdf	

Paraš o duomenys	
Būsena	-
Pasiraš ymo laikas	2026-07-09 08:26
Paskirtis	Pasiraš ymas
Formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Pasiraš iusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Povilas Isoda
Pareigos	Meras
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	
Turėtojas	POVILAS ISODA
Leidėjas	RCSC IssuingCA-2
Galioja nuo/iki	2025-11-18 14:58 / 2027-11-18 14:58
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 38-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-6; Registravimo data: 2026-06-26 08:36; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Paraš as	Pasirašė: Povilas Isoda, pareigos: Meras, padalinys: Vadovai, pasiraš ymo data: 2026-07-09 08:26, paraš o paskirtis: Pasiraš ymas
Pasirašytų dokumentų sąrašas	
2026-06-26_protokolas.docx	
TAR_1-167_Del_2026-2028_m_biudzeto_pakeitimo_birzelis.adoc	
TAR_1-168_Del_2026_zemes_nuomos_mokescio_tarifu.adoc	
TAR_1-169_Del_2026_m_zemes_sklypu_neapmokestinamu_dydziau.adoc	
TAR_1-170_Del_valst_zemes_nuom_be_auciono_lengvatu_tvarkos_aprasas_.adoc	
TAR_1-171_Del_2025-12-19_1-381_pakeitimo_Sporto_c_ikainiai.adoc	
TAR_1-172_Del_panaudos_apraso_patvirtinimo.adoc	
TAR_1-173_Del_nuomos_apraso_patvirtinimo.adoc	
1-174_Del_sprendimo_1-320_pakeitimo.adoc	
1-175_Del_sutikimo_kirsti_statinio_riba_26_06.adoc	
1-176_Del_2010-11-29_spren_1-1440_pakeitimo.adoc	
1-177_Del_patalpos_perdavimo_Bibliotekai_Gudeliai_Vytauto_8-2.adoc	
1-178_Del_2025-09-26_sprendimo_1-291_pakeitimo.adoc	

1-179_Del_parduodamu_bustu_patalpu_saraso_pakeitimo.adoc
1-180_Del_keliu_saraso_pakeitimo.adoc
1-181_Del_Marijampoles_miesto_VVG_strategijos_pakeitimo.adoc
TAR_1-182_Del_Vietines_rinkliavos_uz_leidimus_prekybai.adoc
TAR_1-183_Del_Losimu_organiz_vietos_poveikio_vertinimo_apraso.adoc
1-184_Del_UNIGAMES_nesutikimo_testi_losimu_veikla.adoc
Pareiškimas_1.pdf
Pareiškimas_2.pdf
Pareiškimas_3.pdf

DOKUMENTO ATITIKIMAS SPECIFIKACIJAI (VALIDACIJA)
Klaidos
Klaidų nėra