



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBA

10-OJO ŠAUKIMO TARYBOS 32-O POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025 m. gruodžio 19 d. Nr. T-12
Marijampolė

Posėdžio pradžia 9.00 val.

Daromas posėdžio garso ir vaizdo įrašas.

Posėdžio pirmininkas Marijampolės savivaldybės meras Povilas Isoda.

Posėdžio sekretorė Tarybos posėdžių sekretorė Sandra Merkevičienė.

Dalyvaujančių asmenų sąrašas pridedamas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, prašo visų dalyvaujančių posėdyje tarybos narių užsiregistruoti posėdžių valdymo sistemoje.

Posėdyje dalyvauja 26 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas).

Nedalyvauja: Gediminas Akelaitis.

SVARSTYTA. Balsų skaičiavimo komisijos sudėtis.

Posėdžio pirmininkas Povilas Isoda siūlo sudaryti Balsų skaičiavimo komisiją iš trijų narių.

Į komisiją pasiūlyti trys nariai: Romualdas Makauskas, Paulius Marozas, Kęstutis Traškevičius.

NUTARTA. Sudaryti šią Balsų skaičiavimo komisiją:

Komisijos nariai balsų skaičiavimo komisijos pirmininku išrenka Kęstutį Traškevičių.

SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkė.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, supažindina su patikslintu darbotvarkės projektu ir siūlo už jį balsuoti.

Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 25, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA. Patvirtinti posėdžio darbotvarkę (pridedama).

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, klausia, kas nori nusišalinti nuo darbotvarkės klausimų svarstymo.

Lina Sarpalienė, tarybos narė, prašo leisti nusišalinti nuo 6 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos narei Linai Sarpalienei nusišalinti nuo 6 klausimo „Dėl Marijampolės socialinės pagalbos centro teikiamų socialinių paslaugų vienam asmeniui (šeimai) kainų patvirtinimo“ svarstymo.

Jonas Grabauskas, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 6 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Jonui Grabauskui nusišalinti nuo 6 klausimo „Dėl Marijampolės socialinės pagalbos centro teikiamų socialinių paslaugų vienam asmeniui (šeimai) kainų patvirtinimo“ svarstymo.

Paulius Marozas, tarybos narys, prašo leisti nusišalinti nuo 4 darbotvarkės klausimo svarstymo.

NUTARTA. Bendru sutarimu leisti tarybos nariui Pauliui Marozai nusišalinti nuo 4 klausimo „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatų“ svarstymo.

1. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. sausio 27 d. sprendimo Nr. 1-1 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2025-2027 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su patikslintu sprendimo projektu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, pažymi, kad metų pabaigoje vykdomas lėšų perskirstymas yra įprasta procedūra ir atkreipia dėmesį, jog savivaldybės įstaigos finansinius metus, tikėtina, baigia palankiais rezultatais. Išreiškia susirūpinimą dėl 6-osios programos, kurioje numatytas 5 000 Eur sumažinimas galimų karo grėsmių valdymo ir pasekmių likvidavimo priemonėms, atsižvelgiant į valstybės lygmeniu akcentuojamą poreikį didinti finansavimą ekstremalių situacijų ir karo grėsmių prevencijai. Prašo paaiškinti, ar savivaldybės įstaigos jau yra pilnai aprūpintos teisės aktuose numatytomis civilinės saugos priemonėmis, ar yra kitų priežasčių mažinti šios programos finansavimą.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad 6-ojoje programoje numatytas lėšų sumažinimas susijęs su nepanaudotomis lėšomis, skirtomis veikloms, susijusioms su pagalba Ukrainai, o ne su bendru ekstremalių situacijų ar civilinės saugos priemonių finansavimu. Pažymi, jog ekstremalių situacijų valdymo ir infrastruktūros įrengimo priemonės įgyvendinamos per kitus suplanuotus projektus, kuriems finansavimas yra numatytas ir vykdomas pagal planą. Akcentuoja, kad tokios priemonės reikalauja išankstinio planavimo ir negali būti įgyvendinamos skubiai, persikirstant pavienės lėšas.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, atkreipia dėmesį į pajamų surinkimo vykdymą, nurodo, kad pagal pateiktą informaciją gyventojų pajamų mokesčio surinkimas atsilieka apie 8 mln. Eur, o nepatikslintos pajamos sudaro tik apie 5 mln. Eur, todėl kyla rizika nepasiekti suplanuoto pajamų lygio. Klausia, ar biudžete nėra per daug ambicingai suplanuotas pajamų didėjimas, atsižvelgiant į likusį trumpą laikotarpį iki metų pabaigos, ir prašo pateikti naujausius pajamų surinkimo duomenis.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, informuoja, kad šios dienos ryto duomenimis biudžeto pajamų surinkimas atsilieka 2,431 mln. Eur, ir situacija iš esmės nepasikeitė nuo ankstesnės dienos pateiktos informacijos. Pažymi, jog iki metų pabaigos dar liko darbo dienų, prognozuojamas papildomas pajamų surinkimas išmokant darbo užmokestį įstaigose, todėl tikimasi surinkti apie 2,4 mln. Eur trūkstamų pajamų.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, primena, kad komiteto posėdyje kėlė klausimą dėl bendruomenių ir nevyriausybių organizacijų projektų dalinio finansavimo, tačiau pateiktas paaiškinimas liko nepakankamai aiškus. Pažymi, jog po posėdžio buvo gauti bendruomenių kreipimaisi, kuriuose nurodoma finansavimo trūkumo problema, ir prašo paaiškinti 19 000 Eur lėšų perkėlimo priežastis iš šiai programai skirto finansavimo krepšelio.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad minėta biudžeto eilutė nėra skirta tiesioginiam lėšų paskirstymui bendruomenėms, o naudojama bendruomenių ir nevyriausybių organizacijų projektų kofinansavimui, kai projektai įgyvendinami per VVG, Lietuvos Respublikos ministerijų, Europos Sąjungos ar kitas programas. Nurodo, jog dalis suplanuotų projektų nebuvo

pateikti, neįgyvendinti arba negavo pagrindinio finansavimo, todėl šioje eilutėje liko nepanaudotų lėšų; pabrėžia, kad šių lėšų paskirtis yra būtent projektų kofinansavimas.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, paaiškina, kad kasmet teikiamų paraiškų skaičius ir reikalingo kofinansavimo apimtys skiriasi, todėl vienais metais kofinansavimo poreikis būna didesnis, kitais – mažesnis. Nurodo, jog biudžete lėšos planuojamos pagal ankstesnių metų duomenis, siekiant užtikrinti, kad kofinansavimo nepritrūktų, tačiau dėl skirtingo projektų skaičiaus tam tikrais metais gali likti nepanaudotų lėšų. Pabrėžia, kad pateiktoms ir finansavimą gavusioms paraiškoms kofinansavimas visais atvejais yra užtikrinamas.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, pažymi, kad tikslinga skatinti bendruomenes aktyviau teikti projektines paraiškas.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, paaiškina, kad bendruomenių projektinė veikla yra skatinama per veikiančią vietos veiklos grupę, kurioje dalyvauja bendruomenių pirmininkai, vyksta nuolatiniai susitikimai ir užtikrinamas projektų administravimas. Pažymi, jog projektų apimtys ir finansavimo sumos kasmet skiriasi, atsižvelgiant į VVG strategiją, prioritetines sritis ir kitus veiksmus. Akcentuoja, kad finansavimas nebuvo sumažintas ar panaikintas, o susidariusi situacija yra nulemta objektyvių aplinkybių ir skirtingų projektinių poreikių.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 25, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 1.

NUSPRĘSTA. Pritarti patikslintam sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. sausio 27 d. sprendimo Nr. 1-1 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2025-2027 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-369 pridedamas.

2. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2024 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. 1-413 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, primena komitete išsakytą poziciją dėl koreguoto 2025 metų strateginio veiklos plano. Pažymi, kad 2026–2027 metų veiklos planai taip pat galėjo būti koreguojami, todėl siūlomas biudžeto koregavimas kelia neaiškumų, ypač atsižvelgiant į tai, kad 2026 metai už kelių dienų.

Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, informuoja, kad prie 2026 metų strateginio veiklos plano koregavimo bus sugrįžtama 2026 metų pradžioje. Pažymi, jog 2026 metų strateginis veiklos planas bus mažesnis nei 2025 metų patikslintas, nes per 2025 metus biudžete buvo surinkta daugiau lėšų nei planuota. 2025 metų pradinis biudžetas siekė 113 mln. Eur, o patikslintame plane – 130 mln. Eur.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 26, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUSPRĘSTA. Pritarti patikslintam sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2024 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. 1-413 „Dėl

Marijampolės savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-370 pridedamas.

3. SVARSTYTA. Dėl žemės mokesčio lengvatos.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl žemės mokesčio lengvatos“. Sprendimas Nr. 1-371 pridedamas.

Paulius Marozas, tarybos narys, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir išeina iš posėdžio salės.

4. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatų.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatų“. Sprendimas Nr. 1-372 pridedamas.

Paulius Marozas, tarybos narys, grįžta į posėdžio salę.

5. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamojo turto mokesčio lengvatų teikimo asmenims, remiantiems reprezentacinius Marijampolės savivaldybės sporto klubus.

Pranešėja – Laima Malinauskienė, Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad Finansų ir ekonomikos komitete buvo aptartas šio klausimo 9 punktą, kuriame nustatyta, jog paramos teikėjas gali pateikti prašymą mokesčio lengvatai gauti iki kitų kalendorinių metų vasario 15 dienos. Atsižvelgiant į tai, kad nekilnojamojo turto mokestis mokamas iki vasario 15 dienos, ir siekiant valdyti biudžeto pajamų netekimus einamaisiais metais, siūloma pakeisti sprendimo projekto 9 punktą, nustatant, kad paramos teikėjas gali pateikti prašymą mokesčių lengvatai gauti iki einamųjų metų lapkričio 1 dienos. Pabrėžia, kad šiuo pakeitimu bus užtikrintas didesnis aiškumas, savivaldybės kontrolė ir galimybė einamųjų metų biudžete valdyti tiek pajamas, tiek jų netekimus, nepriklausomai nuo kitų metų mokėjimų. Siūlo bendru sutarimu pritarti sprendimo projekto 9 punkto pakeitimui.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti patikslintam sprendimo projektui „Dėl nekilnojamojo turto mokesčio lengvatų teikimo asmenims, remiantiems reprezentacinius Marijampolės savivaldybės sporto klubus“. Sprendimas Nr. 1-373 pridedamas.

Romualdas Makauskas, Finansų ir ekonomikos komiteto pirmininkas, informuoja, kad 2025 metų biudžeto pakeitimas šiandien apsvarstytas paskutinį kartą, o kitas svarstymas bus skirtas 2026 metų savivaldybės biudžeto projektui. Pristato 2026 metų biudžeto svarstymo tvarką ir terminus: iki sausio 12 d. tarybos nariams bus pateiktas detalizuotas biudžeto projektas, o pagrindiniai jo rodikliai bus paskelbti viešai teisės aktų nustatyta tvarka. Sausio 14 d. 14.00

val. numatytas pirmasis Finansų ir ekonomikos komiteto posėdis, kuriame bus pristatytas biudžeto projektas ir aptariamos pajamos bei išlaidos. Nurodo, kad Finansų ir ekonomikos komiteto posėdis vyks sausio 29 d., o tarybos posėdis – sausio 30 d., kiti komitetai biudžeto projektą svarstys pagal nustatytą grafiką. Pažymi, jog tarybos nariai pasiūlymus biudžeto projektui gali teikti per 7 dienas nuo projekto gavimo, vadovaujantis tarybos reglamentu, ir paragina teikti realistiškus, pagrįstus pasiūlymus, atsižvelgiant į jų apimtį ir finansines galimybes.

6. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės socialinės pagalbos centro teikiamų socialinių paslaugų vienam asmeniui (šeimai) kainų patvirtinimo.

Pranešėja – Jolita Žukelienė, Savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės socialinės pagalbos centro teikiamų socialinių paslaugų vienam asmeniui (šeimai) kainų patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-374 pridedamas.

7. SVARSTYTA. Dėl atleidimo nuo mokėjimo už dienos socialinės globos asmens namuose paslaugas.

Pranešėja – Jolita Žukelienė, Savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl atleidimo nuo mokėjimo už dienos socialinės globos asmens namuose paslaugas“. Sprendimas Nr. 1-375 pridedamas.

8. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamųjų daiktų perdavimo valstybės nuosavybėn.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl nekilnojamųjų daiktų perdavimo valstybės nuosavybėn“. Sprendimas Nr. 1-376 pridedamas.

9. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamųjų daiktų perdavimo valstybės nuosavybėn.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl nekilnojamųjų daiktų perdavimo valstybės nuosavybėn“. Sprendimas Nr. 1-377 pridedamas.

10. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2013 m. rugpjūčio 9 d. sprendimo Nr. 1-280 „Dėl Marijampolės savivaldybės energinio efektyvumo

didinimo daugiabučiuose namuose programos patvirtinimo ir programos administratoriaus skyrimo" pakeitimo.

Pranešėja – Birutė Domarkienė, Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2013 m. rugpjūčio 9 d. sprendimo Nr. 1-280 „Dėl Marijampolės savivaldybės energinio efektyvumo didinimo daugiabučiuose namuose programos patvirtinimo ir programos administratoriaus skyrimo" pakeitimo". Sprendimas Nr. 1-378 pridedamas.

11. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 1-282 „Dėl mokesčio už prailgintos dienos grupę nustatymo" pakeitimo.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, klausia ar mokestis už prailgintos dienos grupę taikomas tais atvejais, kai vaikas dėl ligos joje nedalyvauja, jei apie nedalyvavimą iš anksto pranešta nustatyta tvarka.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, paaiškina, kad mokestis už prailgintos dienos grupę taikomas įprasta tvarka ir nesikeičia, išskyrus atvejus, kai dokumente yra numatytos aiškiai apibrėžtos išimties.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad mokestis už prailgintos dienos grupę yra fiksuoto pobūdžio ir taikomas nepriklausomai nuo faktinio lankomumo, nes išlaidos, tokios kaip darbo užmokestis, paslaugos, patiriamos nuolat, net ir sumažėjus vaikų skaičiui.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, išreiškia nepritarimą sprendimo projektui, pažymėdamas, kad siūlomas mokestis už prailgintos dienos grupę tėvams taikomas nepriklausomai nuo vaiko faktinio lankymo, net ir pateisinamais atvejais, pvz., ligos. Akcentuoja, jog tokiu atveju tėvai būtų įpareigoti mokėti už faktiškai nesuteiktą paslaugą, todėl mokestis vertinamas kaip nepagrįstas ir socialiai neteisingas. Pažymi, kad nežvelgia pakankamų argumentų šiam mokesčiui taikyti.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad sprendimo projektu nėra keičiami, didinami ar naujai nustatomi mokesčiai, o tik tikslinama formuluotė, siekiant pašalinti dviprasmiškumą ir išvengti klaidingo mokesčio apskaičiavimo interpretavimo. Nurodo, jog ankstesnė redakcija galėjo kelti neaiškumų dėl mokesčio skaičiavimo tvarkos, todėl pakeitimas reikalingas administraciniam aiškumui užtikrinti ir siekiant neapkrauti ugdymo įstaigų bei administracijos papildomais paaiškinimais. Akcentuoja, kad mokestis yra fiksuoto pobūdžio, galioja jau anksčiau ir dėl jo skundų nėra gauta; mokestis nepriklauso nuo faktinių lankymo dienų, o nustatomas pagal pasirinktą paslaugos apimtį (valandų skaičių). Pažymi, jog tėvai turi galimybę pasirinkti dalyvavimą prailgintos dienos grupėje arba laikinai jo atsisakyti pateikdami prašymą, o mokestis laikomas proporcingu ir minimalia našta, atsižvelgiant į teikiamos paslaugos apimtį ir administravimo sąnaudas.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, paaiškina, kad sprendimo projekto 5

punkte nustatyta tvarka, jog tėvai raštu informuoja apie vaiko atsisakymą lankyti prailgintos dienos grupę, kai tai susiję su ilgesniu laikotarpiu, mėnesiu. Pažymi, kad iš anksto žinant apie planuojamą vaiko nedalyvavimą, pvz., gydymą, ir pateikus prašymą, mokestis nuo atitinkamo mėnesio netaikomas, tačiau nėra numatyta mokesčio perskaičiavimo už pavienes ar trumpalaikes nedalyvavimo dienas.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad mokesčio diferencijavimas pagal faktinį lankomumą būtų galimas tik keičiant darbo užmokesčio reguliavimą ir suderinus su profesinėmis sąjungomis, tačiau tokios galimybės nesiūlo. Akcentuoja, jog darbuotojams turi būti užtikrintos stabilios ir prognozuojamos darbo pajamos, nepriklausomai nuo kasdienio lankomumo svyravimų.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pabrėžia, kad pailgintos dienos grupės lankymas yra neprivalomas, o mokestis taikomas tik tėvams, kurie savo noru pasirenka šią paslaugą; jos nesirenkant, mokestis netaikomas. Pažymi, jog paslaugos teikimui dirba darbuotojai, todėl mokesčio skaičiavimas pagal pavienes dienas ar smulkias sumas laikomas netikslingu, o nustatytas mokestis vertinamas kaip proporcingas vaiko priežiūros paslaugai. Informuoja, kad Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitetas sprendimo projektui pritarė, ir siūlo balsuoti už sprendimo projektą.

Nerijus Mašalaitis, savivaldybės administracijos direktorius, paaiškina, kad pailgintos dienos grupės išlaikymas kainuoja gerokai daugiau nei surenkamas mokestis: didesnėse mokyklose, turinčiose kelias grupes, surenkama apie 2 500 Eur, o vien darbo užmokestis siekia beveik 6 000 Eur, neįskaitant kitų administracinių išlaidų, todėl mokestis padengia tik dalį faktiškai patiriamų išlaidų.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 18, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 8.

NUSPĖSTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 1-282 „Dėl mokesčio už pailgintos dienos grupę nustatymo“ pakeitimo“. Sprendimas Nr. 1-379 pridedamas.

12. SVARSTYTA. Dėl 2026–2030 metų Marijampolės savivaldybės sporto ir fizinio aktyvumo plėtros strategijos patvirtinimo.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, vertindamas strateginio plano projektą, pažymi, kad parengta strategija yra gera, tačiau dokumente pastebimos kai kurios techninės klaidos, kurias rekomenduoja pataisyti. Nurodo, jog pasikartojantys tekstai, neatitikimai lentelėse bei skyrelių dubliavimasis turėtų būti ištaisyti darbo grupės lygmeniu. Taip pat atkreipia dėmesį į vizijos rodiklių realistiškumą, pvz., sportiškiausios savivaldybės siekis, ir SSGG analizėje pateiktą pastabą dėl fizinio ugdymo mokytojų motyvacijos, kuri gali būti perteikta netiksliai ar neapibendrintai. Pažymi, kad uždavinių ir priemonių skyrelyje punktai 2.2 ir 2.4 dubliuojasi, todėl rekomenduoja juos koreguoti, atsižvelgiant į tematiką. Pasiūlo technines klaidas ištaisyti ir dokumentą patobulinti darbo grupėje, išlaikant strategijos esmę ir tikslus.

Valdas Pileckas, tarybos narys, įvertinęs sporto strategijos projektą, pažymi, kad dėmesys fiziniam ugdymui ir mokytojų motyvacijai 2025 metais pagerėja, palyginti su ankstesniu laikotarpiu, kai ši sritis buvo ilgą laiką mažai

akcentuojama. Domisi 1.3 priemone, „stadionų būklės vertinimas ne mažiau kaip du kartus per metus“ uždavinių ir priemonių skyriuje ir prašo patikslinti, ar vertinimas atliekamas dėl naujų įrenginių priežiūros, ar esamų stadionų būklės kontrolės, nes stadionai šiuo metu jau sutvarkyti. Ko bus siekiama šia priemone.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pabrėžia, kad stadionų vertinimas du kartus per metus yra būtinas, siekiant užtikrinti techninį ir sportinį įrangos būklės tinkamumą. Paaiškina, kad reguliarius priežiūros stebėjimas užkerta kelią ilgalaikiams pažeidimams, kurie vėliau galėtų pareikalauti kapitalinio remonto. Akcentuoja, jog stadionas laikomas tvarkingu ne tik dėl švaros, bet ir dėl sporto inventoriaus atitikties reikalavimams. Pabrėžia, kad priežiūra yra svarbi, nes investicijos į stadionus yra reikšmingos, ir jų apleidimas yra nepriimtinas.

Valdas Pileckas, tarybos narys, klausia ar bus atsižvelgiama į pastabas.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, atsako, kad bus atsižvelgta.

Valdas Pileckas, tarybos narys, prašo patikslinti, ką konkrečiai reiškia uždavinyje „parengti tvarką, užtikrinančią Marijampolės sporto centrui prioritetines sąlygas“ numatytos prioritetinės sąlygos.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, patikslina, kad kalbama apie tai, kad po mokyklų ugdymo proceso užtikrinimo prioritetas turi būti suteiktas sporto centrui, o tik po to – privatiems klubams, būreliams ir kitiems naudotojams.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, teiraujasi dėl šioje strategijoje Marijampolės savivaldybės kūno kultūros ir sporto srityse veikiančių fizinių ir juridinių asmenų programos finansavimui 2025 metais skirtų lėšų. Pažymi, kad daugeliui fizinių ir juridinių asmenų skirtos sumos yra nedidelės, siekiančios 1 000 – 2 000 Eur, tačiau išskiria kelis atvejus, kai sumos yra žymiai didesnės. Atkreipia dėmesį, kad tarp juridinių asmenų įtrauktas ir vienas fizinis asmuo – Lina Jaruševičienė, ir prašo paaiškinti, kodėl ji įtraukta ir ar buvo kreiptasi daugiau fizinių asmenų. Kelia klausimą dėl Marijampolės senjorų sunkiosios atletikos klubo „Suvalkijos ažuolas“ bei Asociacijos „Marijampolės sporto veteranai“, kuriems skirtos atitinkamai 5 500 ir 6 000 Eur sumos, ir prašo pateikti kriterijus, pagal kuriuos nustatomos tokios didesnės lėšų sumos.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, paaiškina, kad nuo 2025 m. fiziniai asmenys gali kreiptis dėl sporto programų finansavimo, nes pasikeitė teisės aktai, anksčiau riboję paraiškas tik juridiniams asmenims. Nurodo, kad 2025 m. matyt vienintelė paraiška buvo gauta iš fizinio asmens, o visos gautos paraiškos vertinamos komisijos, pagal nustatytus kriterijus: dalyvių skaičių, pasiektus rezultatus, renginių svarbą ir kitus rodiklius. Pabrėžia, kad lėšų paskirstymas nėra socializmas, ir siekiama, kad kuo daugiau organizacijų gautų paramą, nepriklausomai nuo sporto šakos, atsižvelgiant tiek į profesionalias aukšto meistriškumo komandas, tiek į kitus klubus bei veiklą vykdančius fizinius asmenis.

Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, pažymi, kad sporto projektų finansavimas vykdomas vadovaujantis patvirtintu Marijampolės savivaldybės nebiudžetinių juridinių asmenų aukšto meistriškumo sporto projektų finansavimo tvarkos aprašu. Nurodo, jog skiriamų lėšų dydis priklauso nuo pareiškėjų prašomos sumos ir pagrįsto poreikio, todėl finansavimas nėra paskirstomas visiems vienodai, kadangi skirtingi pareiškėjai turi skirtingus finansinius poreikius.

Alvydas Zdanys, tarybos narys, pažymi, kad parengta sporto strategija yra reikšminga ir atspindi savivaldybės rūpestį gyventojų sveikata. Nurodo, jog nors strategijoje gali būti tam tikrų trūkumų, aukštesni reikalavimai laikytini teigiamu aspektu, nes skatina siekti geresnių rezultatų. Akcentuoja fizinio

ugdymo svarbą bendrojo ugdymo mokyklose, pabrėžia jo reikšmę mokinių sveikatai ir sėkmei kitose srityse. Informuoja, kad Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete strategija buvo apsvastyta ir jai pritarta, siūlo sprendimui pritarti balsuojant.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, siūlo balsuoti už sprendimo projektą. Vyksta balsavimas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, skelbia balsavimo rezultatus: „už“ – 25, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUSPĖSTA. Pritarti patikslintam sprendimo projektui „Dėl 2026–2030 metų Marijampolės savivaldybės sporto ir fizinio aktyvumo plėtros strategijos patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-380 pridedamas.

13. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės sporto centre teikiamų paslaugų kainų nustatymo.

Pranešėja – Reda Benevičienė, Savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, klausia dėl sporto centro įkainių, susijusių su stadionų naudojimu, pažymėdamas, kad dokumente nurodyti stadionai Nr. 1, Nr. 2 ir Nr. 3 nėra aiškiai identifikuoti. Prašo patikslinti, kurie konkretūs stadionai priskiriami kiekvienam numeriui, atsižvelgiant į futbolo klubo prijungimą prie sporto centro ir skirtingus taikomus įkainius.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, atsako, kad informaciją dėl stadionų identifikavimo reikėtų patikslinti, nes šiuo metu jos tiksliai neprisimena, ir siūlo, kad paaiškinimą pateiktų Sporto centras.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad stadionų numeravimas naudojamas tik apskaitos tikslais, nustatant skirtingus įkainius, o naudotojams taikomas konkretus mokestis už pasirinktą stadioną, jo neskirstant pagal numerius. Pažymi, kad, siekiant aiškumo, galima patikslinti aprašą, papildant jį stadionų identifikavimu, pvz., nurodant adresus.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, prašo patikslinti POLA kortelių įsigijimo procedūrą. Pažymi, kad tarybos nariai yra gavę Pagalbos onkologiniams ligoniams asociacijos kreipimąsi, kuriame prašoma POLA kortelių turėtojams taikyti ne tik nuolaidas, bet ir nemokamą patekimą į tam tikrus savivaldybės organizuojamus renginius. Nurodo, kad sprendimo projekte numatytos nuolaidos POLA kortelių turėtojams, tačiau nemokamas patekimas į renginius ar savivaldybės objektus nenumatytas. Klausia, ar minėtas asociacijos prašymas dėl nemokamo lankymo galimybės buvo svarstytas ir, jei ne, dėl kokių priežasčių.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad POLA kortelė nėra laisvai įsigyjama – ji suteikiama tik asmenims, susirgusiems onkologine liga, užsiregistravus atitinkamoje sistemoje. Pažymi, jog tai nėra paslauga ar prekė, kurią būtų galima tiesiog įsigyti, ir pabrėžia, kad tokios kortelės poreikis siejamas su sunkia liga, kurios niekam nelinkėtų.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, pažymi, kad Marijampolėje veikia aktyvi onkologinėmis ligomis sergančių asmenų asociacija, siekianti, kad šie asmenys, neturintys pripažintos negalios, galėtų naudotis nuolaidomis panašiai kaip žmonės su negalia. Nurodo, kad po bendravimo su Marijampolėje veikiančia onkologinėmis ligomis sergančių asmenų asociacija nuspręsta numatyti ir įgyvendinti atitinkamas nuolaidas asociacijos nariams. Nuolaidos bus taikomos tiek Dramos teatro, tiek kitų kultūros ir sporto įstaigų renginiuose, atsižvelgiant į esamą poreikį ir galimybes. Pabrėžia, kad šiuo metu nuolaidomis

pasinaudoja nedidelis skaičius asmenų, tačiau priimamas sprendimas suteiks galimybę visiems atitinkamiems asmenims dalyvauti renginiuose, tokiu būdu užtikrinant lygias sąlygas ir prieinamumą.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad dauguma renginių Kultūros centre yra komercinio pobūdžio, todėl nuolaidos šiems renginiams netaikomos. Nuolaidos gali būti taikomos tik nedaugeliui mokamų, savivaldybės organizuojamų renginių, kuriuos vykdo pats Kultūros centro kolektyvas, pavyzdžiui, mokami koncertai ar spektakliai.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu pritarti patikslintam sprendimo projektui „Dėl Marijampolės sporto centre teikiamų paslaugų kainų nustatymo“. Sprendimas Nr. 1-381 pridedamas.

14. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2024 metų ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja – Reda Blaškevičienė, Savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė), supažindina su sprendimo projektu.

Valdas Pileckas, tarybos narys, pažymi, kad, nors neseniai patvirtinta 2026–2030 metų sporto strategija ir įvertinti 2025 metų rezultatai, pateiktoje Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2024 metų, 11 unifikuotų rodiklių ataskaitoje mato, jog Marijampolės savivaldybė patenka į savivaldybių, kurių situacija yra prastėjanti, grupę. Klausia tiek savivaldybės administracijos, tiek tarybos narių, ar yra aspektų, kurių galbūt nepakankamai įgyvendinama, dėl kurių susidaro tokia situacija savivaldybėje.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad kiekviena strategija, prevencinė programa, iniciatyva ir projektas prisideda prie sveikatos rodiklių gerinimo, visos priemonės turi ilgalaikį poveikį, o rezultatai neatsispindi iš karto. Nurodo, kad situaciją papildomai veikia ir specifinės savivaldybės sąlygos, didelė įkalinimo įstaiga, kuri reikšmingai įtakoja rodiklius. Pabrėžia, jog nėra paprasto sprendimo ar vienos priemonės, kuri iš karto pagerintų situaciją.

Reda Blaškevičienė, Savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė), pažymėjo, kad tik nedidelė dalis rodiklių tiesiogiai susijusi su fizinio aktyvumo skatinimu, o kai kurių rodiklių įtakos fizinis aktyvumas ar savivaldybėje teikiamos sporto bei aktyvaus laisvalaikio veiklos neturi.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad kai kurios prevencinės ir sporto iniciatyvos šiomis sąlygomis sudėtingos, nes pasikeitė aplinkybės, įstatymai ir galimybės. Nepaisant to, savivaldybė analizuoja situaciją, skatina fizinį aktyvumą ir stengiasi didinti mokyklų bei bendruomenės narių motyvaciją. Pateikia teigiamą pavyzdį – sugrįžusias „Spartakiados“ žaidynes, kurios laikomos išimtimi, bet rodo, kokių veiksmų reikėtų daugiau vykdyti.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, išsako susirūpinimą dėl stebėsenos ataskaitoje pateiktų duomenų apie mirtingumą nuo priežasčių, susijusių su narkotikų vartojimu, bei su nusikalstama veikla, susijusia su narkotikų disponavimu ir kontrabanda. Pabrėžia, kad šie rodikliai auga – santykinis mirtingumo rodiklis padidėja nuo 1,8 iki 5,5. Klausia, kokios prevencinės priemonės numatomos ir ar taikomos visos galimos priemonės, siekiant, kad šis rodiklis neaugtų.

Reda Blaškevičienė, Savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė), informuoja, kad pastaruoju metu aktyviai veikia Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas. Ruošiamos naujos tvarkos ir metodikos, įgyvendinamos prevencinės iniciatyvos per visuomenės sveikatos rėmimo specialiąsias programas, organizuojami mokymai mokykloms ir kitoms organizacijoms. Pažymi, kad nusikalstamos veiklos, susijusios su narkotikų disponavimu, rodiklis nuo 2023 metų išlieka nepakitęs ir šiuo metu nebėra stebimas. Higienos institutas atnaujins rodiklių sąrašą, todėl dalis rodiklių kitais metais bus pakeista arba nebus stebima.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, – iš 11 rodiklių susiję su narkotikų vartojimu. Noriu prieminti, kad jų frakcija yra siūlusi į biudžetą pridėti daugiau pinigų į prevenciją su narkotikais. Reikia stiprinti prevenciją, gal sumažės rodikliai.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad narkotinių medžiagų problema yra kompleksinė ir jos mastai gerokai viršija savivaldybės galimybes, nes šiai sričiai skiriami nepalyginamai didesni ištekliai. Pabrėžia, kad savivaldybė jau įgyvendina įvairias prevencines ir kontrolės priemones, tačiau vien papildomas finansavimas negarantuoja greitų ir proporcingų rezultatų. Akcentuoja, jog narkotinių medžiagų buvimas mokyklose yra žinomas faktas, todėl papildomi tyrimai šiai aplinkybei patvirtinti nėra tikslingi. Nurodo, kad švietimo įstaigos veikia atvirai, bendradarbiauja su policija, taiko prevencines priemones ir viešina atvejus, tačiau problema negali būti išspręsta vien prevencinėmis veiklomis. Pabrėžia būtinybę sisteminių sprendimų nacionaliniu lygmeniu – teisės aktų keitimo, efektyvesnio teisėsaugos veikimo ir nuoseklaus proceso valdymo, nes vien diskusijų ar pavienių priemonių šiai problemai spręsti nepakanka.

Ričardas Bagdanavičius, savivaldybės vicemeras, informuoja, kad pagal sveikatos stiprinimo programos prioritetus einamaisiais metais apie trečdalį lėšų sudaro priemonės, skirtos psichikos sveikatos stiprinimui, ir pabrėžia, jog šioje srityje įgyvendinamos reikšmingos prevencinės veiklos per savivaldybės įstaigas bei projektų teikėjus. Atkreipia dėmesį, kad narkotinių medžiagų platinimo mokinių tarpe problema neapsiriboja ugdymo įstaigų patalpomis – prekyba vyksta ir mokyklų prieigose, todėl ne visais atvejais švietimo įstaigos turi realias galimybes efektyviai suvaldyti situaciją. Pažymi, jog, nepaisant taikomų priemonių ir pastangų, siejami rezultatai ne visada proporcingi įdėtoms pastangoms.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, atkreipia dėmesį į dar vieną visuomenės sveikatos stebėsenos rodiklį – mirtingumą dėl savižudybių. Pažymi, kad šis rodiklis Marijampolės savivaldybėje padidėjo – nuo 0,17 iki 2,16 atvejo 100 000 gyventojų, taip pat fiksuojamas augimas, lyginant su 2023 metais. Kelia klausimą, kokios galimos šio rodiklio augimo priežastys ir ar savivaldybėje numatytos papildomos prevencinės priemonės šiai problemai spręsti.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, klausia ar stebėsenos ataskaitoje pateikti rodikliai apima ir įkalinimo įstaigos duomenis, kurie turi įtakos bendriems savivaldybės statistiniams rodikliams.

Reda Blaškevičienė, Savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė), paaiškina, kad savižudybių rodikliai grindžiami oficialiais, gydymo įstaigų patvirtintais faktais, kurie patenka į Higienos instituto duomenų bazes. Atskirų duomenų, išskirtų pagal įkalinimo įstaigą, šiuo metu nėra. Ataskaita buvo apsvaistyta Bendruomenės sveikatos taryboje, todėl numatoma papildomai kreiptis ir išsiaiškinti, kiek rodiklių gali būti

susiję su įkalinimo įstaigoje esančiais asmenimis ir kaip šie duomenys patenka į bendrą statistiką. Pažymi, kad įkalinimo įstaigoje veikia sveikatos priežiūros padaliniai, todėl tikėtina, jog šie duomenys yra įtraukiami į oficialią statistiką.

Ričardas Bagdanavičius, savivaldybės vicemeras, informuoja, kad šiuo klausimu buvo kalbėta su įkalinimo įstaigos vadovu. Pirminiais duomenimis, 2024 metais įkalinimo įstaigoje savižudybių nefiksuota. Pažymi, kad savižudiškų ketinimų statistika gali būti netiksli, nes ne visi atvejai patenka į sveikatos priežiūros ar skubiosios pagalbos įstaigas ir atitinkamai nėra įtraukiami į oficialią statistiką.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pažymi, kad analizuojant stebėsenos duomenis nustatoma nemažai sričių, kuriose reikalingi tobulinimai. Savivaldybės administracija nuolat vertina turimus rodiklius, tačiau ne visais atvejais gauna pakankamai detalius ar išsamius duomenis, todėl siekia juos papildomai analizuoti ir ieškoti alternatyvių informacijos šaltinių. Akcentuoja, kad rizikų ir iššūkių daugėja, todėl būtina nuosekliai atkreipti dėmesį į visas problemines sritis, jas įvardyti ir spręsti. Pabrėžia, kad problemos nėra slepiamos ar maskuojamos – jos konstatuojamos ir sprendžiamos atsakingai.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2024 metų ataskaitos patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-382 pridedamas.

15. SVARSTYTA. Dėl kai kurių Marijampolės savivaldybės tarybos sprendimų pripažinimo netekusiais galios.

Pranešėja – Reda Blaškevičienė, Savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė), supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl kai kurių Marijampolės savivaldybės tarybos sprendimų pripažinimo netekusiais galios“. Sprendimas Nr. 1-383 pridedamas.

16. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. 1-329 „Dėl viešosios įstaigos Marijampolės ligoninės teikiamų mokamų nemedicinių paslaugų kainų nustatymo" pripažinimo netekusius galios.

Pranešėja – Reda Blaškevičienė, Savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė), supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. 1-329 „Dėl viešosios įstaigos Marijampolės ligoninės teikiamų mokamų nemedicinių paslaugų kainų nustatymo" pripažinimo netekusius galios“. Sprendimas Nr. 1-384 pridedamas.

17. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės melioracijos fondo įsteigimo ir nuostatų patvirtinimo.

Pranešėjas – Jonas Kazakevičius, Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas, supažindina su sprendimo projektu.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, teigiamai vertina sprendimo projekto rengėjų darbą, pažymi, kad siūlomas melioracijos finansavimo modelis suteikia daugiau aiškumo ir skaidrumo, ypač nustatant konkrečią žemės mokesčių dalį, skiriamą melioracijos fondui. Akcentuoja, jog tai sudaro prielaidas aiškesniam fondo dydžio planavimui ir realistiškiems lūkesčiams dėl melioracijos sistemų tvarkymo, kurios yra valstybės nuosavybė, tačiau daro tiesioginę įtaką žemės ūkio veiklai. Pažymi, kad prognozuojamas fondo dydis – apie 811,2 tūkst. Eur viršija iki šiol savivaldybės skiriamas lėšas. Klausia, ar jau pirmaisiais fondo veiklos metais planuojama spręsti ilgalaikius, probleminius melioracijos klausimus, ypač susijusius su žemės ūkio paskirties žemės savininkais.

Jonas Kazakevičius, Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas, informuoja, kad jau yra parengtas probleminių melioracijos objektų sąrašas. Siekiant išvengti neaiškumų ir užtikrinti nuoseklią planavimą, numatoma parengti investicinį projektą visoms 24 kadastro vietovėms, kuriame bus įvertinta ir užfiksuota esama melioracijos sistemų būklė. Tai sudarys pagrindą ilgalaikiam ir kryptingam investicijų planavimui.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, pažymi, kad šis klausimas nebuvo svarstytas Ūkio ir verslo vystymo komitete, todėl prašo papildomų paaiškinimų. Atkreipia dėmesį į tvarkos aprašo 5.2 punktą, siūlydama patikslinti, kokie konkretūs finansavimo šaltiniai priskiriami „kitoms galimoms lėšoms“, pvz., Europos Sąjungos lėšos, valstybės dotacijos, parama ar kiti šaltiniai, nes šiuo metu formuluotė nėra pakankamai aiški. Prašo paaiškinti 15 punkte numatytas vadinamąsias nenumatytas lėšas, kurioms skiriama 16 proc., ir detalizuoti, kokiems tikslams jos planuojamos.

Jonas Kazakevičius, Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas, paaiškina, kad 16 proc. lėšų numatoma palikti kaip rezervą avariniams melioracijos objektams, nes metų eigoje kyla nenumatytų einamųjų problemų, kurias būtina spręsti operatyviai. Nurodo, kad „kitoms galimoms lėšoms“ paliekama galimybė papildomam finansavimui – ūkininkų prisidėjimui ar verslo įmonių lėšoms, siekiant neužkirsti kelio įvairiems finansavimo šaltiniams. Pažymi, kad formuojant šį modelį remiamasi Kauno rajono savivaldybėje jau taikoma praktika, o Tarybai pritarus Marijampolės savivaldybė būtų antra Lietuvoje, taikančių tokių veikiančio fondo modelį.

Albinas Mitrulevičius, tarybos narys, pažymi, kad melioracijos fondo įsteigimas turi reikšmingą poveikį melioracijos ir hidrotechninių įrenginių priežiūrai, atsižvelgiant į tai, jog daugiau kaip 80 proc. melioracijos įrenginių yra nusidėvėję ir įrengti prieš 40 metų ar anksčiau. Nurodo, kad fondas užtikrina stabilų finansavimą šių darbų vykdymui, taip pat numato 16 proc. lėšų rezervą nenumatytiems avariniams darbams. Pabrėžia, kad fondo veikla prisideda prie efektyvesnio melioracijos sistemų ir hidrotechninių įrenginių funkcionavimo, teikia apčiuopiamą naudą žemės ūkiui ir ragina pritarti teikiamam sprendimo projektui.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, pateikia redakcinę pastabą dėl 19 punkto antro sakinio formuluotės, siūlydamas patikslinti kalbą „pirmininkui nedalyvaujant“ keisti į „jei pirmininkas nedalyvauja“. Klausia kaip fondo komisija nustato melioracijos objektų tvarkymo prioritetus, atsižvelgiant į tai, kad tvarkytinų vietų yra daug ir būtina aiški atrankos tvarka.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, atsako, kad klaida bus pataisyta. Paaiškina, kad melioracijos objektų tvarkymo prioritetai nustatomi rengiant bendrą investicinį projektą. Specialistai, remdamiesi turimais duomenimis, žemėlapiais, turto būkle, statybos ir ankstesnių remonto darbų informacija, įvertins melioracijos sistemų būklę ir sudarys prioritetinį objektų sąrašą. Šiuo pagrindu kasmet bus planuojami darbai. Atskiri projektai, finansuojami Europos Sąjungos ar kitomis lėšomis, atrenkami pagal atitinkamų programų reikalavimus ir vertinimo kriterijus.

Eugenijus Alesius, tarybos narys, pažymi, kad, perėmus Kauno rajono savivaldybės patirtį, parengtas projektas, remiantis galimybių studija. Šis projektas sudaro prielaidas melioracijos darbus finansuoti ne tik savivaldybės lėšomis, bet ir pasitelkiant Europos Sąjungos bei kitus išorinius finansavimo šaltinius. Akcentuoja, kad projektas yra vienas pirmųjų tokio pobūdžio Lietuvoje, todėl sudaro papildomas galimybes kreiptis į Žemės ūkio ministeriją dėl didesnio valstybės finansavimo, kuris šiuo metu yra nepakankamas. Turint parengtą projektą, savivaldybė įgyja pagrįstą argumentą siekti papildomų valstybės biudžeto lėšų. Nurodo, kad melioracijos darbų prioritetai nustatomi pagal realią objektų būklę, pirmiausia sprendžiant problemiškausias teritorijas, darbai planuojami kompleksiskai – kadastrinėmis vietovėmis, užtikrinant nuoseklų ir ilgalaikį darbų planavimą keliems metams į priekį, atsižvelgiant į prognozuojamą metinį finansavimą. Siūlo pritarti teikiamam sprendimo projektui.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, klausia, ar, sudarant fondo komisiją iš penkių narių, atstovas bus deleguojamas atskiru Tarybos sprendimu, ar komisijos sudėtis jau yra patvirtinta, atsižvelgiant į tai, kad fondas pradeda veikti nuo 2026 m. sausio 1 d.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, atsako, kad sausio mėnesio Taryboje bus renkamas atstovas, jeigu bus pritarta šiam sprendimo projektui.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia, ar planuojamas metinis melioracijos fondo finansavimo dydis yra pakankamas, siekiant užtikrinti tinkamą melioracijos sistemų būklę ir išvengti nuolatinių avarinių situacijų. Domimasi, kaip bus užtikrinamas žemės savininkų įsitraukimas nustatant prioritetines tvarkytinas teritorijas – ar bus taikomas savininkų prisidėjimo ir pirmumo principas, ar sprendimai bus priimami išimtinai remiantis specialistų atlikta analize ir objektyviu melioracijos sistemų būklės vertinimu.

Jonas Kazakevičius, Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas, nurodo, kad darbo grupėje buvo svarstomas modelis, pagal kurį žemės savininkai galėtų prisidėti prie melioracijos darbų, panašiai kaip aikštelių pavyzdyje, tačiau šio sprendimo galutinai dar nepriėmė, laukiama veikiančių modelių įvertinimo. Objekto pasirinkimui nustatyti numatyti keturi prioritetai, pagal kuriuos bus skiriamas dėmesys. Pabrėžia, kad ilgalaikis poreikis finansuoti melioracijos darbus siekia apie 4 mln. eurų per metus.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, pasidžiaugia bendradarbiavimu tarp tarybos narių ir administracijos, pabrėždamas, kad melioratoriai bei atitinkami tarybos nariai aktyviai prisidėjo prie sprendimų rengimo. Pabrėžia, kad siūlomas sprendimas yra pažangus, užtikrinantis nuoseklų darbų planavimą, stabilų finansavimą ir sistemingą problemų sprendimą kadastrinėse vietovėse, priešingai nei iki šiol, kai dažniausiai reagavimas būdavo paviršutiniškas ir fragmentiškas.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti patikslintam sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės melioracijos fondo įsteigimo ir nuostatų patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-385 pridedamas.

18. SVARSTYTA. Dėl Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Marijampolės savivaldybės teritorijoje gairių patvirtinimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo-vyriausiojo architekto funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti patikslintam sprendimo projektui „Dėl Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Marijampolės savivaldybės teritorijoje gairių patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-386 pridedamas.

19. SVARSTYTA. Dėl 2002 m. vasario 6 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2002-52 nutraukimo.

Pranešėja – Gintarė Urbonė, Savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo-vyriausiojo architekto funkcijas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl 2002 m. vasario 6 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2002-52 nutraukimo“. Sprendimas Nr. 1-387 pridedamas.

20. SVARSTYTA. Dėl investicijų perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise Marijampolės sporto centrui.

Pranešėja – Vita Šatė Savivaldybės administracijos Būhalterijos skyriaus vedėja-vyriausioji buhalterė, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl investicijų perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise Marijampolės sporto centrui“. Sprendimas Nr. 1-388 pridedamas.

21. SVARSTYTA. Dėl investicijų perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise Marijampolės sporto centrui.

Pranešėja – Vita Šatė Savivaldybės administracijos Būhalterijos skyriaus vedėja-vyriausioji buhalterė, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPRĘSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl investicijų perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise Marijampolės sporto centrui“. Sprendimas Nr. 1-389 pridedamas.

22. SVARSTYTA. Dėl turto perdavimo valstybės nuosavybėn.

Pranešėja – Vita Šatė Savivaldybės administracijos Būhalterijos skyriaus vedėja-vyriausioji buhalterė, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl turto perdavimo valstybės nuosavybėn“. Sprendimas Nr. 1-390 pridedamas.

23. SVARSTYTA. Dėl netinkamo (negalimo) naudoti valstybės turto nurašymo.

Pranešėja – Vita Šatė Savivaldybės administracijos Būhalterijos skyriaus vedėja-vyriausioji buhalterė, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl netinkamo (negalimo) naudoti valstybės turto nurašymo“. Sprendimas Nr. 1-391 pridedamas.

24. SVARSTYTA. Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2026 metų veiklos programos patvirtinimo.

Pranešėjas – Kęstutis Traškevičius, kontrolės komiteto pirmininkas, supažindina su sprendimo projektu.

Povilas Isoda, posėdžio pirmininkas, teiraujasi, ar svarstomu klausimu nėra prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti. Jeigu nėra, siūlo priimti sprendimą bendru sutarimu. Prieštaraujančių ar norinčių susilaikyti nėra.

NUSPĖSTA. Bendru sutarimu pritarti sprendimo projektui „Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2026 metų veiklos programos patvirtinimo“. Sprendimas Nr. 1-392 pridedamas.

TARYBOS MAŽUMOS VALANDA

Vaida Pituškienė, opozicijos lyderė, klausia ar neplanuojama į kitų metų biudžetą įtraukti didesnės lėšų sumos ne tyrimams, o daviklių, kurie šiuo metu įrengti vienoje gimnazijoje kaip pilotinis projektas, diegimui visose ugdymo įstaigose, siekiant užtikrinti patikrinimą ir prevenciją. Koks kontrolės mechanizmas taikomas nevyriausybių organizacijų teikiamoms socialinėms paslaugoms, ar jis šiuo metu yra pakankamas ir ar matomas poreikis jį tobulinti. Kaip savivaldybės administracija vertina buhalterijų sujungimo reformą, kokios pagrindinės problemos yra identifikuotos ir ar planuojama imtis korekcinų veiksmų.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, nurodo, jog planuojama tęsti daviklių diegimą ugdymo įstaigose, nes pilotinis projektas pasiteisino – pagerėjo saugumas, sumažėjo netinkamo elgesio atvejų, sudarytos saugesnės sąlygos mokiniams naudotis bendrosiomis patalpomis. Pažymi, kad sprendimai bus dar derinami su kolegomis, tačiau priemonė laikoma veiksminga ir numatoma ją taikyti toliau.

Nerijus Mašalaitis, savivaldybės administracijos direktorius, nurodo, kad personalo pokyčių buvo, nes darbuotojai perėjo iš biudžetinių įstaigų, o su dalimi jų teko atsisveikinti dėl kompetencijų trūkumo. Pažymi, kad šiuo metu buhalterijos komanda yra pilnai sukomplektuota, didžioji dalis darbuotojų taip pat atėję iš biudžetinių įstaigų, o komanda atitinka pradžioje numatytus tikslus. Nesklandumai, kilę reformos pradžioje, yra išspręsti. Nurodo, kad įstaigų vadovai oficialių nusiskundimų neteikia, pastabos aptariamose bendruose pasitarimuose. Pažymi, kad pastaruoju metu vadovai vertina pokyčius teigiamai ir įvardija, jog situacija stabilizavosi. Pabrėžia, kad pavieniai atvejai, susiję su

sąskaitų išrašymo terminais, nelaikomi sisteminėmis problemomis, nes sąskaitų išrašymas už praėjusį laikotarpį atitinka įprastą praktiką.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, nurodo, kad socialinių paslaugų teikėjų veikla yra kontroliuojama akreditacijos, planinių patikrinimų ir skundų nagrinėjimo metu. Pažymi, kad Socialinių paslaugų skyrius vykdo priežiūrą, o gavus skundų atliekami neplaniniai patikrinimai. Atkreipia dėmesį, jog paslaugų teikėjų pasirinkimo galimybė didėja, todėl gyventojai gali keisti paslaugų teikėją. Siūlo konkrečius skundus pateikti Socialinių paslaugų skyriui, kad jie būtų įvertinti.

Kęstas Spūdys, tarybos narys, klausia, apie baseino renovacijos situaciją Sporto centre, prašo patikslinti planuojamus darbų terminus ir ar jų metu bus trikdomas sportininkų treniruočių procesas. Ar vyksta apšvietimo įrengimo darbai Vidgirių kaime, kurie buvo numatyti biudžete, ir ar šioje srityje jau matoma pažanga. Ar po ankstesnių diskusijų dėl vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtros Igliaukos miestelyje, darbai planuojami ar jau pradėti.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, nurodo, kad Vidgirių kaimo apšvietimo darbai dar neprojektuojami, nes gyventojų šioje vietovėje nedaug, todėl projektavimas planuojamas vėlesniais metais, prioritetas skiriamas gatvėms su didesniu gyventojų skaičiumi. Vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtros Igliaukos miestelyje projektai vykdomi prioritetine tvarka, projektavimo darbai beveik baigti, o rangos darbai prasidės artimiausiu metu, nors šiemet jų pradžią lėmė viešųjų pirkimų trukmė.

Vladas Tumelis, savivaldybės vicemeras, atsako, kad baseino projektavimo darbai vyksta, reguliariai susitinkama su projektavimo įmone. Projektiniai pasiūlymai planuojami pateikti birželį, techninio darbo projekto sprendiniai – rugsėjį, o statybos leidimo išėmimas ir darbų pirkimas tikimasi 2026 metais.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, klausia, ar buvo svarstytas smulkaus ir vidutinio verslo rėmimo klausimas, suteikiant paramą turgavietėje prekiaujantiems smulkiesiems verslininkams naujų kasos aparatų įsigijimui, ir ar planuojama jiems padėti. Klausia apie sporto centro patalpose kabinamų reklamos plakatų kontrolę – ar reklamos laikomasi nustatytos tvarkos ir mokami mokesčiai, ir ar vykdoma kontrolė dėl kelių firmų reklamų.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, nurodo, kad sporto centro viduje kabinama reklama dažniausiai priklauso rėmėjams arba partneriams, galinčiam turėti bendradarbiavimo sutartis su įstaiga. Savivaldybė reglamentuoja tik išorinę reklamą, todėl dėl vidinės reklamos tvarkos rekomenduoja kreiptis tiesiogiai į sporto centro administraciją.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad turgaus prekeiviai negali gauti paramos iš Smulkaus ir vidutinio verslo fondo, nes pagal nuostatus ji skiriama tik naujiems verslams, įsteigtiems ne seniau kaip prieš trejus metus. Siekiant paremti visus esamus smulkiuosius prekybininkus, reikėtų labai didelių lėšų, todėl šiuo metu paramos negalima suteikti.

Kęstutis Tumelis, tarybos narys, siūlo 2026 metų biudžeto svarstymą pradėti nuo frakcijų ir grupių aptarimų, kad prieš viešą paskelbimą būtų išgirsti visų partijų pasiūlymai ir nuomonės. Tai leistų labiau demokratiniu būdu įtraukti opozicijos ir mažumų siūlymus prieš viešinant galutinį biudžetą.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, patvirtina, kad susitikimas dėl 2026 metų biudžeto vyks sausio pirmąją savaitę, tikslus laikas bus suderintas, kad visi galėtų dalyvauti prieš viešą biudžeto paskelbimą.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, klausia ar numatomas nemokamas viešojo transporto naudojimas arba dažnesni reisai, kad gyventojams būtų patogiau ir būtų skatinamas mažesnis automobilių naudojimas. Ar planuojama papildomų aikštelių miesto centre, kad gyventojams būtų kur patogiai parkuotis.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, atsako, kad nemokamo viešojo transporto įvedimas šiuo metu nėra realus dėl finansinių galimybių ir infrastruktūros ribotumo – autobusų dažninimas ar naujų maršrutų kūrimas reikalautų reikšmingų papildomų išlaidų, o eismo sąlygos mieste neleidžia užtikrinti prioritetinių juostų autobusams. Dėl parkavimo miesto centre atliekama analizė; papildomų aikštelių masiškai neplanuojama, nes dauguma teritorijų yra privatizuotos, o prioritetas skiriamas esamų transporto srautų valdymui ir automobilių išlaisvinimui iš centro. Gyventojams rekomenduojama naudotis esamomis alternatyvomis ir susitaikyti su dalies komforto ribojimu.

Vaida Balniuvienė, tarybos narė, klausia ar po neseniai įvykusių incidentų ugdymo įstaigoje dėl nekokybiško maisto ar sustiprintas maisto kontrolės ir patikrinimų režimas, siekiant užkirsti kelią panašioms atvejams. Ar yra numatytas pagrindinio kelio asfaltavimas Krokodilo soduose ir, jei taip, kada planuojama darbų pradžia.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, atsako, kad dėl kelio Krokodilo soduose asfaltavimo prioritetai nustatomi kelių programos tvirtinimo metu 2026 metais. Šiuo metu vyksta galutiniai vertinimai, o sausio mėnesį bus patvirtinta prioritetinė darbų eilė, atsižvelgiant į gyventojų skaičių ir vietovės ypatumus. Dėl maisto kontrolės ugdymo įstaigose atsako Maisto ir Veterinarijos tarnyba, kuri sistemingai atlieka patikrinimus. Pastebima problema, kad laikinai veiklą sustabdę tiekėjai vėliau gali vėl tiekti maisto produktus į rinką, kas kelia riziką pasikartoti pažeidimams.

Valdas Pileckas, tarybos narys, kadangi neseniai buvo patvirtintas valstybės biudžetas, klausia, klausia apie sporto arenos finansavimą 2026 m. Prašo pateikti informaciją apie krepšinio aikštelės Puskelnių kaime būklę, pažymi, kad anksčiau ten buvo sena aikštelė, o bendruomenėse dabar įrengtos naujos aikštelės, ir atkreipia dėmesį į esamą poreikį šiai aikštei. Klausia dėl automobilių stovėjimo aikštelės Juknevičiaus g. 88, kuria naudotųsi Juknevičiaus g. 104 namo gyventojai, pabrėžia, kad šis klausimas buvo keliamas prieš penkerius metus, ir teiraujasi, ar 2026 metais planuojama jį išspręsti.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, nurodo, kad Savivaldybė parengė detalų aikštelės planą ir atliko teritorijos atskyrimus. Tolimesni darbai – žemės nuoma, projektų parengimas priklauso nuo namo gyventojų iniciatyvos bei administratoriaus veiksmų.

Valdas Tumelis, savivaldybės vicemeras, nurodo, kad norintys inicijuoti asmenys, gali kreiptis tiesiogiai į atsakingą asmenį savivaldybėje. Nurodo, kad kitų metų pradžioje Marijampolėje vėl bus vykdomas konkursas „Kurk Marijampolei“, kuris leidžia bendruomenės teikti projektus ir gauti iki 100 000 Eur paramą.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pabrėžia, kad Puskelnių bendruomenė yra aktyvi ir pavyzdinė projektų teikimo srityje, todėl nurodo, kad tai daugiau turėtų būti pavienis poreikio išsakymas. Kitu atveju bendruomenė būtų teikusi paraiškas paramai gauti. Informuoja, kad sporto arenos finansavimas numatytas Švietimo, kultūros ir sporto ministerijos pažangos priemonėje. Kitų metų pirmą ketvirtį bus teikiamos paraiškos, o lėšos turėtų būti skirtos infrastruktūrai teritorijose, neturinčiose tinkamos daugiafunkcinės infrastruktūros. Dabartinis finansavimo dydis dar nenustatytas, nes priemonė yra konkursinė.

Vaida Pituškienė, tarybos narė, išreiškia džiaugsmą, kad Marijampolė tampa turizmo traukos centru, tačiau atkreipia dėmesį į kultūros paveldo infrastruktūros klausimus. Pažymi, kad Laisvės kovoms įamžinti Marijampolės savivaldybėje komisijoje buvo diskutuota apie Tauro apygardos partizanų memorialo tvarkymą naujose kapinėse, ir siūlo šį klausimą spręsti. Siūlo skirti dėmesio Marijampolės senųjų kapinių tvorai, kuri yra lankytinas objektas, bet šiuo metu atrodo neprižiūrėta. Rekomenduoja biudžete numatyti lėšas šių priemonių įgyvendinimui.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, dėkoja už pastabą.

Jonas Bieliauskas, tarybos narys, atstovaujantis Tėvynės sąjungos – Lietuvos krikščionių demokratų frakciją, pažymi, kad frakcija susitiko su savivaldybės vadovybe ir pateikė siūlymus biudžetui. Siūlo skatinimą gimdyves gimdyti Marijampolės ligoninėje skiriant piniginę išmoką, remiantis kitų savivaldybių patirtimi, ir kūdikio kraitelio įvedimą, kurio Marijampolėje iki šiol nėra. Pabrėžia, kad jei bent vienas iš šių punktų bus įtrauktas į biudžetą, Tėvynės sąjungos – Lietuvos krikščionių demokratų frakcija pirmą kartą prabalsuos už biudžetą, ir tai sudarys precedentą, rodantį, kad opozicijos iniciatyvos yra svarbios ir į jas atkreipiamas dėmesys.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, pabrėžia pasitikėjimą konservatorių frakcija, pažymėdamas, kad nors nuomonės dažnai išsiskiria dėl reformų ar bendrų sprendimų, susitarimų laikymasis nėra abejojamas ir nėra jokių priekaištų frakcijai.

Paulius Marozas, tarybos narys, klausia apie Kvietišio stadiono remontą ir domisi, ar planuojamas jo sutvarkymas ar atnaujinimas.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, nurodo, kad Kvietišio stadiono sutvarkymo planas išlieka aktualus. Šiuo metu derinami darbai su futbolo federacija dėl galimos dirbtinės futbolo dangos įrengimo. Stadionas yra vienintelis mieste, likęs netvarkytas, todėl planuojama jį sutvarkyti artimiausiu metu.

Edmundas Razvickas, tarybos narys, klausia dėl stadiono prie meno mokyklos, ar bus vykdomos statybos, ar sklypai bus formuojami ir parduodami privačiam kapitalui, ar teritorija išliks visuomeninė.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, paaiškina, kad stadiono prie meno mokyklos laisvas plotas išlieka visuomeninės paskirties, nenumatoma statyti gyvenamųjų namų. Planuojama išplėsti stovėjimo aikštelę, o likusi teritorija galėtų būti skirta visuomenės reikmėms, pvz., sportui, treniruoklių ar vaikų žaidimo aikštelėms. Konkrečių detalių dėl kitų objektų įrengimo šiuo metu nėra.

Romualdas Makauskas, tarybos narys, klausia ar pastaruoju metu yra naujos informacijos dėl Ketvirtos vidurinės mokyklos sklypo.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, atsako, kad klausimas dėl sklypo šiuo metu yra sudėtingas ir sprendimai dar nepriimti. Nurodo, jog vyksta pirminiai projektavimo ir derinimo procesai, tačiau konkrečių rezultatų kol kas nėra. Pabrėžia, kad projektavimas yra komplikotas dėl būtinybės derinti sprendinius su kultūros paveldo reikalavimais, įskaitant vizualinės ir tiesioginės apsaugos zonas.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, nurodo, kad sklypo savininkai šiuo metu yra projektavimo ir derinimo stadijoje. Pažymi, jog procesą apsunkina taikomi kultūros paveldo apsaugos reikalavimai teritorijai, pastatams ir tvorai. Teigia, kad savininkai siekia teritoriją įveiklinti, o sprendimai tikėtina bus rasti suderinus visus reikalavimus.

Kęstutis Traškevičius, tarybos narys, atkreipia dėmesį, kad be jau minėtų kultūros paveldo objektų, įskaitant senųjų kapinių tvorą, aktualus ir Šv. Jono Pauliaus II bažnyčios Mokuluose statybos klausimas. Pažymi, jog statybos darbai vyksta lėtai, ir klausia, ar savivaldybė prisideda prie šios bažnyčios statybos bei ar galimos savivaldybės pagalbos ar įsitraukimo galimybės sprendžiant šį klausimą.

Povilas Isoda, savivaldybės meras, nurodo, kad savivaldybė nuolat prisideda prie Šv. Jono Pauliaus II bažnyčios statybos, kaip ir prie kitų bažnyčių – kasmet vertinami ir tenkinami pateikiami prašymai. Pažymi, jog parama teikiama jau ne vienerius metus. Kartu akcentuoja, kad reikalingos lėšos yra didelės, todėl projekto įgyvendinimui būtinas reikšmingas privataus mecenato indėlis.

Artūras Visockis, savivaldybės vicemeras, paaiškina, kad savivaldybė paramą skiria pagal oficialiai parapijų pateiktus prašymus. Nurodo, jog dėl bažnyčios langų klausimo prašymas iš atitinkamos parapijos savivaldybės nėra gautas jau keletą metų, o pateikiami kiti prioritetiniai poreikiai. Ragina tarybos narius tiesiogiai bendrauti su parapijos vadovybe ir pateikti konkretų prašymą, kurį gavus savivaldybė būtų pasirengusi svarstyti ir prisidėti prie problemos sprendimo.

Posėdis skelbiamas baigtu 11.00 val.

Posėdžio pirmininkas

Povilas Isoda

Posėdžio sekretorė

Sandra Merkevičienė

**TARYBOS NARIŲ IR ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ 10-OJO ŠAUKIMO
MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 32-AME POSĖDYJE (2025-
12-19), SĄRAŠAS**

Povilas Isoda, savivaldybės meras

Tarybos nariai:

1. Eugenijus Alesius
2. Vaida Balniuvienė
3. Jonas Bieliauskas
4. Algirdas Brazys
5. Ramūnas Burokas
6. Regina Čiuplevičienė
7. Jonas Grabauskas
8. Darius Kemeraitis
9. Alvydas Kirkliauskas
10. Irena Lunskenė
11. Romualdas Makauskas
12. Paulius Marozas
13. Albinas Mitrulevičius
14. Erika Naikelienė
15. Agnė Pavelčikienė
16. Saulius Perlis
17. Kęstutis Petraška
18. Valdas Pileckas
19. Vaida Pituškienė
20. Edmundas Razvickas
21. Lina Sarpalienė
22. Kęstas Spūdys
23. Kęstutis Traškevičius
24. Kęstutis Tumelis
25. Sigitas Valančius
26. Alvydas Zdanys

Kviestieji asmenys:

Ričardas Bagdanavičius	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Reda Benevičienė	Marijampolės savivaldybės administracijos švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyresnioji specialistė, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo pareigines funkcijas
Reda Blaškevičienė	Marijampolės savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė)
Birutė Domarkienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėja
Jonas Kazakevičius	Marijampolės savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus vyriausiasis specialistas

Laima Malinauskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėja
Nerijus Mašalaitis	Marijampolės savivaldybės administracijos direktorius
Sandra Merkevičienė	Tarybos posėdžių sekretorė
Agnė Mykolaitienė	Marijampolės savivaldybės mero padėjėja
Audrius Mockus	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Edvinas Pašiūnas	Marijampolės savivaldybės administracijos Informacinių technologijų skyriaus vyriausiasis specialistas
Vita Šatė	Marijampolės savivaldybės administracijos Būhalterijos skyriaus vedėja-vyriausioji buhalterė
Valdas Tumelis	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Gintarė Urbonė	Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus savivaldybės vyriausioji inžinierė (vyriausioji specialistė), laikinai atliekanti skyriaus vedėjo-vyriausiojo architekto funkcijas
Rokas Vaitkus	Marijampolės televizijos operatorius
Artūras Visockis	Marijampolės savivaldybės vicemeras
Jolanta Zubienė	Marijampolės savivaldybės kontrolierė
Ilona Žilinskienė	Marijampolės savivaldybės administracijos teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja
Jolita Žukelienė	Marijampolės savivaldybės administracijos Socialinių paslaugų skyriaus vedėja

**10-OJO ŠAUKIMO MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBOS 32-O
POSĖDŽIO (2025-12-19) DARBOTVARKĖ**

Eil. Nr.	Projekto Nr.	Pavadinimas	Pranešėjas
1.	TR-390	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2025 m. sausio 27 d. sprendimo Nr. 1-1 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2025-2027 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo	Laima Malinauskienė
2.	TR-392	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2024 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. 1-413 „Dėl Marijampolės savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo	Laima Malinauskienė
3.	TR-383	Dėl žemės mokesčio lengvatos	Laima Malinauskienė
4.	TR-381	Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatų	Laima Malinauskienė
5.	TR-394	Dėl nekilnojamojo turto mokesčio lengvatų teikimo asmenims, remiantiems reprezentacinius Marijampolės savivaldybės sporto klubus	Laima Malinauskienė
6.	TR-376	Dėl Marijampolės socialinės pagalbos centro teikiamų socialinių paslaugų vienam asmeniui (šeimai) kainų patvirtinimo	Jolita Žukelienė
7.	TR-384	Dėl atleidimo nuo mokėjimo už dienos socialinės globos asmens namuose paslaugas	Jolita Žukelienė
8.	TR-375	Dėl nekilnojamųjų daiktų perdavimo valstybės nuosavybėn	Birutė Domarkienė
9.	TR-393	Dėl nekilnojamųjų daiktų perdavimo valstybės nuosavybėn	Birutė Domarkienė
10.	TR-377	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2013 m. rugpjūčio 9 d. sprendimo Nr. 1-280 „Dėl Marijampolės savivaldybės energinio efektyvumo didinimo daugiabučiuose namuose programos patvirtinimo ir programos administratoriaus skyrimo“ pakeitimo	Birutė Domarkienė
11.	TR-379	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2021 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 1-282 „Dėl mokesčio už pailgintos dienos grupę nustatymo“ pakeitimo	Reda Benevičienė
12.	TR-387	Dėl 2026–2030 metų Marijampolės savivaldybės sporto ir fizinio aktyvumo plėtros strategijos patvirtinimo	Reda Benevičienė
13.	TR-388	Dėl Marijampolės sporto centre teikiamų paslaugų kainų nustatymo	Reda Benevičienė

14.	TR-391	Dėl Marijampolės savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2024 metų ataskaitos patvirtinimo	Reda Blaškevičienė
15.	TR-380	Dėl kai kurių Marijampolės savivaldybės tarybos sprendimų pripažinimo netekusiais galios	Reda Blaškevičienė
16.	TR-378	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. 1-329 „Dėl viešosios įstaigos Marijampolės ligoninės teikiamų mokamų nemedicinių paslaugų kainų nustatymo“ pripažinimo netekusius galios	Reda Blaškevičienė
17.	TR-385	Dėl Marijampolės savivaldybės melioracijos fondo įsteigimo ir nuostatų patvirtinimo	Jonas Kazakevičius
18.	TR-345	Dėl Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Marijampolės savivaldybės teritorijoje gairių patvirtinimo	Gintarė Urbonė
19.	TR-374	Dėl 2002 m. vasario 6 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. N18/2002-52 nutraukimo	Gintarė Urbonė
20.	TR-389	Dėl investicijų perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise Marijampolės sporto centrui	Vita Šatė
21.	TR-372	Dėl investicijų perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise Marijampolės sporto centrui	Vita Šatė
22.	TR-386	Dėl turto perdavimo valstybės nuosavybėn	Vita Šatė
23.	TR-382	Dėl netinkamo (negalimo) naudoti valstybės turto nurašymo	Vita Šatė
24.	TR-373	Dėl Marijampolės savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2026 metų veiklos programos patvirtinimo	Kęstutis Traškevičius
25.		TARYBOS MAŽUMOS VALANDA	

METADUOMENYS	
Pasirašomieji metaduomenys	
El. dokumento turinį aprašantys metaduomenys	El. dokumento pavadinimas (antraštė): 10-ojo šaukimo tarybos 32-o posėdžio protokolai; Dokumento rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Pavadinimas arba vardas ir pavardė: Marijampolės savivaldybės administracija; Kodas: 188769113; Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1; Sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-01-05 08:00
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-12; Registravimo data: 2025-12-19 08:53; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
El. parašo metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Sandra Merkevičienė; Pasirašančio asmens pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasirašymo data: 2026-01-05 08:00; El. parašo paskirtis: Pasirašymas;
El. parašo metaduomenys	Pasirašančio asmens vardas, pavardė: Povilas Isoda; Pasirašančio asmens pareigos: Meras; Pasirašančio asmens struktūrinis padalinys: Vadovai; Pasirašymo data: 2026-01-05 08:35; El. parašo paskirtis: Pasirašymas;
Nepasirašomieji metaduomenys	
El. dokumento naudojimo metaduomenys. Techninė informacija	El. dokumento grupė: GeDOC; Elektroninio dokumento specifikacijos identifikatorius: ADOC-V1.0; Elektroninį dokumentą rengusios eDVS pavadinimas ir versija: Elpako v.20251219.1
El. dokumento klasifikavimas	Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai): 1.32 E

PARAŠŲ DUOMENYS	
Parašo duomenys	
Būsena	-
Pasirašymo laikas	2026-01-05 08:00
Paskirtis	Pasirašymas
Formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Pasirašiusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Sandra Merkevičienė
Pareigos	Tarybos posėdžių sekretorius
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	

Turėtojas	SANDRA, MERKEVIČIENĖ
Leidėjas	EID-SK 2016
Galioja nuo/iki	2023-01-10 17:55 / 2028-01-09 23:59
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 32-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento sudarymas	Sudarymo data: 2026-01-05 08:00
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-12; Registravimo data: 2025-12-19 08:53; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Parašas	Pasirašė: Sandra Merkevičienė, pareigos: Tarybos posėdžių sekretorius, padalinys: Vadovai, pasirašymo data: 2026-01-05 08:00, parašo paskirtis: Pasirašymas
Pasirašytų dokumentų sąrašas	
Posedzio_12-19_Protokolas.docx	
TAR_1-369_Del_2025_biudžeto_pakeitimo_gruodis.adoc	
TAR_1-370_Del_Strateginio_veiklos_plano_pakeitimo.adoc	
1-371_Del_zemes_mokescio_lengvatos.adoc	
1-372_Del_zemes_nuomos_mokescio_lengvatu.adoc	
TAR_1-373_Del_mokesciu_lengvatu_remiantiems_reprez_sporto_klubus.adoc	
TAR_1-374_Del_Soc_pagalbos_centro_kainu_2026_m_patvirtinimo.adoc	
1-375_Del_atleidimo_nuo_mokejimo_uz_paslaugas.adoc	
1-376_Del_turto_perdavimo_nuosavyben.adoc	
1-377_Del_turto_perdavimo_nuosavyben.adoc	
1-378_Del_Draugystes_1_itraukimo_i_modernizacijos_programa.adoc	
TAR_1-379_Del_mokescio_uz_pailgintos_dienos_grupe_pakeitimo.adoc	
1-380_Del_sporto_strategijos_patvirtinimo.adoc	
TAR_1-381_Del_ikainiu_pakeitimo.adoc	
1-382_Del_2024_VS_stebesenos_ataskaitos_patvirt.adoc	
TAR_1-383_Del_pripaz_netekiais_galios_GMP_kainos.adoc	
TAR_1-384_Del_2021-12-22_1-329_pripaz_negaliojanciu_liginin_pasl_kainos.adoc	
TAR_1-385_Del_melioracijos_fondo_steigimo_ir_nuostatu_patvirtinimo.adoc	
TAR_1-386_Del_Architekturos_kokybes_vertinimo_metodikos_gairiu_patv.adoc	
1-387_Del_nuomos_nutraukimo_Marijampoles_3_Iglauka.adoc	
1-388_Del_investiciju_perdavimo_Sporto_centru.adoc	
1-389_Del_investiciju_perdavimo_Sporto_centru.adoc	
1-390_Del_turto_perdavimo_valstybei.adoc	

1-391_Del_valstybes_turto_mok_autobuso_nurasymo.adoc	
1-392_Del_Kontroles_komiteto_2026_veiklos_programos.adoc	
Paraš o duomenys	
Būsena	-
Pasiraš ymo laikas	2026-01-05 08:35
Paskirtis	Pasiraš ymas
Formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Pasiraš iusio asmens duomenys	
Vardas, pavardė	Povilas Isoda
Pareigos	Meras
Struktūrinis padalinys	Vadovai
Sertifikato duomenys	
Turėtojas	POVILAS,ISODA
Leidėjas	EID-SK 2016
Galioja nuo/iki	2024-07-26 15:54 / 2029-07-25 23:59
Pasirašytų metaduomenų sąrašas	
Dokumento pavadinimas	10-ojo šaukimo tarybos 32-o posėdžio protokolas, rūšis: Protokolas
Sudarytojas	Marijampolės savivaldybės administracija, Kodas: 188769113, Adresas: Marijampolė, J. Basanavičiaus a.1, sudarytojas yra: juridinis asmuo
Dokumento registravimas	Dokumento registracijos Nr.: T-12; Registravimo data: 2025-12-19 08:53; Dokumentą užregistravusio darbuotojo vardas, pavardė: Giedrė Česnavičiūtė; Dokumentą užregistravusio darbuotojo pareigos: Vyresnysis specialistas; Dokumentą užregistravusio darbuotojo struktūrinis padalinys: Bendrųjų reikalų skyrius
Paraš as	Pasirašė: Povilas Isoda, pareigos: Meras, padalinys: Vadovai, pasiraš ymo data: 2026-01-05 08:35, paraš o paskirtis: Pasiraš ymas
Pasirašytų dokumentų sąrašas	
Posedzio_12-19_Protokolas.docx	
TAR_1-369_Del_2025_biudzeto_pakeitimo_gruodis.adoc	
TAR_1-370_Del_Strateginio_veiklos_plano_pakeitimo.adoc	
1-371_Del_zemes_mokescio_lengvatos.adoc	
1-372_Del_zemes_nuomos_mokescio_lengvatu.adoc	
TAR_1-373_Del_mokesciu_lengvatu_remiantiems_reprez_sporto_klubus.adoc	
TAR_1-374_Del_Soc_pagalbos_centro_kainu_2026_m_patvirtinimo.adoc	
1-375_Del_atleidimo_nuo_mokejimo_uz_paslaugas.adoc	
1-376_Del_turto_perdavimo_nuosavyben.adoc	
1-377_Del_turto_perdavimo_nuosavyben.adoc	

1-378_Del_Draugystes_1_itraukimo_i_modernizacijos_programa.adoc
TAR_1-379_Del_mokescio_uz_pailgintos_dienos_grupe_pakeitimo.adoc
1-380_Del_sporto_strategijos_patvirtinimo.adoc
TAR_1-381_Del_ikainiu_pakeitimo.adoc
1-382_Del_2024_VS_stebesenos_ataskaitos_patvirt.adoc
TAR_1-383_Del_pripaz_netekiais_galios_GMP_kainos.adoc
TAR_1-384_Del_2021-12-22_1-329_pripaz_negaliojanciu_liginin_pasl_kainos.adoc
TAR_1-385_Del_melioracijos_fondo_steigimo_ir_nuostatu_patvirtinimo.adoc
TAR_1-386_Del_Architekturos_kokybes_vertinimo_metodikos_gairiu_patv.adoc
1-387_Del_nuomos_nutraukimo_Marijampoles_3_Igliauka.adoc
1-388_Del_investiciju_perdavimo_Sporto_centruui.adoc
1-389_Del_investiciju_perdavimo_Sporto_centruui.adoc
1-390_Del_turto_perdavimo_valstybei.adoc
1-391_Del_valstybes_turto_mok_autobuso_nurasymo.adoc
1-392_Del_Kontroles_komiteto_2026_veiklos_programos.adoc

DOKUMENTO ATITIKIMAS SPECIFIKACIJAI (VALIDACIJA)	
Klaidos	
Klaidų nėra	