



**MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS TARYBA**  
**ANTI-KORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO**  
**PROTOKOLAS**

2021 m. vasario 25 d. Nr. K-76 (1.30)  
Marijampolė

Posėdžio pradžia 2021 m. vasario 25 d. 15.00 val. nuotoliniu būdu per ZOOM

Posėdžio pabaiga val. 2021 m. vasario 25 d. 16 val. 10 min.

Posėdžio pirmininkas: Komisijos pirmininkė Marijampolės savivaldybės tarybos narė Vaida Pituškienė

Posėdžio sekretorė: Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Vilija Mickevičiūtė.

Dalyvauja: dalyvavusiųjų Komisijos narių sąrašas pridedamas.

SIŪLYMAS. Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė supažindina su galimybe daryti posėdžio garso įrašą bei pasiūlo Komisijos nariams balsuoti.

NUTARTA. Komisijos nariai vienbalsiai pritaria siūlymui daryti posėdžio garso įrašą.

SIŪLYMAS. Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė supažindina su posėdžio darbotvarkės projektu, paaiškina numatytą darbotvarkę sąlygojusias aplinkybes, siūlo papildyti darbotvarkę dar vienu klausimu „Dėl Marijampolės savivaldybės antikorupcijos programos projekto“.

Komisijos narys Kęstas Spūdys prieštarauja siūlomam posėdžio darbotvarkės projekto 1 klausimui, teigdamas, jog nepitaria siūlomoms šio klausimo sprendiniams, teigia, kad tai tėra minčių kratynys, joks išankstinis klausimo sprendinio nurodymas negali būti.

Komisijos narys Metas Ražinskas taip pat nepitaria siūlomoms posėdžio darbotvarkės 1 klausimo siūlomoms sprendiniams, nurodo, jog turi būti svarstomas kiekvienas atsakymas į iš anksto parengtą nutarimo projektą.

Komisijos nariai dėl papildomo klausimo įtraukimo į Komisijos posėdžio darbotvarkę pritaria.

SIŪLYTA tokia posėdžio darbotvarkė:

1. Dėl atsakymų Marijampolės savivaldybės tarybos nariui TS-LKD frakcijos seniūnui J. Bieliauskui bei LVŽS frakcijai ir dėl nutarimo priėmimo.
2. Dėl Marijampolės savivaldybės antikorupcijos komisijos veiklos plano 2021 m. patvirtinimo.
3. Papildomas klausimas „Dėl Marijampolės savivaldybės antikorupcijos programos projekto“.

NUTARTA. Dėl aukščiau nurodytos Komisijos posėdžio darbotvarkės Komisijos nariai balsuoja taip: 3 (trys)- „už“: Vaida Pituškienė, Lolita Paliulienė, Albinas Mitrulevičius, 2 (du)- „prieš“: Kęstas Spūdys, Metas Ražinskas. Balsų dauguma pritaria pateiktai Komisijos posėdžio darbotvarkei, įtraukiant papildomą 3 klausimą.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė klausia apie galbūt norinčius nusišalinti Komisijos narius nuo darbotvarkės 1 klausimo svarstymo, tačiau nusišalinusių Komisijos narių nėra.

Pradedamas posėdžio darbotvarkės 1 klausimo svarstymas.

1.SVARSTYTA. Dėl atsakymų Marijampolės savivaldybės tarybos nariui TS-LKD frakcijos seniūnui J.Bieliauskui bei LVŽS frakcijai ir dėl nutarimo priėmimo.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė siūlo svarstyti iš anksto parengtą šio klausimo nutarimo projektą (pridedama) bei prašo nuomonės dėl parengto dokumento, pabrėždama, jog šių kreipimuose įvardintų klausimų nagrinėjimas priskirtinas Komisijos kompetencijai. Pradedamos diskusijos 1 darbotvarkės klausimu.

Komisijos narys Kęstas Spūdys teigia, jog klausimai bei iš anksto parengti atsakymai tendencingi, siūlydamas pakartotinai svarstyti gautuose kreipimuose iškeltus klausimus, klausia dėl posėdžio protokolo pildymo bei supažindinimo su protokolu.

Komisijos sekretorė Vilija Mickevičiūtė paaiškina, jog pagal Komisijos veiklos nuostatus protokolas yra Komisijos darbinis dokumentas, tai nėra stenograma, pasirašomas Komisijos primininko ir sekretoriaus, kuriame koncentruotai dėstoma posėdžio dalyvių pasisakymų esmė ir priimami nutarimai bei dėl jų balsuojama.

Komisijos narė Lolita Paliulienė kalbėdama siūlo nariams dirbti konstruktyviai ir spręsti klausimus iš esmės, vengiant „pilstymus iš kiauro į tuščią“, pabrėžia, jog parengtas siūlomas būtent Komisijos narių diskusijai.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė siūlo Komisijos nariui Kęstui Spūdžiui kalbėti konstruktyviai ir trumpai, neviršijant pasisakymui, jos nuomone, pakankamų 3 minučių, pabrėžia, jog posėdžio laikas ribotas, o sprendimus reikia priimti.

Komisijos narys Kęstas Spūdys nepitaria pokalbio laiko ribojimui, nepitaria ir parengto nutarimo rezoliucinei, siūlo Komisijai tik priimti nutarimą kreiptis į Administracijos direktorių.

Komisijos narys Albinas Mitrulevičius pritaria išsakytai minčiai, jog nutarimo rezoliucinė dalis turėtų būti apribojama tik kreipimusi į Administracijos direktorių, nes tik jis priima sprendimą dėl darbuotojo priėmimo į darbą, pabrėžia, kad tokios tvarkos nėra, siūlo viešinti laisvas pareigybes, išbraukti nutarimo 3 punktą bei įpareigoti Administracijos direktorių parengti tvarką ne iki 2021 . balandžio mėn. 1 d., tačiau pratęsti iki 2021 m. gegužės 1 d., akcentuoja, jog, egzistuojant tokiai tvarkai, būtų aiškumas.

Komisijos narys Metas Ražinskas Komisijos nariams primena, jog 2021 m. vasario 11 d. posėdyje jis klausęs Teisės skyriaus vedėjos, ar buvo pažeisti teisės aktai priimant darbuotoją į darbą, ir atsakyta buvo, jog tokiu priėmimu jokie teisės aktai nebuvo pažeisti, todėl tuo pagrindu pakanka kreiptis tik į Administracijos direktorių, tačiau tikrai ne į Tarybą, siūlant Administracijos direktoriui vykdyti priėmimus atviriau, skelbti apie tai savivaldybės tinklalapyje.

Komisijos narė Lolita Paliulienė pritaria komisijos narių Albino Mitrulevičiaus bei Meto Ražinsko siūlymams tik dėl kreipimosi į Administracijos direktorių su rekomendacija viešinti laisvas darbo vietas.

Komisijos narys Kęstas Spūdys, kreipdamasis į Komisijos pirmininkę Vaidą Pituškienę, akcentuoja, kad jos parengti atsakymai neatitinka realios situacijos.

Komisijos pirminkė Vaida Pituškienė pakartoja, jog galimi nutarimo atsakymai ir sprendiniai parengti, išskirtinai atsižvelgiant į 2021 m. vasario 11 d. posėdyje dalyvavusiųjų pasisakymus, siūlo tęsti kiekvieną atsakymą svarstyti ir tikslinti, atsižvelgiant į visų Komisijos narių siūlymus.

Komisijos narys Metas Ražinskas pritaria, jog atsakymai į 1 ir 2 klausimus tinkami.

Komisijos narys Albinas Mitrulevičius akcentuoja, jog iš 2021 m. vasario 11 d. posėdyje dalyvavusiųjų asmenų pasisakymų aišku, jog ir paslaugų spektras išsiplėtė, ir darbuotojo poreikis buvo, tiesiog sutapo tokio reikalavimo laikas, o į pareigas priimtas kompetentingas asmuo.

Komisijos narys Kęstas Spūdys siūlo, atsakant į klausimą, nurodyti, kad priėmimas vykdytas ne tik Administracijos direktoriaus, bet ir Socialinių paslaugų skyriaus vedėjos iniciatyva.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė tikslina, ar įrašyti Administracijos direktoriaus ir Socialinių paslaugų skyriaus vedėjos iniciatyva.

Komisijos narys Kęstas Spūdys akcentuoja, kad, nenustačius priežastinio ryšio tarp tarybos nario sprendimų ir jo sutuoktinės priėmimo į darbą, reikalinga koreguoti pateiktus atsakymus į klausimus“ 1 klausimą taisyti „išbraukiant, 2 klausime- „prašant skyriaus vedėjai ir pritariant Administracijos direktoriui“, 3 klausime- įrašyti, jog „atranka vyko“.

Komisijos narys Metas Ražinskas, svarstant atsakymą į 4 klausimą, siūlo išbraukti dalį „Tokia procedūra nėra nei aprašyta, nei reglamentuota, todėl nėra nei tokio asmens priėmimo į darbą nuostatų, nei prievolės organizuoti skaidrų, viešą konkursą.“ Komisijos narys Albinas Mitrulevičius tokiam siūlymui pritaria.

Komisijos narys Kęstas Spūdys kelia klausimą, ar turėjo galimybę visi piliečiai, ir atsako, jog, jo nuomone turėjo, todėl siūlo taisyti, „kurie iki atrankos buvo kreipęsi ir atsiuntę savo CV savivaldybei“. Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė, kilus įvairioms Komisijos narių abejonoms, balsuoti: 3 Komisijos nariai kęstas Spūdys, Metas Ražinskas ir Albinas Mitrulevičius pritaria tokiam siūlymui („taip“), 2 Komisijos nariai Vaida Pituškienė ir Lolita Paliulienė nepritaria („ne“), todėl balsų dauguma pasirinktas siūlomas šis atsakymo variantas.

Svarstant atsakymą į 5 klausimą, visi Komisijos nariai vienbalsiai pritaria, jog tai iš tiesų nėra šios Komisijos kompetencija dėl viešųjų ir privačiųjų interesų.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė siūlo pereiti prie atsakymo į 6 klausimą svarstymo bei pasiūlo tokią formuluotę, kokia pateikta, t.y., „Atsižvelgiant į visus išdėstytus faktus ir į tai, kad apie naujai kuriamą darbo vietą nebuvo skelbiama vieša informacija, nevyko konkursas, į pareigas buvo priimta naujo valdančiosios LSDP frakcijos nario sutuoktinė, leidžia teigti, kad tokia įdarbinimo praktika sudaro rizikas korupcijai ir galimoms nepotizmo apraiškoms“.

Komisijos narys Kęstas Spūdys tokiai formulotei prieštarauja, teigdamas, jog įstatymas nepažeistas, priežastinis ryšys nenustatytas, nepotizmo apraiškų nėra.

Komisijos narė Lolita Paliulienė pritaria tam, Komisijos narys Metas Ražinskas teigia, jog reikia siūlyti Administracijos direktoriui viešinti, tačiau nepotizmo neįžvelgia.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė apibendrindama patikslina: „nepotizmo, kaip vienos iš korupcijos apraiškų, nebuvo.

Komisijos narė Lolita Paliulienė siūlo tikslinti, jog iš Komisijai pateiktų faktų ir medžiagos nebuvo.

Komisijos narys Albinas Mitrulevičius siūlo nurodyti, kad „iš Komisijai pateiktos medžiagos Komisija negali daryti išvados, kad tai buvo korupcijos ar nepotizmo apraiškos“.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė tuomet siūlo svarstyti nutarimą ir prašo Komisijos narių patikslinti, ar būtent taip jis turi būti išreikštas: „rekomenduojame viešinti laisvas darbo vietas“.

Komisijos narys Kęstas Spūdys akcentuoja, jog būtina nurodyti „nuolatinio darbo pobūdžio darbo vietas“, nes priešingu atveju, esant situacijai, kai, pvz., reikia priimti valytoją į sergančiųjų 2 valytojų darbo vietas, terminuotam darbui, vadovas būtų ribojamas operatyviai spręsti darbuotojo trumpalaikio poreikio klausimą.

Komisijos narys Albinas Mitrulevičius šiam pasiūlymui pritaria, o Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė pakartotinai patikslina, jog, jos supratimu, lieka nutarime tik rekomendacija Administracijos direktoriui, ir siūlo Komisijos nariams balsuoti.

NUTARTA. Pritarti parengtam atsakymui ir priimtam nutarimui, atsižvelgiant į posėdžio metu vykusias diskusijas ir tuo pagrindu priimtus pakeitimus. Komisijos nariai balsuoja: 4 (keturi)

nariai- „už“, 1 (vienas)- „prieš“ :prieš balsuoja Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė, kuri pateiks savo atskirą nuomonę, kaip tai leidžia padaryti Komisijos veiklos nuostatai (atsakymas kartu su rezoliuciniu nutarimu bei atskirą nuomone pridedami prie protokolo).

2.SIŪLYTA: Dėl Marijampolės savivaldybės antikorupcijos komisijos veiklos plano 2021m. patvirtinimo (pridedamas prie protokolo).

Komisijos narė Lolita Paliulienė pritaria parengtam plano projektui, tačiau siūlo 1.2. punkte nurodyti ne 2, bet tris rengtinus posėdžius.

Komisijos narys Kęstas Spūdys tvirtina, jog pakanka nurodyti 1.2. punkte 2 posėdžius, nes, esant poreikiui, Komisijai suteiktina teisė organizuoti ir daugiau.

Vyksta diskusija dėl 3.4. plano punkto, tačiau priimamas sprendimas pritarti pateiktam šio punkto variantui.

NUTARTA. Komisijos nariai vienbalsiai (5 (penki)- „už“) pritaria Komisijos 2021 m. veiklos planui.

3.SIŪLYTA. Papildomas klausimas „„Dėl Marijampolės savivaldybės antikorupcijos programos projekto“.

Komisijos pirmininkė Vaida Pituškienė informuoja apie gautą Marijampolės savivaldybės antikorupcijos programos projektą, paaiškina, kad Komisija turi ir pareigą, ir teisę dalyvauti jo rengime bei teikti siūlymus, ir siūlo Komisijos nariams iki 2021 m. kovo 3 d. pateikti jai el. paštu savo siūlymus dėl kiekvienos programos dalies, kad būtų galima kito posėdžio metu konstruktyviai dirbti ir pateikti konsoliduotus Komisijos siūlymus Teisė skyriui. Be to, ji klausia Komisijos narių, ar tinkama data kitam posėdžiui- 2021 m. kovo 4 d. 15 val.

NUTARTA. Komisijos posėdis bus organizuojamas 2021 m. kovo 4 d. 15 val. nuotoliniu būdu, Komisijos nariai turi teisę teikti siūlymu iki būsimo posėdžio. Komisijos nariai vienbalsiai pritaria ir 5 (penki) balsuoja „už“

#### **PRIDEDAMA.**


1. Komisijos parengtas atsakymas į pareiškėjų klausimus
2. Komisijos pirmininkės Vaidos Pituškienės atskiroji nuomonė.
3. Marijampolės savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos veiklos planas 2021 metams.

Posėdžio pirmininkė



Vaida Pituškienė

Posėdžio sekretorė



Vilija Mickevičiūtė

**ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ 2021 M. VASARIO 25 D.  
NUOTOLINIŲ BŪDU VYKUSIAME ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDYJE,  
SĄRAŠAS**

- 1.1. Albinas Mitrulevičius, Marijampolės savivaldybės tarybos narys.
  - 1.2. Kęstas Spūdys, Marijampolės savivaldybės tarybos narys;
  - 1.3. Metas Ražinskas- Marijampolės savivaldybės tarybos narė;
  - 1.4. Lolita Paliulienė- Marijampolės savivaldybės administracijos Degučių seniūnijos Pašešupio seniūnaitijos seniūnaitė;
  - 1.5. Vaida Pituškienė- Marijampolės savivaldybės tarybos narė, Komisijos pirmininkė;
-